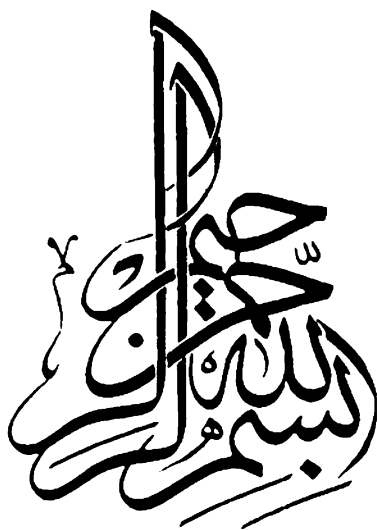


فهم متن علوم القرآن

آية الله الشيخ محمد باقر الملكي الميانجي



إعداد وتنظيم
السيد فاضل الرضوي



اللَّهُمَّ صَلِّ عَلَى

عَلِيِّ بْنِ أَبِي طَالِبٍ

الْمُرْتَضَى، الْإِمَامَ التَّيَّابَ النَّقِيُّ
وَحُجَّتَكَ عَلَى مَنْ فَوْقَ الْأَرْضِ وَمَنْ تَحْتَ الشَّرَى
الصِّدِّيقِ الشَّهِيدِ صَلَاةً كَثِيرَةً نَائِمَةً نَزَاكِيَةً مُوَاصِلَةً مُتَوَاتِرَةً
مُسْرَدَةً كَأَفْضَلِ مَا صَلَّيْتَ عَلَى أَحَدٍ مِنْ أَوْلِيَائِكَ
يَرْحَمُكَ يَا أَرْحَمَ الرَّاحِمِينَ

نَفَحَاتُ مِنْ عُلُومِ الْقُرْآنِ

آية الله الشيخ محمد باقر الملّكيّ الميانجيّ

شبكة كتب الشيعة
إعداد و تنظيم
السيد فاضل الرضويّ



shiabooks.net

رابطہ بدیل < mktba.net

سرشناسه: ملکی میانجی، معتمدباقر، ۱۳۸۴ - ۱۳۷۷.
عنوان و نام پدیدآور: قطعات من علوم القرآن / مولف معتمدباقر ملکی میانجی؛ اعداد و تنظیم سید فاضل رضوی؛ تحقیق مرتضی اعدادی خراسانی.
مشخصات نشر: مشهد: ولایت، ۱۳۹۳.
مشخصات ظاهری: [۲۱۶] ص.
شابک: ۹-۶۰-۶۱۷۲-۹۶۴-۹۷۸
یادداشت: کتابخانه به صورت زیر نویس.
موضوع: قرآن -- علوم قرآنی
موضوع: تفسیر شعه -- قرن ۱۴
شناسه افزوده: رضوی، سید فاضل، گردآورنده
شناسه افزوده: اعدادی خراسانی، مرتضی، ۱۳۶۰-
رده بندی کنگره: BP/۵۶۹/۶۶م/۷۶۸۱۳۹۲
رده بندی دبوی: ۲۹۷/۱۵
شماره کتابشناسی ملی: ۳۳۹۰۳۵۷



منشورات الولاية

اسم الكتاب: نفحات من علوم القرآن
المؤلف: آية الله الشيخ محمد باقر الملکي الميانجي
إعداد و تنظيم: السيد فاضل الرضوي
التحقيق: مرتضی الأعدادي الخراساني
التصحيح: السيد سجاد المدرسي و الشيخ غلام رضا الفاضلي
تقويم النص: محمد علي الباقي
تنضيد الحروف: رضا اليوسفي
الناشر: منشورات الولاية
الطبعة: الأولى (۱۴۳۵ هـ - ۱۳۹۳ ش)
الكمية: ۱۵۰۰
الشابک: ۹-۶۰-۶۱۷۲-۹۶۴-۹۷۸
مراكز التوزيع: ايران - مشهد - منشورات الولاية - هاتف ۰۰۹۸۹۱۵۱۵۷۶۰۰۳
ايران - قم - شارع الصفائيه - مجتمع الإمام المهدي (عج) الطابق الارضى - رقم ۱۱۶
هاتف: ۰۰۹۸۲۵۳۷۸۳۳۶۲۴

بسم الله الرحمن الرحيم

﴿أَدْعُ إِلَى سَبِيلِ رَبِّكَ بِالْحِكْمَةِ وَالْمَوْعِظَةِ الْحَسَنَةِ﴾

يُعَدُّ العلم والمعرفة أفضل وأكبر النعم الإلهية المهداة لعباد الله الصالحين لأنَّ بالعلم يُعينهم الله على عبوديته والخضوع له و به يخضعون له، كما يُعدُّ ذلك من أكبر النعم التي بها يفتخرون في حياتهم الدنيا .

والعلماء الربانيون والعرفاء الإلهيون هم من يستضيئون بهدى الانبياء والائمة عليهم السلام ولا يشعرون بالتعب أو الملل أبدًا في سلوك هذا الطريق. طريق العلم والعمل، ويتجنبون الطرق الأخرى التي لا تنتهي بهم إلى نيل معارف الأنمة عليهم السلام.

تهدف هذه المؤسسة - التي تأسست بدافع إحياء آثار هذه الثلة المخلصة التي تحملت على عاتقها مهمة الدفاع عن المعارف الوحيانية والعلوم الإلهية الأصيلية - إلى نشر هذا الفكر عبر الوسائل العصرية المتاحة ومن الله التوفيق.

لَا إِلَهَ إِلَّا أَنْتَ

الْحَيُّ الْقَيُّومُ

رَبُّ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ
رَبُّ الْعَرْشِ الْكَرِيمِ
يَوْمَ لَا يُغْنِي عَنْكَ
كِبَرُكَ إِذَا تُدْعِيَهُ إِلَى
الْعَذَابِ أُولَئِكَ
أُولُو الْإِلْهِ الْعَالَمِينَ

الفهرس

١٣	تمهيد.....
٢٣	١ - فضل القرآن.....
٢٥	فضل القرآن ولزوم التدبر فيه.....
٢٥	الف) القرآن.....
٢٦	ب) الأحاديث.....
٢٨	تجبي الله في القرآن.....
٢٩	القرآن وعصمته الذاتية.....
٣٠	هيمنة القرآن.....
٣١	٢ - حجّة ظواهر القرآن.....
٣٣	ظواهر الكتاب.....
٣٣	تحدي الرسول ﷺ بالقرآن.....
٣٥	مقامات القرآن.....
٣٥	الدعوة العامة.....
٣٧	درجات الفهم في تلقي الدعوة العامة.....
٣٩	الدعوة الخاصة.....

٤١	الجمع بين الروايات
٤٢	القرآن كتاب تعليمي
٤٤	التعليم والتذكير
٤٧	٣ - الإنزال والتنزيل
٤٩	الإنزال والتنزيل في القرآن والحديث
٥٢	رأي صاحب الكشاف والمنار
٥٣	نظرية صاحب الميزان
٥٥	تحليل ونقد
٦٣	الجمع بين النزول الدفعي والتدرجي
٦٥	٤ - المحكم والمتشابه
٦٧	المحكم والمتشابه في القرآن والحديث
٧٤	دراسة بعض الآراء في المحكم والمتشابه
٧٨	نظرية صاحب الميزان ونقدها
٨٣	٥ - المنهج الصحيح في التفسير
٨٥	معنى التفسير
٨٧	نقد منهجية تفسير القرآن بالقرآن

٩٥	٦ - التفسير بالرأي
٩٧	المنع عن التفسير بالرأي
٩٨	معنى التفسير بالرأي
١٠١	تبعات التفسير بالرأي
١٠٥	وقفة مع منهج الصحابة والتابعين في التفسير
١١١	٧ - التأويل
١١٣	التأويل في القرآن
١١٧	معنى التأويل
١١٨	حقل التأويل
١١٩	الف) الآيات
١١٩	ب) الروايات
١٢٣	العالمون بالتأويل
١٢٦	الراسخون في العلم
١٢٩	الروايات المانعة عن التفسير والتأويل
١٣٩	تقييم بعض النظريات
١٤١	بعض التأويلات الباطلة

- ٨ - النسخ ١٤٥
- معنى النسخ ١٤٧
- النسخ في التكوينات ١٤٨
- النسخ والمشيئة الأزلية ١٥٠
- المعنى الاصطلاحي للنسخ ١٥١
- ٩ - البداء ١٥٣
- معنى البداء ١٥٥
- معرفة البداء ١٥٥
- أهمية البداء ١٥٧
- المشيئة الأزلية في منظار الوحي ١٥٨
- البداء في المعارف الإلهية والبشرية ١٦٠
- العلم منشأ البداء الإلهي ١٦١
- آثار الاعتقاد بالبداء ١٦٢
- الف) الأحاديث الدالة على أنّ الدعاء يبدّل القضاء ١٦٣
- ب) الأحاديث الدالة على وقوع البداء بواسطة صلة الأرحام و .. ١٦٤
- ١٠ - تحدي القرآن وإعجازه ١٦٧

١٦٩	 ضرورة الإعجاز
١٧١	 إعجاز القرآن
١٧٣	 وجه التحدي والإعجاز
١٧٦	 نماذج تاريخية من تأثير القرآن
١٨٢	 إعجاز القرآن في علومه ومعارفه
١٨٦	 القرآن كلام الله
١٩٣	 الفهارس
١٩٥	 فهرس الآيات الكريمة
٢٠٣	 فهرس الروايات الشريفة
٢٠٥	 فهرس مصادر التحقيق
٢١٤	 ملخص الفارسي والإنجليزي



مرکز تحقیقات کامپیوتری علوم اسلامی

تمهيد

الحمد لله الذي علا في توحيده، ودنا في تفرده، وجلّ في سلطانه، وعظم في أركانه، وأحاط بكل شيء علماً وهو في مكانه.

ثم الصلاة والسلام على المنتجب في الميثاق، المصطفى في الظلال، والمطهر من كل آفة، الخاتم لما سبق والفتاح لما استقبل، والمهيمن على ذلك كله، رسول الله، وحبيبه، وصفيّه، وخيرته من خلقه، الأحمد من الأوصاف، والمحمد لسائر الأشراف، الكريم عند الربّ، والمكلم من وراء الحجب، الفائز بالسباق، والفائت عن اللحاق وعلى أهل بيته الطاهرين، فصلّ اللهم عليه وعلى أهل بيته الطيبين الطاهرين، بحور العلوم الزاهرة، والنجوم الزاهرة، والأعلام الباهرة، وسادات الخلق في الدنيا والآخرة، صلاة زاكية نامية كثيرة دائمة لا يحيط بها إلا أنت ولا يسعها إلا علمك ولا يحصيها أحدٌ غيرك.

وبعد، فإنّ كلّ هموم الأنبياء وهمهم، ومنتهى مقاصدهم وغاياتهم، وأوّل حاجتهم وآخرها إنّما هو طلب لقاء الله وبلوغ ساحة معرفته ولقائه، فإنّهم أفرغوا جهدهم وشحذوا جدّهم في التملّق بين يديه والتعرّض لعطفه، يسألونه أن يعرفهم الطريق إليه والسبيل إلى رضوانه، وتضرّعوا بكلّ وجودهم لكسب محبّته ورضاه، ولسان حالهم جميعاً «يَا مَنْ هُوَ غَايَةُ

مُرَادِ الْمُرِيدِينَ مَا مِنْهُ هُوَ مُنْتَهَى هِمَمِ الْغَارِفِينَ، مَا مِنْهُ هُوَ مُنْتَهَى طَلَبِ الْطَالِبِينَ^١.
وفي بحار الأنوار، عن النبي ﷺ:

بَكَى شُعَيْبٌ عليه السلام مِنْ حُبِّ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ حَتَّى عَمِيَ، فَرَدَّ اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ عَلَيْهِ بَصَرَهُ؛ ثُمَّ بَكَى حَتَّى عَمِيَ، فَرَدَّ اللَّهُ عَلَيْهِ بَصَرَهُ؛ ثُمَّ بَكَى حَتَّى عَمِيَ فَرَدَّ اللَّهُ عَلَيْهِ بَصَرَهُ؛ فَلَمَّا كَانَتْ الرَّابِعَةُ أَوْحَى اللَّهُ: إِلَيْهِ مَا شُعَيْبُ إِنِّي مَتَى يَكُونُ هَذَا أَبَدًا مِنْكَ؟ إِنْ يَكُنْ هَذَا خَوْفًا مِنَ إِلَهِي وَسَيِّدِي، أَنْتَ تَعْلَمُ أَنِّي مَا يَكُنْتُ خَوْفًا مِنْ نَارِكَ وَلَا شَوْقًا إِنْ جَنَّتْكَ وَلَكِنْ عَقَدْتُ حُبَّكَ عَلَى قَلْبِي، فَلَسْتُ أَصْبِرُ أَوْ أَرَاكَ، فَأَوْحَى اللَّهُ جَلَّ جَلَالُهُ إِلَيْهِ: أَمَّا إِذَا كَانَ هَذَا هَكَذَا، فَمَنْ أَجَلَ هَذَا سَأَخِذُكَ كَلِيْمِي مُوسَى بْنُ عِمْرَانَ^٢.

هذا ديدن أولياء الله، والمُتَمَيِّنِينَ إِلَيْهِ، حَتَّى بَعَثَ اللَّهُ خَاتَمَ الرُّسُلِ بِالْحَقِّ، أَعْلَى الْأَنْبِيَاءِ دَرَجَةً وَأَحْفَظَهُمْ سِرًّا وَأَشَدَّهُمْ عَزِيمَةً وَأَوْسَعَهُمْ صَدْرًا وَأَوْعَاهُمْ قَلْبًا، فَهَيَّأَ اللَّهُ تَعَالَى لَتَلْقَى الْوَحْيَ، وَأَذْبَهُ، وَأَحْسَنَ تَأْيِيدِهِ، وَكَمَّلَهُ وَحَمَلَهُ مَا تَحْمَلُ، وَلَقَّنَهُ كُلَّ شَيْءٍ عِلْمًا وَحِكْمَةً. ثُمَّ حَفِظَ ذَلِكَ كُلَّهُ لَهُ فِي جُحْلٍ نَزَلَتْ عَلَى قَلْبِهِ عَامًّا بَعْدَ عَامٍ، فَكَانَ الْقُرْآنُ الْعَظِيمُ الْكِتَابَ الَّذِي لَا يَأْتِيهِ الْبَاطِلُ مِنْ يَدَيْهِ وَلَا مِنْ خَلْفِهِ، وَالْخَاتَمُ لِجَمِيعِ الْكُتُبِ، تَصْدِيقًا لِمَا بَيْنَ يَدَيْهِ، وَمَهِيْمًا عَلَيْهِ، تَنْزِيلُ مِنْ حَكِيمٍ مِنْ حَمِيدٍ؛ جَعَلَهُ اللَّهُ طَرِيقًا إِلَى مَعْرِفَتِهِ، وَإِلَى رِضْوَانِهِ، وَلِقَاءِهِ، وَإِلَى شَرِيعَتِهِ، وَإِلَى جَنَّتِهِ.

١. دعاء الجوشن الكبير؛ البلد الأمين، ص ٤١١؛ المصباح للكفعمي، ص ٢٥٩.

٢. بحار الأنوار، ج ١٢، ص ٣٨٠، ح ١ (الباب ١١ من أبواب قصص إبراهيم من كتاب النبوة).

قال أمير المؤمنين عليه السلام:

ثُمَّ أُنْزِلَ عَلَيْهِ الْكِتَابُ نُورًا لَا تَطْفَأُ مَصَابِيحُهُ وَسِرَاجًا لَا يَخْبُو
تَوَقُّدُهُ وَيَجْرَأُ لَا يَدْرِكُ قَعْرُهُ وَمِنْهَا جَا لَا يَخْلُ نَهْجُهُ وَسُعَاعًا لَا
يُظْلِمُ ضَوْؤُهُ وَفَرَقَانَا لَا يُخْمدُ بَرْهَانُهُ وَبَيِّنَاتَا لَا تُهدِمُ أَرْكَانُهُ وَشَفَاءُ
لَا تُخْشَى أَسْقَامُهُ وَعِزًّا لَا تُهْزِمُ أَنْصَارُهُ وَحَقًّا لَا تُخْذَلُ أَعْوَانُهُ
فَهُوَ مَعْدِنُ الْإِيمَانِ وَبُحْبُوحَتُهُ وَمَتَابِيعُ الْعِلْمِ وَبُحُورُهُ وَرِيَاضُ
الْعَدْلِ وَغَدْرَانُهُ وَأَثَافِي الْإِسْلَامِ وَثُبَيَّانُهُ وَأَوْدِيَةُ الْحَقِّ وَغِيْطَانُهُ
وَبَحْرٌ لَا يَنْزِفُهُ الْمُسْتَرْفُونَ وَعَيْونٌ لَا يُنْضِبُهَا الْمَاتِحُونَ وَمَنَاطِلُ
لَا يَغِيْظُهَا الْوَارِدُونَ وَمَنَازِلُ لَا يَخْلُ نَهْجَهَا الْمُسَافِرُونَ وَأَعْلَامٌ لَا
يَعْمَى عَنْهَا السَّائِرُونَ وَأَكَامٌ لَا يَجُوزُ عَنْهَا الْقَاصِدُونَ.

جَعَلَهُ اللَّهُ رِيًّا نَعِطَسُ الْعُلَمَاءِ وَرَبِيعًا نَقْلُوبِ الْفُقَهَاءِ وَمَحَاجٍ لَطَرْقِ
الْعُلَحَاءِ وَدَوَاءٍ لَيْسَ بَعْدَهُ دَاءٌ وَنُورًا لَيْسَ مَعَهُ ظُلْمَةٌ وَحَبَلًا وَثِيقًا
عُرْوَتُهُ وَمَعْقِلًا مَنِيْعًا ذُرْوَتُهُ وَعِزًّا لِمَنْ تَوَلَّاهُ وَسَلْمًا لِمَنْ دَخَلَهُ
وَهْدًى لِمَنْ اتَّكَمَ بِهِ وَغَدْرًا لِمَنْ انْتَحَلَهُ وَبَرْهَانًا لِمَنْ تَكَلَّمَ بِهِ
وَشَاهِدًا لِمَنْ خَاصَمَ بِهِ وَقَلْبًا لِمَنْ حَاجَّ بِهِ وَخَامِلًا لِمَنْ حَمَلَهُ
وَمَطِيَّةً لِمَنْ أَعْمَلَهُ وَآيَةً لِمَنْ تَوَسَّمَ وَجَنَّةً لِمَنْ اسْتَلَامَ وَعِلْمًا لِمَنْ
وَعَى وَحَدِيثًا لِمَنْ رَوَى وَحُكْمًا لِمَنْ قَضَى.

هذا هو القرآن الكريم والكتاب المجيد وأن قلب النبي صلى الله عليه وآله وعاءه،
وصدره حامله. ثم لم يرث علم القرآن ولم يستوعبه ويرعه حق رعايته غير

أوصيائه من بعده، ولهذا لن يهتد أحد من الناس إلى كلام الله ومعرفة معارفه إلا من أخذ عنهم واستقى من علمهم، قال محمد ﷺ عدل القرآن الكريم، والمخصوصون بعلمه، والعارفون بالناسخ والمنسوخ والعام والخاص والمحكم والمتشابه والتنزيل والتأويل دون سواهم.

نعم، يبقى للقرآن جانبان؛ جانب ميسر للخلق يعلمه العالم والجاهل، وجانب غامض مُعَمَّى، ومستور مُغَطَّى، لا مناص للطالب فيه من الرجوع إلى ترجمان الكتاب وحملته علمه الخلفاء المعصومين.^١

فلا ريب من جانب أن أهل البيت قد صرّحوا ودعوا إلى التمسك بمحكم الكتاب، كما عن الصادق عليه السلام:

إِنَّ الْقُرْآنَ فِيهِ مُحْكَمٌ وَمُتَشَابِهٌ، فَأَمَّا الْمُحْكَمُ فَتَوَمَّنْ بِهِ وَتَعْمَلْ بِهِ
وَمَدِّينْ بِهِ.^٢

وما جاء في بيان أمير المؤمنين عليه السلام من أن قسماً من القرآن يعلمه العالم والجاهل؛^٣ إلا أنه ومن جانب آخر، استناداً إلى قوله تعالى: «ثُمَّ إِنَّ عَلَيْنَا بَيَانَهُ»^٤

١. هذه المسألة قد جعلها صاحب الكتاب الذي بين يديك ركيزته في التفسير، وطريقته في تلقي علوم الآيات.

٢. بصائر الدرجات، ص ٢٠٣، ح ٣ (الباب العاشر من الجزء الرابع)؛ وسائل الشيعة، ج ٢٧، ص ١٩٨، ح ٥٢ [٣٣٥٨٣] (الباب ١٣ من أبواب صفات القاضي من كتاب القضاء).

٣. راجع: الاحتجاج، ج ١، ص ٢٥٣؛ تفسير كنز الدقائق، ج ٣، ص ٣٢ (ذيل الآية ٧ من سورة آل عمران).

٤. القيامة (٧٥)، الآية ١٩.

وقوله سبحانه: ﴿فَلَمَّا يَسِرْنَاهُ بِلِسَانِكَ لَعَلَّهُمْ يَتَذَكَّرُونَ﴾^١.

وقوله سبحانه: ﴿وَإِنَّا أَنْزَلْنَاهُ إِلَيْكَ الذِّكْرَ لِتُبَيِّنَ لِلنَّاسِ مَا نُزِّلَ إِلَيْهِمْ﴾^٢.

وقوله سبحانه: ﴿يَعْلَمُهُمُ الْكِتَابُ﴾^٣.

ونظائرها من الآيات المباركات، أصبح مقام التبیین والتفسير ورفع الاختلاف من الآيات، شأنًا خاصًا من شؤون خلفاء الله وحججه الذين علّمهم الذكر وجعلهم أهل الذكر، فقال عز وجل: ﴿فَاسْأَلُوا أَهْلَ الذِّكْرِ إِنْ كُنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ﴾^٤ فليس لغيرهم أن يتصدى لهذا المقام الشامخ الخطير. ولهذا نبّه النبي الأكرم ﷺ في يوم الغدير بعد أن دعا إلى تدبر القرآن وتفهم آياته، على ضرورة الاعتماد على وصيه وخليفته من بعده أمير المؤمنين ﷺ في ذلك والأخذ منه لا من غيره فقال ﷺ:

فَوَ اللَّهُ نَهْوٌ مُبَيَّنٌ لَكُمْ تُورَأُ وَاحِدًا وَلَا يُوضَحُ لَكُمْ تَفْسِيرُهُ إِلَّا الَّذِي أَنَا أَخْذٌ بِيَدِهِ وَمُضَعَدَةٌ إِلَيَّ وَسَائِلٌ بَعْضُهُ وَمُعَلِّمُكُمْ أَن مَن كُنْتُ مَوْلَاهُ فَهَذَا عَيْتِي مَوْلَاهُ.^٥

المؤلف في سطور

ولد آية الله الشيخ محمد باقر الملكي الميانجي نجل المرحوم الحاج عبد

١. الدخان (٢٤)، الآية ٥٨.

٢. النحل (١٦)، الآية ٤٤.

٣. البقرة (٢)، الآية ١٢٩.

٤. النحل (١٦)، الآية ٤٣ والأنبياء (٢١)، الآية ٧.

٥. روضقا لواعظين، ج ١، ص ٩٤؛ بحار الأنوار، ج ٣٧، ص ٢٠٩، ح ٨٦ (الباب ٥٢ من أبواب النصوص الدالة على الخصوص ... من كتاب تاريخ أمير المؤمنين:).

العظيم في أسرة عريقة دينية شريفة في آذربايجان، فدرس المقدمات من الأدب والمنطق والفقه والأصول لدى العالم الجليل المرحوم آية الله السيّد واسع الكاظمي التّركي الذي كان من أفاضل تلامذة الأخوند الخراساني حتّى أكمل عنده كتابي القوانين والرياض.

ثمّ انتقل إلى مشهد المقدّسة ودرس السطوح العليا لدى أستاذه المرحوم آية الله الشيخ هاشم القزويني، والفلسفة والعقائد لدى المرحوم آية الله الشيخ مجتبى القزويني، ثمّ حضر بحوث الخارج لدى المرحوم آية الله ميرزا محمّد آقازاده الخراساني، كما تلقى قسمًا من المباحث الفقهيّة ودورة في الأبحاث الأصوليّة والمعارف الاسلاميّة عند الفقيه الكبير آية الله الميرزا مهديّ الغرويّ الإصفهانيّ، فنال إجازة الاجتهاد والإفتاء والرواية منه سنة ١٣٦١ هـ.ق؛ وقد صدّقها المرحوم آية الله العظمى السيّد محمّد الكوه كمرّيّ التبريزي.

ثمّ رجع إلى موطنه بعد مضيّ ١٣ سنة من الدراسة في مشهد وقام بنشر المعارف الاسلاميّة، ثمّ انتقل إلى قم المقدّسة بعد ١٦ سنة وأكرمه المرجع الدينيّ الأعلى للشريعة المرحوم آية الله العظمى البروجرديّ، فواصل تدريسه في الحوزة لبحث خارج الفقه والتفسير والمعارف فتخرج على يديه عدة من أهل العلم والمعرفة.

له مؤلّفات طبع بعضها كبداية الكلام في تفسير آيات الأحكام، وتفسير فاتحة الكتاب، ومناهج البيان في تفسير القرآن وكتاب توحيد الإماميّة في العقائد وله مخطوطات كرسالة في الحبط والتكفير ودورة كاملة لتقريبات الأصول لأستاذه آية الله الميرزا مهديّ الإصفهانيّ.

منهج مباحث الكتاب

من هذا المنطلق اجتهد المؤلف - أعلى الله مقامه - في بيان أهمية حفظ مقام أهل البيت عليهم السلام وموضعهم من مسألة التفسير.

وقد سعى إلى تبين التمييز بين المحكمات التي يسوغ فيها التمسك بظاهر الكتاب من خلال إمضاء الحجج المعصومين ودعوتهم إلى الأخذ والعمل بها، وبين غيرها مما يجب الرجوع إلى حملة القرآن في أصل فهمها. ومن الجدير بالذكر أنّ هذه عينها طريقة ميثي الفقهاء الأصوليين في زمن غيبة المعصوم في مقام التمسك بظاهر الكتاب، رغم قلة الأخبار الموجودة في خصوص هذا المجال.

بين يدي القارئ أهم ما تعرّض له المؤلف في هذا الكتاب:

نقد منهج صاحب الميزان

فيه تنبيه على خطأ المبنى الذي سلكه صاحب تفسير الميزان في تبين مقاصد المعاني القرآنية وتفسير الآيات، والخلل في أسلوبه في التفسير، حيث أخذ في التفسير المذكور محاولة تفسير القرآن بالقرآن لما رأى من ضرورة مجانبة بيان غير القرآن حتّى بيانات أهل الذكر الذين إليهم مرجع العباد في ذلك.^١ وقد ذكر المؤلف عليه السلام هذه النظرية وما يرد عليها، والتي تؤول في طبيعتها

١. قال في الميزان ج ٣، ص ٨٥:

فالحق أنّ الطريق إلى فهم القرآن الكريم غير مسدود، وأنّ البيان الإلهي والذكر الحكيم بنفسه، هو الطريق الهادي إلى نفسه، أي إنّ لا يحتاج في تبين مقاصده إلى طريق، فكيف يتصور أن يكون الكتاب الذي عرفه الله تعالى بأنّه هدى وأنّه نور وأنه تبيان لكل شيء مفتقراً إلى هاد غيره ومستنيراً بنور غيره ومبيناً بأمر غيره.

إلى التفريق بين الذكر وأهل الذكر، وبين الله ورُسله، والإيمان ببعض دون بعض.

وفي هذا المضمار تعرّض لضرورة رجوع الأمة إلى الأئمة عليهم السلام في معرفة حِكَم القرآن وحقائقه ومعارفه، لا معرفة ألفاظه وقراءاته فحسب.

النسخ وأنواعه

وقد اهتمّ بتبيين معاني النسخ والتأويل ووضع النقاط على الحروف في تفسير القرآن بالرأي وتعرّض لأهميّة نبذ المعاني الاصطلاحية، معتمداً على المعنى اللغوي لفهم ما ورد من كلمات أهل البيت عليهم السلام والقرآن الحكيم.

بحوث عقائدية

وقد أشار إلى فوائد مهمّة ذكرها في ضمن الآيات التي تناسبها، من قبيل مسألة البداء ومعنى تغيير الرأي عند الباري تعالى، وقد حرص حرصاً شديداً على التمسك باللغة من دون التورّط بالمعاني المصطلحة التي نكست الفحول حين عجزوا عن معالجتها، ولم يبدّل ولم يأوّل ظاهر قوله تعالى: «يَمْحُوا اللَّهُ مَا يَشَاءُ وَيُثَبِّتُ وَعِنْدَهُ أُمُّ الْكِتَابِ»^١ ولم يرفع اليد عن ظاهر الروايات المفسّرة له كقول الصادق عليه السلام:

وَهَلْ يُمَحِّى إِلَّا مَا كَانَ نَابِتاً وَهَلْ يُثَبِّتُ إِلَّا مَا نَمَّ يَكُنْ.^٢

وقد أبطل ما جاء به الفلسفة في هذا الصدد بتسليط الأضواء على كلمات فصل الخطاب وهم أئمة الهدى عليهم السلام، ونسبة نشو الرأي إلى علمه تعالى لا كما

١. الرعد (١٣)، الآية ٣٩.

٢. الكافي، ج ١، ص ١٤٧، ح ١ (باب البداء).

توهم المتكلمون في نسبة نشو الجهل، فعقد باباً في حل هذه الشبهة وذكر فيه قول الصادق عليه السلام:

مَنْ زَعَمَ أَنَّ اللَّهَ يَبْدُو لَهُ فِي شَيْءٍ الْيَوْمَ، نَمَّ يَعْلَمُهُ أَمْسٍ فَأَبْرَأُوا مِنْهُ.^١

مثبتاً في ذلك كله إنشاء الرأي حقيقة فيما لم يكن من قبل، كما قال موسى بن جعفر عليه السلام:

إِنَّ الدُّعَاءَ يَرُدُّ مَا قُدِّرَ وَمَا نَمَّ يُقَدَّرُ قَالَ قُلْتُ: جُعِلْتُ فُدَاكَ هَذَا مَا قُدِّرَ قَدْ عَرَفْنَاهُ، أَفَرَأَيْتَ مَا نَمَّ يُقَدَّرُ؟ قَالَ: حَتَّى لَا يُقَدَّرَ.^٢

تحدي القرآن الكريم

وقد عقد في الفصل الأخير من الكتاب باباً تحت عنوان: «في التحدي بالقرآن» موضحاً فيه موضوع التحدي، وأهمية التحدي العلمي والإعجاز في ذلك ومعناه، وكذلك المراد من حديث مولانا الرضا عليه السلام:

إِنَّ اللَّهَ تَعَالَى بَعَثَ مُحَمَّدًا ﷺ فِي وَقْتٍ كَانَ الْغَائِبُ عَلَى أَهْلِ عَصْرِهِ الْخُطْبَ وَالْكَلَامَ، فَأَتَاهُمْ مِنْ عِنْدِ اللَّهِ تَعَالَى مِنْ مَوَاعِظِهِ وَحِكْمِهِ مَا أَبْطَلَ بِهِ قُوَّتَهُمْ، وَأَثْبَتَ بِهِ الْحُجَّةَ عَلَيْهِمْ.^٣

١. كمال الدين ونعمان النعمة، ج ١، ص ٧٠، بحار الأنوار، ج ٤، ص ١١١، ح ٣٠ (الباب الثالث من أبواب الصفات من كتاب التوحيد).
٢. بحار الأنوار، ج ٩٠، ص ٢٩٧، ح ٢٧ (الباب ١٦ من أبواب الدعاء من كتاب القرآن).
٣. الكافي، ج ١، ص ٢٤، ح ٢٠، بحار الأنوار، ج ١٧، ص ٢١٠، ح ١٥ (الباب الأول من أبواب معجزاته عليه السلام من كتاب تاريخ نبينا ﷺ).

مميزة هذه الطبعة

الأثر الحاضر بين يديك هو عبارة عن مقدمة كتاب مناهج البيان في تفسير القرآن لآية الله الملكيّ، وقد تمّ إعادة ترتيبه من حيث التبويب والعناوين وإضافة بعض المقاطع في ابتداء كلّ بحث على غرار كتاب نگاهي به علوم قرآني كما أنّه قد أُضيفت بعض العناوين وأعيدت صياغة بعض العبارات بُغية التسهيل.

ولا يسعني إلاّ الشكر والتقدير لمن ساهم في نشر هذا الكتاب من أعضاء مؤسسة عالم آل محمد ﷺ المعارفية في تكميل المصادر وإضافة فهرس المصادر والنصوص والتنضيد وترتيب المتن، وأخصّ بالذكر سماحة السيّد سجاد المدرسيّ وسماحة الشيخ غلام رضا الفاضليّ وسماحة الشيخ مرتضى الأعدادي الخراسانيّ لما بذلوا من الجهد في تصحيح الكتاب وتقويم نصّه وتحقيقه.

كما ونوّه على أنّ طباعة الكتاب قد تمّ على نفقة فاضل خيرات المرحوم المؤمن الحاج فائق زيد الكاظميّ، وسيصرف في طباعة ونشر كتب أخرى إن شاء الله.

أتمس في الختام من الله تعالى أن يتقبّل أعمالنا بقبول حسن، ويجعلها في ميزان حسناتنا يوم القيامة بشفاعه سيّدنا ومولانا الإمام أبي الحسن عليّ بن موسى الرضا عليه آلاف التحيّة والثناء.

الثالث من الربيع الأوّل ١٤٣٥ هـ ق

فاضل حسين الرضويّ

مشهد المقدّسة

فضل القرآن

- فضل القرآن ولزوم التدبر فيه
- تجلّي الله في القرآن
- القرآن وعصمته الذاتية
- هيمنة القرآن



مرکز تحقیقات کامپیوتری علوم اسلامی

فضل القرآن ولزوم التدبر فيه

قد استفاضت النصوص والأخبار في فضل القرآن وقراءته والتدبر فيه والاتعاظ به، والتمسك والالتصام بهديه والاستضاءة بنوره، لا سيما عند تراكم أمواج الفتن وتهاجم الشبهات وعروض الفترات؛ وإليك جملة من هذه النصوص القيّمة:

الف) القرآن

قال الله تعالى:

﴿كَتَابٌ أَنْزَلْنَاهُ إِلَيْكَ مُبَارَكٌ لِيَدَّبَّرُوا آيَاتِهِ وَلِيَتَذَكَّرَ أُولُوا الْأَلْبَابِ﴾^١

﴿إِنَّ هَذَا الْقُرْآنَ يَهْدِي لِلَّتِي هِيَ أَقْوَمُ﴾^٢

﴿لَوْ أَنْزَلْنَا هَذَا الْقُرْآنَ عَلَى جَبَلٍ لَرَأَيْنَاهُ خَاشِعًا مَتَصَدِّعًا مِنْ خَشْيَةِ اللَّهِ﴾^٣

والآيات في هذا الباب كثيرة نكتفي بها ذكرناه.

١. ص (٣٨)، الآية ٢٩.

٢. الإسراء (١٧)، الآية ٩.

٣. الحشر (٥٩)، الآية ٢١.

ب) الأحاديث

ورد في الكافي، عن علي بن إبراهيم مسنداً عن السكوني، عن أبي عبد الله عليه السلام، عن أبيه عليه السلام قال: قال رسول الله ﷺ:

... فَإِذَا انْتَبَسَتْ عَلَيْكُمُ الْفِتْنُ، كَقَطْعِ اللَّيْلِ الْمُظْلِمِ، فَعَلَيْكُمْ بِالْقُرْآنِ، فَإِنَّهُ شَافِعٌ مُشَفِّعٌ وَمَاجِلٌ مُصَدِّقٌ، وَمَنْ جَعَلَهُ أَمَامَهُ، قَادَهُ إِلَى الْجَنَّةِ وَمَنْ جَعَلَهُ خَلْفَهُ، سَاقَهُ إِلَى النَّارِ، وَهُوَ الدَّبِيلُ يَدُلُّ عَلَى خَيْرِ سَبِيلٍ... فِيهِ مَصَابِيحُ الْهُدَى وَمَنَارُ الْحِكْمَةِ...

وفيه، عن عدة من أصحابنا مسنداً عن إسحاق بن عمار، عن أبي عبد الله عليه السلام قال:

قُلْتُ لَهُ: جُعِلْتُ فِدَاكَ، إِنِّي أَحْفَظُ الْقُرْآنَ عَلَى ظَهْرِ قَلْبِي، فَأَقْرَأُهُ عَلَى ظَهْرِ قَلْبِي أَفْضَلُ أَوْ أَنْظُرُ فِي الْمُصْحَفِ؟ قَالَ: فَقَالَ لِي: بَلْ أَقْرَأْهُ وَأَنْظُرُ فِي الْمُصْحَفِ فَهُوَ أَفْضَلُ؛ أَمَا عَلِمْتَ أَنَّ النَّظَرَ فِي الْمُصْحَفِ، عِبَادَةٌ.^١

وفي النهج، قال أمير المؤمنين عليه السلام:

وَأَعْلَمُوا أَنَّ هَذَا الْقُرْآنَ هُوَ النَّاصِحُ الَّذِي لَا يَغُشُّ، وَالْهَادِي الَّذِي لَا يُضِلُّ، وَالْمُحَدِّثُ الَّذِي لَا يَكْذِبُ، وَمَا جَالَسَ هَذَا الْقُرْآنَ أَحَدٌ

١. الكافي، ج ٣، ص ٥٩٨، ح ٢٢؛ بحار الأنوار، ج ٨٩، ص ١٧، ح ١٦ (الباب الأول من أبواب فضله وأحكامه وإعجازه من كتاب القرآن).

٢. الكافي، ج ٣، ص ٦١٤، ح ٥٥؛ بحار الأنوار، ج ٨٩، ص ١٩٦، ح ٤ (الباب ٢٢ من أبواب فضله وأحكامه وإعجازه من كتاب القرآن).

إِلَّا قَامَ عَنْهُ بِزِيَادَةٍ أَوْ نُقْصَانٍ؛ زِيَادَةٍ فِي هُدًى أَوْ نُقْصَانٍ مِنَ عَمَى.
وَأَعْلَمُوا أَنَّهُ لَيْسَ عَلَى أَحَدٍ بَعْدَ الْقُرْآنِ مِنْ فَاقَةٍ وَلَا لِأَحَدٍ قَبْلُ
الْقُرْآنِ مِنْ غِنًى، فَاسْتَشْفَوْهُ مِنْ أَدْوَانِكُمْ وَاسْتَعِينُوا بِهِ عَلَى
لَاوَائِكُمْ، فَإِنَّ فِيهِ شِفَاءً مِنْ أَكْبَرِ الدَّاءِ؛ وَهُوَ الْكُفْرُ وَالتَّفَاقُ وَالْغِي
وَالضَّلَالُ؛ فَاسْأَلُوا اللَّهَ بِهِ، وَتَوَجَّهُوا إِلَيْهِ بِحُبِّهِ وَلَا تَسْأَلُوا بِهِ
خَلْقَهُ، إِنَّهُ مَا تَوَجَّهَ الْعِبَادُ إِلَيَّ اللَّهُ تَعَالَى بِمِثْلِهِ. وَأَعْلَمُوا أَنَّهُ شَافِعٌ
مُشَفَّعٌ وَقَائِلٌ مُصَدِّقٌ، وَأَنَّهُ مَنْ شَفَعَ لَهُ الْقُرْآنُ يَوْمَ الْقِيَامَةِ شَفَعَ فِيهِ،
وَمَنْ مَحَلَّ بِهِ الْقُرْآنُ يَوْمَ الْقِيَامَةِ صَدَّقَ عَلَيْهِ... وَإِنَّ اللَّهَ سُبْحَانَهُ
لَمْ يَعْطِ أَحَدًا بِمِثْلِ هَذَا الْقُرْآنِ، فَإِنَّهُ حَبْلُ اللَّهِ الْمَتِينُ وَسَبِيهُ الْأَمِينُ
وَفِيهِ رِبْعُ الْقَلْبِ وَتَنَائِيْعُ الْعِلْمِ، وَمَا لِلْقَلْبِ جَلَاءٌ غَيْرُهُ...^١

وفي تفسير العياشي، عن أَبِي عَبْدِ اللَّهِ عليه السلام عَنْ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ قَالَ:

الْقُرْآنُ هُدًى مِنَ الضَّلَالَةِ، وَبَيَانٌ مِنَ الْعَمَى، وَاسْتِيقَافَةٌ مِنَ الْعَنَرَةِ،
وَأَمْرٌ مِنَ الظُّلْمَةِ، وَضِيَاءٌ مِنَ الْأَحْزَانِ، وَعَصْمَةٌ مِنَ الْهَلَكَةِ، وَرُشْدٌ
مِنَ الْغَوَايَةِ، وَبَيَانٌ مِنَ الْفِتَنِ، وَبَلَاغٌ مِنَ الدُّنْيَا إِلَى الْآخِرَةِ، وَفِيهِ
كَمَالٌ دِينِكُمْ، فَهَذِهِ صِفَةُ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ لِلْقُرْآنِ؛ وَمَا عَدَلَ أَحَدٌ
عَنِ الْقُرْآنِ إِلَّا إِلَى النَّارِ.^٢

١. نهج البلاغة، الخطبة ١٧٦، ص ٢٥١.

٢. تفسير العياشي، ج ١، ص ٥، ح ١٨؛ بحار الأنوار، ج ٨٩، ص ٢٦، ح ٢٨ (الباب الأول
من أبواب فضله وأحكامه وإعجازه من كتاب القرآن).

وفي العميون، عن البيهقي مسنداً عن الرضا، عن أبيه عليه السلام أن رجلاً سأل أبا عبد الله عليه السلام: ما بال القرآن لا يزداد على النشر والدراسة إلا غضاضة؟ فقال:

لأنَّ اللهَ تَبَارَكَ وَتَعَالَى نَم يُنْزِلُهُ لَزَمَانٍ دُونَ زَمَانٍ، وَلَا نَاسٍ دُونَ نَاسٍ، فَهُوَ فِي كُلِّ زَمَانٍ جَدِيدٌ، وَعِنْدَ كُلِّ قَوْمٍ غَضٌّ إِلَى يَوْمِ الْقِيَامَةِ^١.

تجلى الله في القرآن

ورد في البحار، عن الصادق عليه السلام أنه قال:

لَقَدْ تَجَلَّى اللَّهُ لِنَحْلِهِ فِي كَلَامِهِ، وَلَكِنَّهُمْ لَا يُبْصِرُونَ^٢.

إن القرآن الكريم مؤسس على الذكر والتذكرة والبرهان ومعنى كونه ذكراً وتذكرة وبرهاناً، أنه يدعو الناس إلى ربهم الظاهر بذاته. وأنه أجل مكاناً وأرفع مقاماً من أن يحتاج في إفادة مقاصده ومراميه إلى التشبث بغيره من العلوم. من هنا فإن القرآن أعظم مذكر وأجل هادٍ للغافلين والناسين، يذكرهم بالله تعالى وبعد ما أعرضوا عنه تعالى يهدهم ويرشدهم كي يرجعوا إليه، فيشملهم الله برحمته وعطائه ليتوبوا وينبوا إليه.

١. عميون أخبار الرضا عليه السلام، ج ٢، ص ٨٧، ح ٣٢ (الباب ٣٢)؛ بحار الأنوار، ج ٨٩، ص ١٥، ح ٨ وفيه: (الدرس) بدل (الدراسة).

٢. عوالي اللئالي، ج ٤، ص ١١٦، ح ١٨١؛ بحار الأنوار، ج ٨٩، ص ١٠٧، ح ٢ (الباب التاسع من أبواب فضله وأحكامه وإعجازه من كتاب القرآن).

قال أمير المؤمنين عليه السلام:

فَبَعَثَ اللَّهُ مُحَمَّدًا ﷺ بِالْحَقِّ؛ يُخْرِجُ عِبَادَهُ مِنْ عِبَادَةِ الْأَوْثَانِ إِلَى عِبَادَتِهِ، وَمِنْ طَاعَةِ الشَّيْطَانِ إِلَى طَاعَتِهِ بِقُرْآنٍ قَدْ بَيَّنَّهُ، وَأَحْكَمَهُ لِيَعْلَمَ الْعِبَادُ رَبَّهُمْ إِذْ جَهِلُوهُ، وَيَقْرُوا بِهِ بَعْدَ إِذْ جَحَدُوهُ، وَيَتَّبِعُوهُ بَعْدَ إِذْ أَنْكَرُوهُ؛ فَتَجَلَّى لَهُمْ سُبْحَانَهُ فِي كِتَابِهِ مِنْ غَيْرِ أَنْ يَكُونُوا رَأَوْهُ بِمَا أَرَاهُمْ مِنْ قُدْرَتِهِ، وَخَوْفِهِمْ مِنْ سَطْوَتِهِ.^١

القرآن وعصمته الذاتية

بما أن القرآن معجزة خالدة ورفقان والمرجع الباقي الوحيد، المعصوم بذاته فإنه يكون الحجة على ذاته بذاته، والفارق بين الحق والباطل، والصدق والكذب بحجتيته، والمبين لكل ما اختلف فيه الناس في شؤون دينهم وديناهم. لأن الكتاب الذي يميز بين الحق والباطل يكون لامحالة حجة وبرهاناً على نفسه بأنه الحق المبين وأنه كتاب لا ريب فيه هدى للمتقين. وقد وصفه الله تعالى بأنه: نور وهداية وذكرى وبيّنات وبصائر وضياء وغيرها من الأوصاف؛ قال تعالى:

«تَبَارَكَ الَّذِي نَزَّلَ الْفُرْقَانَ عَلَى عَبْدِهِ لِيَكُونَ لِلْعَالَمِينَ نَذِيرًا»^٢
«يَا أَيُّهَا النَّاسُ قَدْ جَاءَكُمْ بُرْهَانٌ مِنْ رَبِّكُمْ وَأَنْزَلْنَا إِلَيْكُمْ نُورًا مُبِينًا»^٣

١. نهج البلاغة، الخطبة ١٤٧، ص ٢٠٤.

٢. الفرقان (٢٥)، الآية ١: إن معنى الفرقان لدى المؤلف هو ما يفرق بين الحق والباطل وله اجزاء وقرق.

٣. النساء (٤)، الآية ١٧٤.

إنّ المراد من البرهان بحسب اللغة هي الحجّة القاطعة والدليل النوري.^١

هيمنة القرآن

«وَأَنزَلْنَا إِلَيْكَ الْكِتَابَ بِالْحَقِّ مُصَدِّقًا لِّمَا بَيْنَ يَدَيْهِ مِنَ الْكِتَابِ
وَمُهَيِّمًا عَلَيْهِ»^٢

الظاهر أنّ معنى كونه مهيمناً على الكتب التي بين يديه، هو كونه مراقباً وحافظاً عليها من أن يزداد عليها شيء؛ فما صدّقه القرآن منها فهو الحقّ وما كذّبه فهو الباطل؛ وما لم يصدّقه القرآن من الكتب لم يكن منها.

يقول الإمام زين العابدين عليه السلام في دعائه عند ختم القرآن:
اللَّهُمَّ إِنَّكَ أَعْتَبْتَنِي عَلَى خَتَمِ كِتَابِكَ الَّذِي أَنْزَلْتَهُ نُورًا، وَجَعَلْتَهُ
مُهَيِّمًا عَلَى كُلِّ كِتَابٍ أَنْزَلْتَهُ.^٣

وفي بحار الأنوار، عن رسول الله ﷺ أنّه قال:
إِنَّ اللَّهَ عَزَّ وَجَلَّ جَعَلَ كِتَابِي الْمُهَيِّمَ عَلَى كُتُبِهِمْ، ائْتَسَخَّ نَهَا.^٤

١. راجع: مجمع البحرين، ج ٦، ص ٢١٣؛ تاج العروس من جواهر القاموس، ج ١٨، ص ٥٥؛ مفردات الفاظ قرآن، ص ١٢١.

٢. المائدة (٥)، الآية ٤٨.

٣. الصحيفة السجادية، الدعاء ٤٢، ص ١٧٤.

٤. بحار الأنوار، ج ٩، ص ٢٩٢، ح ٣ (الباب الثاني من أبواب احتجاجات الرسول ﷺ من كتاب الاحتجاج)؛ الاحتجاج، ج ١، ص ٥٠.

حجّة ظواهر القرآن

- ظواهر الكتاب
- تحدي الرسول بالقرآن
- الدعوة العامة
- درجات الفهم في تلقي الدعوة العامة
- الدعوة الخاصة
- الجمع بين الروايات
- القرآن كتاب تعليمي
- التعليم والتذكير



مرکز تحقیقات کامپیوتری علوم اسلامی

ظواهر الكتاب

من الواضح أن لا إشكال في حجّة محكمات القرآن الكريم وكذلك لا إشكال في حجّة ظواهره عند المحققين، فإنّ المتسالم عليه في تفسير القرآن هو الاعتماد على الدلالات اللفظيّة، نصّاً كانت أو ظاهراً؛ فإنّ ظواهر الألفاظ حجّة عند العقلاء في تبيين مرادهم وإفهام مقاصدهم ولم يتخذ الشارع طريقاً خاصّاً ومنهجاً جديداً في تعاليمه وبلاغاته. ولا فرق في ذلك بين الكتاب والسنة. ولا يتنافى ذلك مع ما قرّره في علم الأصول من جواز تخصيص العام وتقييد المطلق؛ فعام الكتاب ومطلقه يخصّص ويقيّد بالخاص والمقيّد من الكتاب والسنة المعتبرة.

تحذّي الرسول ﷺ بالقرآن

يظهر من مراجعة تاريخ نزول القرآن وابتداء دعوة النبيّ الأعظم ﷺ مسألة حجّة الظواهر، حيث أنّ رسول الله ﷺ قام بالدعوة الإلهيّة بهذا القرآن. فهذه دعوته الحقّة إلى قومه من أوّل قيامه إلى آخر عمره الشريف. وآتاه ﷺ قد تحدّاهم بالقرآن وبارزهم به أشدّ المبارزة. وجدّ المشركون وبذلوا كلّ

الجُهد في إطفاء نوره وإبطال دعوته، ولم يتيسر ذلك لهم؛ وقاموا بتكذيبه والمكابرة والعناد في قبالة ورموه بالسحر وآته أساطير الأولين وقالوا - كما يحدثنا القرآن عنهم -: «لَا تَسْمَعُوا لِهَذَا الْقُرْآنِ وَالْقَوَا فِيهِ لَقَدْ كُنتُمْ تَعْلِبُونَ»^١ فأعجزهم الله تعالى بهذا البرهان النوريّ وغلبهم وجعل كلمته هي العليا وكلمة الذين كفروا السفلى. ولم يتمكن المنكرون مع شدة غيظهم وحرصهم على المكابرة وإبطال نوره، أن يقللوا من عظمة القرآن ومجده الباهر شيئاً.

بديهيّ أنّ قوام هذه المعارضة والمبارزة وهذه الدعوة الحقّة ليس إلّا بالكلام. ولو أنّهم لم يفهموا ما أُلقي إليهم من الحقائق وما أبطل به عاداتهم الوثنيّة الجاهليّة لما كان هناك دعوة ولا مبارزة ولا تعجيز، ولم ينجرّ الأمر إلى بغيتهم وعنادهم وقيامهم بالسيف ومبادرتهم إلى القتال وإزهاق النفوس، وإصرارهم على ذلك كلّ ما يملكون.

أنّ القرآن الكريم حجّة بين الله سبحانه وبين خلقه؛ وهو جبل محدود بينه تعالى وبين عباده، عند من عرف لغة القرآن، العربيّة.

إنّ الأئمّة عليهم السلام أمروا الناس بالرجوع إليه والتدبّر والتفكّر فيه، وجعلوه مرجعاً ومعيّاراً لصحّة الأخبار وسقمها^٢ وهذا خير شاهد على إمكان فهم القرآن، وعليه يمكن الاتكال على ظواهر القرآن والاستفادة منها في استنباط الأحكام والمعارف.

١. فضلت (٤١)، الآية ٢٦.

٢. راجع: الكافي، ج ١، ص ٦٩، ح ٤: قال الإمام الصادق عليه السلام: ما لم يوافق من الحديث القرآن فهو زُخْرُف.

مقامات القرآن

لا يخفى أنّه وقع إفراط وتفريط في تلقّي علوم القرآن، فقد ذهب البعض إلى إنكار حجّة ظواهر القرآن، وآخرون إلى الاستقلال في فهم علومه مطلقاً. وينبغي النظر والتفريق بين مقامين للقرآن الكريم في مسألة ظواهر آياته وأسلوب تعليمه:

المقام الأوّل: مقام الدعوة العامّة، والقرآن يخاطب في هذا المقام عامّة الناس، فيستنير منه جميع الناس بمقدار ما آتاهم الله من العلم.
المقام الثاني: مقام الدعوة الخاصّة، المختصّ برسول الله ﷺ والأئمة عليهم السلام وأما بقيّة الناس فلا يمكن لهم الاستفادة من هذا المقام إلّا من خلال التعلّم من أهل الذكر كما ستعرف.

الدعوة العامّة

إنّ القرآن في مرتبة دعوته العامّة يذكرّ الناس ويهديهم إلى جميع العلوم الفطريّة التي فطرهم الله عليها، من معرفته تعالى ومعرفته توحّده سبحانه. وكذلك يذكرّ الناس بآياته المخلوقة المصنوعة، ويدعوهم إلى التدبّر فيها ومعرفه أسرارها التي تنادي بأعلى صوتها على وجود الصانع الحكيم.
وحيث إنّ القرآن هداية وإرشاد إلى جميع العلوم الفطريّة التي يتمكّن الناس من نبيلها وإدراكها، وما ألهمهم الله تعالى من فجورهم وتقواهم، فإنّهم يتذكّرون بضياء المعرفة وشعاع العقل، ويستنبرون بها عند مخاطبة الله تعالى إياهم بما يعظّمهم ويرشدهم فيستأديهم ميثاق فطرته، ويشير فيهم

دقائق العقول، فيأخذهم بالإيمان والإقرار بها وجدوا وعلموا ببداهة عقولهم، من الحقائق والمعارف والمحسنات والمقبّحات والمنكرات الضرورية، وبالجملة فإنّه المذكّر للمستقلّات العقلية المصطلحة عند الفقهاء على عرضها العريض؛ وخاصّة الانتهاء والاجتناب من كلّ فاحشة وقبيحة، والقيام بكلّ أمر معروف حسن.

ويشّركهم سبحانه بحنانه ووفائه لأهل الوفاء له تعالى، من المحسنين والمتّقين، وبما وعدهم من مواهبه الكريمة وعطاياه الهنيئة، ويهدّدهم بانتقامه وسطواته ونقماته على الظالمين والمتكبرين والمستكبرين في الدنيا. ويبيّن لهم ما تؤول إليه عاقبة أمر المتّقين والمحسنين، والطايعين والظالمين والمستكبرين، في ضمن القصص والأمثال. ويحذّرهم جلّ مجده، عن إساءة الأدب في حريمه، وإضاعة حقوقه الحقّة في السرّ والعلانية ويزكّي ويظهر بذلك ظاهريهم وباطنيهم.

والحاصل: أنّ القرآن حجّة لجميع الناس في مرحلة الدعوة العامّة فيجب التدبّر والاستبصار والاهتداء والاستضاء والالتزام به، وإلتباس غرائبه وعجائبه. وقد ذكرنا أنّ في هذه المرتبة من العلوم والحقائق ما يبهّر العقول، ولا يمكن تحديده لسعة أطرافه وانتشار مراميه، فالقرآن بهذا الاعتبار إمام يقود إلى الجنّة ويهدي للتي هي أقوم؛ وهو بصائر وذكرى، وضياء ونور، وهدى للمتّقين والمحبّتين وأولي الأبصار، وغير ذلك من نعمت القرآن الجليلة. وفيه أمّهات المسائل الأخلاقية وتحديد رسوم العبوديّة بأجلى بيان وأنور برهان.

درجات الفهم فى تلقى الدعوة العامّة

إنّ القرآن الكريم حجّة على جميع الناس فى مرتبة الدعوة العامّة، فيلزم عليهم جميعاً أن ينظروا فيه بدقّة وأن يستنبطوا من أنواره ويأتمروا بأوامره وينتهوا عن زواجره ويتعمّقوا فى عجائبه وغرائب. إنّ هذه المرتبة من علوم القرآن عميرة للعقول ولا يمكن تحديدها لسعتها، إلّا أنّ الناس يختلفون فى نيل هذه المعارف والحقائق وإدراكها؛ فيهدتون إليها على قدر بصيرتهم، ويستنبطون بها على سعة نور فطرتهم، سيّما بعد ملاحظة تقواهم وقيامهم بالعمل بما يعرفون ويعلمون؛ فيزيد الله الذين اهتدوا هدىً ويؤتيهم تقواهم.

وهذا البحث يحتاج إلى بيان أوسع، نكتفى بهذا المقدار.

ورد فى الاحتجاج، فى احتجاج عليّ عليه السلام على زنديق بآي من القرآن متشابهة، تحتاج إلى التأويل أنّه قال عليه السلام:

... ثُمَّ إِنَّ اللَّهَ جَلَّ ذِكْرُهُ نَسَعَةَ رَحْمَتِهِ وَرَأْفَتِهِ بِخَلْقِهِ وَعِلْمِهِ بِمَا يُحْدِثُهُ الْمُبْطِلُونَ مِنْ تَغْيِيرِ كِتَابِهِ، قَسَمَ كَلَامَهُ ثَلَاثَةَ أَقْسَامٍ: فَجَعَلَ قِسْماً مِنْهُ يَعْرِفُهُ انْعَانُكُمْ وَانْجَاهِلُكُمْ، وَقِسْماً لَا يَعْرِفُهُ إِلَّا مَنْ صَفَا ذِهْنُهُ، وَنَظَّفَ حِسَّهُ، وَصَحَّ تَمَيُّزُهُ مِمَّنْ شَرَحَ اللَّهُ صَدْرَهُ لِلْإِسْلَامِ، وَقِسْماً لَا يَعْرِفُهُ إِلَّا اللَّهُ وَأَمْتَاؤُهُ وَالرَّاسِخُونَ فِي الْعِلْمِ؛ وَإِنَّمَا فَعَلَ اللَّهُ ذَلِكَ لِئَلَّا يَدْعَى أَهْلُ الْإِبْطَالِ مِنَ الْمُسْتَوَلِينَ عَلَى مِيرَاتِ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ مِنْ عِلْمِ الْكِتَابِ، مَا نَمُوجِعِلِ اللَّهُ نَهُمْ، وَيُنْقُودَهُمْ

الِاضْطِرَارُ إِلَى الْإِيْتِمَارِ نَعْمَ وَلَا هُ أَمْرُهُمْ؛ فَاسْتَكْبَرُوا عَنْ طَاعَتِهِ
تَعَزُّزًا وَافْتِرَاءً عَلَى اللَّهِ عَزَّوَجَلَّ وَاغْتِرَارًا بِكَثْرَةِ مَنْ ظَاهَرَهُمْ
وَعَاوَنَهُمْ وَعَانَدَ اللَّهُ جَلَّ اسْمُهُ وَرَسُولُهُ ﷺ...^١

يظهر من كلام الإمام ﷺ أن مرتبة الدعوة العامة - مع عموميتها - تنقسم
إلى قسمين: قسم يشترك فيه العالم والجاهل وقسم لا يعرفه إلا من صفا
ذهنه ولطف حسه. لأن مراتب الناس تختلف في تلقي الدعوة العامة
بلحاظ الفهم ودرجات إيمانهم وطهارة نفوسهم وسعة علمهم بمعارف
الدين وأصول الأخلاق والتذكر بالمستقلات العقلية.

أما مرتبة الدعوة الخاصة فإن العلم بها ينحصر بالله وأمنائه الراسخين
في العلم. وأما غيرهم فيتعلمون خلال القرآن وحرامه منهم بمقدار ما أراد
الله وسعوا إليه، ويتمكنوا بذلك من حمل الكلّيات على الجزئيات وردّ
الفروع إلى الأصول. وفيهم الفقيه والأفقه، حتّى أن منهم من لا يتمكّن من
استنباط الفروع من جوامع الكلم وأصول العلم ومواده، بل يكون حاملاً
لعدّة من فتاوى الراسخين، وهذا أيضاً مقام من الفقاهة وهكذا فإن فوق
كلّ ذي علم عليم. حتّى قيل: ما نشأ في الاسلام أفقه من سلمان.^٢

١. الاحتجاج، ج ١، ص ٢٥٣ البرهان في تفسير القرآن، ج ٥، ص ٨٣٨، ح ١.

٢. قال في معجم رجال الحديث، ج ٨، ص ١٩٤: حكى عن الفضل بن شاذان أنّه قال:

ما نشأ في الإسلام رجل من كافّة الناس كان أفقه من سلمان الفارسي. راجع: رجال

الكثّفي، ج ١، ص ٦٨.

الدعوة الخاصة

إنّ ما ذكرناه من أنّ القرآن ينقسم إلى مقامين؛ مقام الدعوة العامة والدعوة الخاصة، أمر لا ريب فيه ولا يحتاج إلى إقامة دليل عقليّ أو نقليّ. وإنّما الكلام في أنّ القرآن المجيد، هل تنحصر علومه ومعارفه وحقائقه بهذه المرتبة العامة التي يشترك فيها العالم والجاهل كي يكون القرآن شرعة لكلّ وارد يردها واحد بعد واحد، أو أنّ له ما عدا هذه المرتبة معارف وعلوم وقوانين وعبادات ومكارم وكرائم اختصّ بحملها وفهمها أولوا الألباب والأبصار؛ وهي أجلّ وأعلى من أن تناله العقول. كيف؟! وهو الكلام الذي تكفّل بجميع التعاليم العالية بالنسبة إلى جميع الأشخاص في كلّ عصر ومصر، من الكلمات الربوبية والأسماء والصفات، وجميع العوالم، وشرائعهم وقوانينهم بالنسبة إلى دنياهم وعباداتهم وتكاملهم ورقيهم إلى أقصى الكلمات الممكن نيلها، متأبّ ومقدّس عن التقيّد بفهم عصر وقوم. وإنّما يفهمون بمقدار عقولهم ويستضيئون على حسب مقدار أنوارهم لا على حسب أمواج الأنوار المودعة فيه. فعلم القرآن بجميع شؤونه وشعبه الوسيعة، لا يعلمه إلّا الله والراسخون في العلم. وهم الهادون والمعلّمون لعلوم القرآن، وهم المسؤولون عن تربية الأمم والملل في كلّ عصر وزمان، وعلم القرآن بهذا المعنى خاصّ برسول الله ﷺ فهو المعلّم المكمل، والهادي المصلح ومن بعده يرث هذا العلم الخاصّ بمقام الرسالة، أو صياؤه بعنوان الخلافة والإمامة، فمن ادّعى علم القرآن بهذا المعنى مع جميع جوانبه وجوامعه فهو كاذب أو خابط، إذ ما ورث هذا العلم إلّا الخاصّ من ذرية نبيّنا ﷺ وأما غيرهم فما ورثوا منه حرفاً لا قليلاً ولا كثيراً.

خلاصة الكلام: إنَّ مَنْ علم علوم القرآن في مرتبة دعوته العامة فقط، وإن صار واجداً لبعض شرائط الفقاهاة، إلّا أنّه لا يصير بذلك جامعاً لشرائط الإفتاء والقضاء، ولا يكون عالماً بتفصيل علوم القرآن وشرائعه وأحكامه، والعلم بكيفية ابتداء خلق العوالم من عالم الغيب والشهادة؛ وكذلك لا يكون عالماً وعارفاً بالمعارف الربوبية من توحيده تعالى وعلمه وقدرته وحياته وغيرها من معاني أسماؤه ونعوته سبحانه، وكذلك العلم بعودة الإنسان ورجوعه إلى الآخرة بعد انقضاء الدنيا وانحلالها؛ فلا بدّ في جميع ذلك من الرجوع إلى الرسول الأكرم والتعلّم والأخذ منه ﷺ.

إذا عرفت ما ذكرنا من وجود مقامين متميزين في باب علوم القرآن ومعارفه نقول: لا يجوز خلط مرتبة الدعوة العامة بمرتبة علومه الخاصة التي تختص بالرسول ﷺ وأهل بيته ﷺ. لأن الرسول ﷺ وخلفاءه لا يكونوا مع الناس في مرتبة واحدة، فهو ﷺ المعلم السائق والمكمل الهادي وأنّ قوله تعالى: «قُلْ كَفَى بِاللّهِ شَهِيداً بَيْنِي وَبَيْنَكُمْ وَمَنْ عِنْدَ عِلْمِ الْكِتَابِ» أريد منه الخاص. إذ لا يكون كلّ من كان له نصيب من علم القرآن في مرتبة البلاغ والدعوة العامة، عالماً وشاهداً بجميع ما أمر الرسول ﷺ ببلاغه. فلا يتمكّن من الشهادة على صدق الرسول ﷺ في جميع ما أتى به إلّا من كان عالماً بعلم الكتاب كلّّه، ظاهره وباطنه، وجميع جوانبه ونواحيه. وكذلك المراد من نظائره من الآيات مثل قوله تعالى: «وَكَذَلِكَ جَعَلْنَاكُمْ أُمَّةً وَسَطًا

لَتَكُونُوا شُهَدَاءَ عَلَى النَّاسِ وَيَكُونَ الرَّسُولُ عَلَيْكُمْ شَهِيداً^١ وقوله: «فَكَيْفَ إِذَا جِئْنَا مِنْ كُلِّ أُمَّةٍ بِشَهِيدٍ وَجِئْنَا بِكَ عَلَى هَؤُلَاءِ شَهِيداً»^٢.

الجمع بين الروايات

تقدّم أنّ لعلوم القرآن مقامين: مقام مخاطبة عامّة الناس، ومقام يختصّ برسول الله ﷺ ومن بعده من أهل بيته ﷺ ورثة علم القرآن. وإنّ الباحثين في العلوم القرآنيّة - حيث لم يفرّقوا بين هذين المقامين - اضطربت آراؤهم وكلماتهم في ذلك؛ فمنهم من قال بالاستقلال في علوم القرآن مطلقاً ومنهم من قال بعدم حجّة ظواهر القرآن. والروايات الواردة في هذا الباب ناظرة إلى المقامين.

فما يرد منها في الحثّ والترغيب إلى التدبّر والتفكّر في آيات القرآن الكريم، ناظر إلى المقام الأوّل أي مرتبة الدّعوة العامّة كقوله ﷺ: «فَإِذَا انْتَبَسَتْ عَلَيْكُمْ انْفِتْنُ، كَقَطْعِ اللَّيْلِ الْمُظْلِمِ، فَعَلَيْكُمْ بِانْقِرَانِ»^٣.

وما يمنع منها عن الاستقلال بالقرآن وعدم جواز التمسك به، إنّما هو ناظر إلى المقام الثاني أي العلوم القرآنيّة التي تختصّ برسول الله ﷺ وأولاده المعصومين ﷺ. كقول أمير المؤمنين ﷺ: «إِيَّاكَ أَنْ تُفسَّرَ انْقِرَانُ

١. البقرة (٢)، الآية ١٤٣.

٢. النساء (٤)، الآية ٤١.

٣. الكافي، ج ٣، ص ٥٩٨، ح ٢٢؛ بحار الأنوار، ج ٨٩، ص ١٧، ح ١٦ (الباب الأوّل من أبواب فضله وأحكامه واعجازه من كتاب القرآن).

برأيك، حَتَّى تَفْقَهُ عَنِ الْعُلَمَاءِ^١ - ولو تأمل متأمل حق التأمل لعرف أنه لا يوجد تنازع وتعارض بينها.

القرآن كتاب تعليمي

واضح أنّ سيرته ﷺ في زمان حياته في نشر العلم، لم تكن إلا مثل قضية إفتاء الفقيه للعوام المقلّدة في الحوادث الجارية. وليس هذا من باب تعليم علوم القرآن من حيث جميع جوانبه ونواحيه.

لكن حقيقة الأمر أنّ رسول الله ﷺ قد قام بهذا الأمر الخطير، وبين بياناً شافياً، وعلم القرآن كلّ من حيث جميع نواحيه وأبعاده، بما يحتاج إليه الكلّ من المعارف والأحكام إلى انقضاء الدنيا، وما ترك شيئاً من ذلك، وأودعه عند رجل معصوم من أهل بيته، مؤيداً بروح القدس، وعالماً بالعلم الحقيقيّ المصون المعصوم بذاته؛ وهو عليّ أمير المؤمنين عليه السلام الذي عنده ميراث العلم والنبوة وورثه أوصيائه المعصومون من بعده صادق بعد صادق، وإنّهم يكتزونهم كما يكتزن الناس ذهبهم وفضّتهم، وما ضاع عنهم شيء، ولا يسقط عنهم «ألف» ولا «واو». فمن ادّعى علم القرآن جميعه غيرهم، فإنّما هو مفتر كذاب.

وقد صرح الأئمة من أهل البيت بجميع ما ذكرناه في أبواب من

١. التوحيد، ج ١، ص ٢٥٤، ح ٥٥ بحار الأنوار، ج ٨٩، ص ١٠٧، ح ٢ (الباب العاشر من أبواب فضله وأحكامه وإعجازه من كتاب القرآن).

الروايات المتكاثرة فوق التواتر؛ منها الرواية المتواترة عند الفريقين: وهي قوله ﷺ «إِنِّي تَارِكٌ فِيكُمْ أَنْتَقِلِينَ...» الصريحة بأن خلافة القرآن والعترة وحجيتهما، خلافة اجتماعية. ومنها الروايات الواردة في أنهم يرثون علم القرآن دون غيرهم.

كما ورد عن الصدوق في علل الشرايع، عن أبيه ومحمد بن الحسن مسنداً عن أبي زهير بن شبيب بن أنس، عن بعض أصحابه، عن أبي عبد الله ﷺ قال: كنت عند أبي عبد الله ﷺ... فقال (لأبي حنيفة):

...أَنْتَ فَقِيهُ أَهْلِ الْعِرَاقِ؟ قَالَ: نَعَمْ. قَالَ: فِيمَا تُفْتِيهِمْ؟ قَالَ: بِكِتَابِ اللَّهِ وَسُنَّةِ نَبِيِّهِ ﷺ. قَالَ: يَا أَبَا حَنِيفَةَ تَعْرِفُ كِتَابَ اللَّهِ حَقَّ مَعْرِفَتِهِ وَتَعْرِفُ النَّاسِخَ وَالْمَنْسُوخَ؟ قَالَ: نَعَمْ. قَالَ: يَا أَبَا حَنِيفَةَ نَقَدْ ادَّعَيْتَ عِلْماً، وَيَلْكَ مَا جَعَلَ اللَّهُ ذَنْكَ إِلَّا عِنْدَ أَهْلِ الْكِتَابِ الَّذِينَ أُنْزِلَ عَلَيْهِمْ، وَيَلْكَ وَلَا هُوَ إِلَّا عِنْدَ الْخَاصِّ مِنْ ذُرِّيَةِ نَبِيِّنَا ﷺ، وَمَا وَرَثَكَ اللَّهُ مِنْ كِتَابِهِ حَرْفًا...^١

والأحاديث في هذا الباب كثيرة فمن أرادها، فليراجع جوامع أحاديث الشيعة.^٢

١. علل الشرايع، ج ١، ص ٨٩، ح ٥ (الباب ٨١)؛ بحار الأنوار، ج ٢، ص ٢٩٣، ح ١٢ (الباب ٣٤ من أبواب العلم من كتاب العقل والعلم والجهل).
٢. راجع: وسائل الشيعة، ج ٢٧، ص ٣٥ (الباب السادس من أبواب صفات القاضي... من كتاب القضاء)؛ بحار الأنوار، ج ١٠، ص ٢٠٥، ح ٨ و ٩ و ص ٢١٦، ح ١٧ و ص ٢٢٠، ح ٢٠، ٢١ و ٢٢ (الباب ١٣ من أبواب احتجاجات أمير المؤمنين ﷺ من الاحتجاج).

التعليم والتذكير

ينبغي التفريق بين مقام التعليم ومقام التذكير والإرشاد. لأنَّ الإرشاد عبارة عن إيقاظ الفطرة، وإثارة دوافع العقول، وتحريك العواطف الروحانية، والأخذ بمجامع القلوب بأنوار التوحيد، والتذكُّر بمقام الربِّ، والتوجُّه إلى وجوب الاتِّقاء، والخضوع لساحة قدسه، والعكوف في حضرته، والإخبات والقنوت بين يديه، ومدارج الزهد ومراتب الإخلاص، والتوكُّل والرجاء، والصبر والصدق، والوفاء والإيمان واليقين، وبالجملة جميع أصول الأخلاق ولطائف المعارف ورسوم العبودية، وإنَّما يكون ذلك كلّ في مرتبة الدعوة العامة ممَّا يمكن نيله للبشر، وبيان الرسول ﷺ والأئمة ﷺ في هذا الباب لا يكون إلَّا تذكُّراً وإرشاداً.

وأما مقام التعليم أعلى وأجل من أن تبلغه عقول الرجال وفي غاية البعد عن سطح أفكارهم. ومن أظهر مصاديق هذا الباب تفاصيل الأحكام المودعة عند الرسول ﷺ والأئمة من أهل بيته ﷺ. وكذلك غير الأحكام من المعارف العالية مثل بيان الأسماء والصفات الإلهية، وحقيقة العرش والكرسي واللوح، والكتاب المبين، والأرواح والبرزخ، وتفاصيل عالم الآخرة ومصير العباد ومعادهم فلئمهم يلقونها إلى الناس تدريجاً.

فتحصل أنَّ مقام التعليم والهداية والدلالة لرسول الله ﷺ وأهل بيته ﷺ غير مقام التذكير والإرشاد. فإنَّ الثاني، إنَّما يكون في مقام الدعوة العامة وفي العلوم التي تناها العقول والأفهام على اختلاف مراتبهم. وأما المقام الأوَّل فأكثر موارده لا يزيد على التعبد شيئاً، فلا يكون المتعلِّم واجداً له لكون

أكثر مواردّه تحت حُجُب الغيوب مثل الأحكام ومنازل الآخرة.
ومّا ذكرنا من لزوم التمايز بين مقام التعليم والتذكير يظهر ضعف
النظرية التي وردت في الميزان، حيث استظهر وقال:
ومن هنا يظهر أنّ شأن النبي ﷺ في هذا المقام هو التعليم فحسب.
والتعليم إنّما هو هداية المعلم الخبير ذهن المتعلّم وإرشاده إلى ما
يصعب عليه العلم به والحصول عليه، لا ما يمتنع فهمه من غير
تعليم....^١

إنّ القرآن كلام الله الذي كلّّم به خلقه عن طريق رسوله ﷺ وقد
جرى على لسانه، وليس هو والناس في تلقّي علومه في درجة واحدة. ولا
يعقل استقلال المخاطبين واستغنائهم عنه ﷺ في تحصيل علومه ولا يعقل
تنزيله منزلة الأفراد العاديين وعزله عن مقام المرجعية لعلوم القرآن. ولا
يجوز تنزيل شأن القرآن وتحقيقه والقول بأنّ علومه ومعارفه ممّا ينالها الكلّ.
ولا يعقل أن يقال: إنّ رسول الله ﷺ جمع ما عنده من علوم القرآن
للصحابة وإلّهم فسرّوا جميع القرآن للناس؛ بل إنّ القرآن بالنسبة إلى
تفاصيل علومه الخاصّة يحتاج إلى انضمام بيان الرسول ﷺ في عصره وبيان
أوصيائه ﷺ من بعده وأنّ لهم الخلافة الانضماميّة من هذه الجهة. وقد صرّح
الرسول ﷺ بذلك في قوله:

إِنِّي تَارِكٌ فِيكُمْ مَا إِن تَمَسَّكْتُمْ بِهِ لَنْ تَضِلُّوا، كِتَابَ اللَّهِ

وَعَرَّيْ أَهْلَ بَيْتِي، فَلِئَهِمَا لَنْ يَفْتَرِقَا حَتَّى يَرِدَا عَلَى الْحَوْضِ^١

وواضح أنَّ خلافة القرآن والعتره وحجَّيتهما جمعية لا استقلالية، فعلى سبيل المثال أنَّ القرآن قد صرح بوجوب الحج ولم يبيِّن أعمال الحج تفصيلاً وأنَّ تفسير وتبيين هذه الأعمال تكون على عهدة الرسول ﷺ. وقد صرَّحت نصوص القرآن ومحكماته على وجوب وجود الولي المعصوم إلَّا أنَّه لم يذكر اسمه ومميَّزاته الشخصية وإنَّما عرَّفه الرسول ﷺ بشخصه واسمه. وقد صرَّح أيضاً على وجود الجنة والنار وبين الرسول ﷺ التفاصيل المرتبطة بهما، وهكذا فإنَّ الشرح والتفسير لجميع العلوم القرآنية تقع على عاتق النبي ﷺ أصالة وعلى أهل بيته ﷺ وراثه وإنَّ سنَّة الفقهاء تدرسه كسائرهم هو الالتزام في موارد استنباط الأحكام، بالسنن المعتبرة. وقد صرَّحوا بعدم جواز العمل بالعمومات والمطلقات قبل الفحص عن مخصَّصات ومقيِّداتها، وكذلك الكلام في غير باب الأحكام في العلوم والمعارف التي يختص العلم بها برسول الله ﷺ وأولاده المعصومين ﷺ.

وكذلك صرَّحوا بجواز تخصيص عمومات الكتاب بالخبر الواحد الواجد لشرائط العمل، فعلى هذا لا إشكال في الاستناد على أخبار الآحاد المعتبرة في تفسير الآيات الراجعة إلى الأحكام، والإفتاء على مفادها وبعد الفحص عن القيود والشرائط واليأس عن الظفر بها تكون الآية حجة، ويجب العمل على طبقها.

١. كمال الدين ونظام النعمة، ج ١، ص ٢٣٧، ح ٥٤ (الباب ٢٢)، بحار الأنوار، ج ٢٣، ص ١٣٤، ح ٧١ (الباب السابع من أبواب جمل أحوال الأئمة ﷺ من كتاب الإمامة).

الإنزال والتنزيل

- الإنزال والتنزيل في القرآن والحديث
- رأي صاحب الكشاف والمنار
- نظرية صاحب الميزان
- تحليل ونقد
- الجمع بين النزول الدفعي والتدرجي



مرکز تحقیقات کامپیوتری علوم اسلامی

الإنزال والتنزيل في القرآن والحديث*

«شَهْرُ رَمَضَانَ الَّذِي أُنْزِلَ فِيهِ الْقُرْآنُ هُدًى لِّلنَّاسِ وَبَيِّنَاتٍ مِّنَ الْهُدَى وَالْفُرْقَانِ»^١

القرآن هو الكتاب المنزَّل على رسول الله ﷺ، ومن أظهر نعوته وشؤونه أنه كلام الله، أوجده كلاماً وأظهر في كلامه جلاله وجماله، وبرّه وقهره وعلومه، وأعجز ببراينه جميع المخالفين والبراهين، وهذا هو الذي أوجب الحيرة والعجب، أي كيف أظهر الله هذه المعارف والعلوم بهذه الحروف في نظامٍ بديع وإتقان وإحكام عجيب أبهر العقول ببرهانه.

فهذا الكتاب الذي هو كلام الله يسمّى قرآنًا؛ والقرآن مصدر من قرأ يَقْرَأُ - على فُعْلان - بمعنى القراءة والتلاوة.^٢ فسمّي الكتاب الكريم المنزل على رسول الله ﷺ قرآنًا باعتبار أنه مَقْرُوءٌ ومَتْلُوٌّ وهو من جنس ما يُقْرَأُ وما

* هذا البحث مقتطف من المجلد الثاني من تفسير مناهج البيان.

١. البقرة (٢)، الآية ١٨٥.

٢. راجع: تاج العروس، ج ١، ص ٢١٨ «مادة: قرأ».

يُتْلَى، وهذا من باب إطلاق الكتاب على المكتوب. قال تعالى:

﴿إِنَّ عَلَيْنَا جَمْعَهُ وَقُرْآنَهُ * فَإِذَا قَرَأْنَاهُ فَاتَّبِعْ قُرْآنَهُ﴾^١

ويسمى فرقاناً أيضاً باعتبار فرقه وأبعاضه. قال تعالى:

﴿تَبَارَكَ الَّذِي نَزَّلَ الْفُرْقَانَ عَلَى عَبْدِهِ لِيَكُونَ لِلْعَالَمِينَ نَذِيرًا﴾^٢

﴿وَبِالْحَقِّ أَنْزَلْنَاهُ وَبِالْحَقِّ نَزَّلَ وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا مُبَشِّرًا وَنَذِيرًا *﴾

وَقَرَأْنَا فَرَقْنَاهُ لِتَقْرَأَهُ عَلَى النَّاسِ عَلَى مُكْثٍ وَنَزَّلْنَاهُ تَنْزِيلًا﴾^٣

في معاني الأخبار، عن أبيه مسنداً عن ابن سنان وغيره، عمن ذكره قال:

سألت أبا عبد الله عليه السلام عن القرآن والفرقان، أهما شيتان أو شيء واحد؟ قال:

انقرآن جُمْلَةُ الْكِتَابِ وَانْفِرْقَانُ الْمُحْكَمِ انْوَاجِبُ الْفَعْلُ بِهِ.^٤

وفي تفسير القمّي، عن أبيه، عن النضر بن سويد، عن عبد الله بن

سنان، عن أبي عبد الله عليه السلام قال: سألته عن قول الله تبارك وتعالى ﴿...هُدًى

لِلنَّاسِ وَأَنْزَلَ الْفُرْقَانَ؟﴾^٥

قال: انفِرْقَانُ هُوَ كُلُّ أَمْرٍ مُحْكَمٍ، وَانْكِتَابُ هُوَ جُمْلَةُ انْقِرَانِ الَّذِي

يُصَدِّقُهُ مَنْ كَانَ قَبْلَهُ مِنَ الْأَنْبِيَاءِ.^٦

١. القيامة (٧٥)، الآيات ١٧ - ١٨.

٢. الفرقان (٢٥)، الآية ١.

٣. الأسراء (١٧)، الآيات ١٠٥ - ١٠٦.

٤. معاني الأخبار، ص ١٨٩، ح ٤١ بحار الأنوار، ج ٨٩، ص ٢٨، ح ٣٢ (الباب الأول من أبواب فضله وأحكامه وإعجازه من كتاب القرآن).

٥. آد عمران (٣)، الآية ٤.

٦. تفسير القمّي، ج ١، ص ٤٩٦ بحار الأنوار، ج ٨٩، ص ١٦، ح ١٣.

وفي العلل، عن الحسين بن يحيى مسنداً عن يزيد بن سلام، أنه سأل رسول الله ﷺ فقال له: لم سمي الفرقان فرقاناً؟ قال:

لأنه مُتَفَرِّقُ الآيَاتِ وَالسُّورِ أَنْزِلَتْ فِي غَيْرِ الْأَنْوَاعِ، وَغَيْرُهُ مِنْ
النُّحُفِ وَالتَّوْرَةِ وَالْإِنْجِيلِ وَالزَّبُورِ نَزَلَتْ كُلُّهَا جُمْلَةً فِي الْأَنْوَاعِ
وَالنُّوْرِ.

وفي الصحيفة المباركة السجادية في دعائه عليه عند ختم القرآن قال:
وَفَرَّقَانَا، فَرَّقْتَ بِهِ بَيْنَ حَلَالِكَ وَحَرَامِكَ.^١

ويسمى كتاباً أيضاً، والكتاب بمعنى المكتوب؛ وهو بمعنى الجمع كما
أن القرآن أيضاً قد يمي بمعنى الجمع.
قال في لسان العرب:

والكتب: الجمع. تقول منه: كَتَبْتُ الْبَعْلَةَ إِذَا جَمَعْتُ بَيْنَ شُفْرَيْهَا بِحَلَقَةٍ
أَوْ سَيْرٍ... ومنه قيل: كَتَبْتُ الْكِتَابَ لِأَنَّهُ يَجْمَعُ حُرُوفاً إِلَى حَرْفٍ.^٢

فعلى هذا لا بد أن يكون الفرقان والقرآن والكتاب كلاماً مفروقاً ومتلوّاً.
ثم ها هنا سؤال: لو كان نزول القرآن في ثلاث وعشرين سنة فما معنى نزوله في
شهر رمضان أو ليلة القدر؟

١. علل الشرائع، ج ٢، ص ٤٧٠، ح ٣٣ (الباب ٢٢٢)، بحار الأنوار، ج ٩، ص ٣٠٤.
ح ٨ (الباب الثاني من أبواب احتجاجات الرسول ﷺ من كتاب الاحتجاج).
٢. الصحيفة السجادية، الدعاء ٤٢، ص ١٧٦.
٣. لسان العرب، ج ١، ص ٧٠١.

رأي صاحب الكشاف والمنار

أجاب الزمخشري في الكشاف:

ومعنى «أُنزِلَ فِيهِ الْقُرْآنُ»^١ ابتدئ فيه إنزاله؛ وكان ذلك في ليلة القدر.^٢

وقال صاحب المنار:

وأما معنى إنزال القرآن في رمضان مع أن المعروف باليقين أن القرآن نزل منجماً متفرقاً في مدة البعثة كلها، فهو أن ابتداء نزوله كان في رمضان وذلك في ليلة منه سميت ليلة القدر... على أن لفظ القرآن يطلق على هذا الكتاب كله ويطلق على بعضه.^٣

أقول: أما كون المراد من نزوله في شهر رمضان، ابتداء نزوله فيه، ففيه: أنه لا قرينة في الكلام عليه، على أنه مخالف لما هو المشهور عند الإمامية من أن أول البعثة ونزول الوحي عليه ﷺ، كان في اليوم السابع والعشرين من رجب. وأما أهل السنة فلم يتفقوا على أمر وتضاربت آرائهم في المقام والمشهور بينهم - كما ذكره السيوطي في الإتيان^٤ - أن النبي ﷺ بُعث في شهر ربيع الأول.

وأما كون المراد منه، نزول بعضه لا مجموعه؛ ففيه: أن هذا المعنى لا اختصاص له بشهر رمضان، فإن النزول بالمعنى الذي ذكره لا تخلو منه جميع الشهور، فأَيُّ تشريف وتكريم فيه لشهر رمضان؟

١. البقرة (٢)، الآية ١٨٥.

٢. الكشاف، ج ١، ص ٢٢٧.

٣. المنار، ج ٢، ص ١٦١.

٤. الإتيان في علوم القرآن، ج ١، ص ٥٥.

نظريّة صاحب الميزان

قال في الميزان:

والذي يعطيه التدبر في آيات الكتاب أمر آخر، فإن الآيات الناطقة بنزول القرآن في شهر رمضان أو في ليلة منه، إنَّها عبّرت عن ذلك بلفظ «الإنزال» الدالّ على الدفعة دون «التنزيل»... واعتبار الدفعة؛ إمّا بلحاظ اعتبار المجموع في الكتاب أو البعض النازل منه...، وإمّا لكون الكتاب ذاققيقة أخرى وراء ما نفهمه بالفهم العاديّ الذي يقضي فيه بالتفريق والتفصيل والانبساط والتدريج، هو المصتحح لكونه واحداً غير تدريجيّ ونازلاً بالإنزال دون التنزيل. وهذا الاحتمال الثاني هو اللائح من الآيات الكريمة كقوله تعالى: «كِتَابٌ أُحْكِمَتْ آيَاتُهُ ثُمَّ فُصِّلَتْ مِنْ لَدُنْ حَكِيمٍ خَبِيرٍ»^١. فإنَّ هذا الإحكام مقابل التفصيل، والتفصيل هو جعله فصلاً فصلاً، وقطعة قطعة. فالإحكام كونه بحيث لا يفتصل فيه جزء من جزء ولا يتميّز بعض من بعض لرجوعه إلى معنى واحد لا أجزاء ولا فصول فيه. والآية ناطقة بأنَّ هذا التفصيل المشاهد في القرآن إنَّها طرأ عليه بعد كونه محكماً غير مفضل.

وأوضح... منه قوله تعالى: «وَمَا كَانَ هَذَا الْقُرْآنُ أَنْ يُفْتَرَى مِنْ دُونِ اللَّهِ وَلَكِنْ تَصْدِيقَ الَّذِي بَيْنَ يَدَيْهِ وَتَفْصِيلَ الْكِتَابِ لَا رَيْبَ فِيهِ مِنْ رَبِّ الْعَالَمِينَ»... إلى أن قال: - «بَلْ كَذَّبُوا بِمَا لَمْ يُحِيطُوا بِعِلْمِهِ وَلَمَّا

يَأْتِيهِمْ تَأْوِيلُهُ^١ فَإِنَّ الْآيَاتِ الشَّرِيفَةَ وَخَاصَّةَ مَا فِي سُورَةِ يُونُسَ ظَاهِرَةٌ
الدَّلَالَةُ عَلَى أَنَّ التَّفْصِيلَ أَمْرٌ طَارِئٌ عَلَى الْكِتَابِ فَنَفْسُ الْكِتَابِ شَيْءٌ
وَالتَّفْصِيلُ الَّذِي يَعْرِضُهُ شَيْءٌ آخَرُ....

وأوضح منه قوله تعالى: ﴿حَمْدٌ * وَالْكِتَابِ الْمُبِينِ * إِنَّا جَعَلْنَاهُ قُرْآنًا
عَرَبِيًّا لَعَلَّكُمْ تَعْقِلُونَ * وَإِنَّهُ فِي أُمِّ الْكِتَابِ لَدَيْنَا لَعَلِيَّ حَكِيمٌ﴾^٢، فَإِنَّهُ ظَاهِرٌ
فِي أَنَّ هُنَاكَ كِتَابًا مُبِينًا عَرَضَ عَلَيْهِ جَعْلُهُ مَقْرُوءًا عَرَبِيًّا، وَإِنَّمَا أَلْبَسَ
لِبَاسَ الْقِرَاءَةِ وَالْعَرَبِيَّةَ لِيَعْقِلَهُ النَّاسُ وَإِلَّا فَإِنَّهُ - وَهُوَ فِي أُمِّ الْكِتَابِ -
عِنْدَ اللَّهِ عَرَبِيٌّ لَا يَصْعَدُ إِلَيْهِ الْعُقُولُ، حَكِيمٌ لَا يَوْجَدُ فِيهِ فَصْلٌ وَفَصْلٌ.
وَفِي الْآيَةِ تَعْرِيفٌ لِلْكِتَابِ الْمُبِينِ، وَأَنَّهُ أَصْلُ الْقُرْآنِ الْعَرَبِيِّ الْمُبِينِ. وَفِي
هَذَا الْمَسَاقِ أَيْضًا قَوْلُهُ تَعَالَى: ﴿إِنَّهُ لَقُرْآنٌ كَرِيمٌ * فِي كِتَابٍ مَكْنُونٍ *
لَا يَمَسُّهُ إِلَّا الْمُطَهَّرُونَ * تَنْزِيلٌ مِنْ رَبِّ الْعَالَمِينَ﴾^٣، فَإِنَّهُ ظَاهِرٌ فِي أَنَّ
لِلْقُرْآنِ مَوْقِعًا هُوَ فِي الْكِتَابِ الْمَكْنُونِ لَا يَمَسُّهُ هُنَاكَ أَحَدٌ إِلَّا الْمُطَهَّرُونَ
مِنْ عِبَادِ اللَّهِ وَأَنَّ التَّنْزِيلَ بَعْدَهُ، وَأَمَّا قَبْلَ التَّنْزِيلِ فَلَهُ مَوْقِعٌ فِي كِتَابٍ
مَكْنُونٍ عَنِ الْأَغْيَارِ؛ وَهُوَ الَّذِي عُبِّرَ عَنْهُ فِي آيَاتِ الزَّخْرِفِ بِأُمِّ الْكِتَابِ
وَفِي سُورَةِ الْبُرُوجِ بِاللُّوْحِ الْمُحْفَظِ....

ثُمَّ إِنَّ هَذَا الْمَعْنَى أَعْنَى كَوْنِ الْقُرْآنِ فِي مَرْتَبَةِ التَّنْزِيلِ بِالنِّسْبَةِ إِلَى
الْكِتَابِ الْمُبِينِ - وَنَحْنُ نَسَمِّيهُ بِحَقِيقَةِ الْكِتَابِ - بِمَنْزِلَةِ اللَّبَاسِ مِنْ

١. يونس (١٠)، الآيات ٣٧ و٣٩.

٢. الزخرف (٤٣)، الآيات ١ - ٤.

٣. الواقعة (٥٦)، الآيات ٧٧ - ٨٠.

المتلبس، وبمنزلة المثال من الحقيقة، وبمنزلة المثل من الغرض المقصود بالكلام؛ وهو المصحح لأن يطلق القرآن أحياناً على أصل الكتاب... وهذا الذي ذكرناه هو الموجب لأن يحمل قوله: «شَهْرُ رَمَضَانَ الَّذِي أُنْزِلَ فِيهِ الْقُرْآنُ»،^١ وقوله: «إِنَّا أَنْزَلْنَاهُ فِي لَيْلَةِ مُبَارَكَةٍ»،^٢ وقوله: «إِنَّا أَنْزَلْنَاهُ فِي لَيْلَةِ الْقَدْرِ»،^٣ على إنزال حقيقة الكتاب، والكتاب المبين إلى قلب رسول الله ﷺ دفعة كما أنزل القرآن المفصل على قلبه تدريجاً في مدة الدعوة النبوية... فهذا ما يهدي إليه التدبر ويدل عليه الآيات. نعم، أرباب الحديث، والغالب من المتكلمين والحسبيون من باحثي هذا العصر لما انكروا أصالة ما وراء المادة المحسوسة، اضطروا إلى حمل هذه الآيات... على أقسام الاستعارة والمجاز، فعاد بذلك القرآن شعراً مثوراً.^٤

تحليل ونقد

حاصل كلامه أن القرآن في مرتبة تجرده عن كسوة المواد والألفاظ، لا تفرق ولا تبعض ولا تفصيل فيه؛ وهو الذي ورد على قلب الرسول ﷺ دفعة فعلم به حقيقة القرآن ثم بعد تنزله على عالم الألفاظ برز بصورة الألفاظ

١. البقرة (٢)، الآية ١٨٥.

٢. الدخان (٤٤)، الآية ٣.

٣. القدر (٩٧)، الآية ١.

٤. الميزان في تفسير القرآن، ج ٢، ص ١٤ - ١٩.

والحروف؛ فالنزول الدفعي في شهر رمضان، في ليلة القدر هو نزول حقيقة الكتاب، والكتاب المبين على قلب رسول الله ﷺ. والنزول التدريجي هو نزوله نجوماً وتدرجاً من بدء بعثته ﷺ إلى حين دعوته.

هذا الذي ذكره تفسير بالرأي لا شاهد عليه ويظهر وهنه بما يلي :
أولاً: إن القرآن قبل تلثه بكسوة الألفاظ لا يسمّى قرآنًا ولا فرقانًا ولا كتاباً ولا كلاماً، لأن القرآن كما ذكرنا يطلق على مجموع المقرّ والمتلو.
ثانياً: ما ذكره من أنّ لفظ «الإنزال» يدلّ على النزول الدفعي ولفظ التنزيل على النزول التدريجي لا شاهد عليه لآته:

١- لا دليل على ذلك في اللغة، لا من حيث المادّة ولا من الهيئـة.
قال في لسان العرب:

و«تَنَزَّلَهُ» و«أَنزَلَهُ» و«نَزَّلَهُ» بمعنى واحد، قال سيبويه: وكان أبو عمرو يفرق بين «نَزَّلْتُ» و«أَنزَلْتُ» ولم يذكر وجه الفرق. قال أبو الحسن: لا فرق عندي بين «نَزَّلْتُ» و«أَنزَلْتُ» إلا صيغة التكثير في نَزَلْتُ في قراءة ابن مسعود. وأنزل الملائكة تنزيلاً، أنزل كنزل.^١

ورد في تاج العروس:

و«نَزَّلَهُ تَنَزِيلاً» و«أَنزَلَهُ إِنزَالاً» وَمُنَزَّلًا كَمَجَلٍّ و«إِسْتَنَزَلَهُ»، بمعنى واحد.^٢

١. لسان العرب، ج ١١، ص ٦٥٦.

٢. تاج العروس، ج ١٥، ص ٧٢٨.

قال صاحب المصباح المنير:

و«أَنْزَلْتُهُ» و«نَزَّلْتُهُ» و«اسْتَنْزَلْتُهُ» بمعنى «أَنْزَلْتُهُ».^١

وفي الصحيفة المباركة السجادية في دعائه ﷺ عند ختم القرآن قال:

وَوَحْيًا أَنْزَلْتُهُ عَلَى نَبِيِّكَ مُحَمَّدٍ صَلَوَاتُكَ عَلَيْهِ وَأَنَّهُ تَنْزِيلًا...^٢

٢- إن استعمال الإنزال في موارد التدرّيج غير عزيز في القرآن الكريم. قال

تعالى:

﴿وَإِذَا قِيلَ لَهُمْ اتَّبِعُوا مَا أَنْزَلَ اللَّهُ قَالُوا بَلْ نَتَّبِعُ مَا أَلْفَيْنَا عَلَيْهِ

آيَاتِهِ﴾^٣

﴿لَوْ أَنْزَلْنَا هَذَا الْقُرْآنَ عَلَى جَبَلٍ لَرَأَيْنَاهُ خَاشِعًا مُتَصَدِّعًا مِنْ خَشْيَةِ اللَّهِ﴾^٤

﴿وَلَقَدْ أَنْزَلْنَا إِلَيْكَ آيَاتٍ بَيِّنَاتٍ﴾^٥

﴿وَهُوَ الَّذِي أَنْزَلَ إِلَيْكُمُ الْكِتَابَ مُفَصَّلًا﴾^٦

لقد عبّر القرآن في الآية الأخيرة عن النزول التفصيلي بالإنزال مع أنّ

صاحب الميزان يؤكد في كلامه على التعبير عن النزول التفصيلي بالتنزيل لا

الإنزال.

١. المصباح المنير، ج ٢، ص ٦٠١.

٢. الصحيفة السجادية، الدعاء ٤٢، ص ١٧٦.

٣. البقرة (٢)، الآية ١٧٠.

٤. الحشر (٥٩)، الآية ٢١.

٥. البقرة (٢)، الآية ٩٩.

٦. الأنعام (٦)، الآية ١١٤.

فمواضع استعمال الإنزال في مرتبة التدريج كثيرة واكتفينا بما ذكرنا من الآيات، فيجب على الباحث الحبير، التأمل والفحص والتدبر فيها. وأما استعمال لفظ التنزيل في النزول الدفعي فيمكن استفادة ذلك من الإطلاق في كثير من الموارد. قال الله تعالى:

﴿إِنَّ وَلِيََّ اللَّهِ الَّذِي نَزَّلَ الْكِتَابَ وَهُوَ يَتَوَلَّى الصَّالِحِينَ﴾^١
 ﴿أَلَمْ يَنْزِلِ الْكِتَابَ لَا رَيْبَ فِيهِ مِنْ رَبِّ الْعَالَمِينَ﴾^٢
 ﴿تَنْزِيلُ الْكِتَابِ مِنَ اللَّهِ الْعَزِيزِ الْحَكِيمِ﴾^٣

ثالثاً: إن استشهاده بقوله تعالى: ﴿كِتَابٌ أَحْكَمَتْ آيَاتُهُ ثُمَّ فُصِّلَتْ مِنْ لَدُنْ حَكِيمٍ خَبِيرٍ﴾^٤ بأن مرتبة الإحكام هي مرتبة الحقيقة، لا فصل ولا جزء للقرآن في هذه المرتبة، وأن مرتبة التفصيل مرتبة دون هذه المرتبة عارضة عليه؛ ففيه: أنه لا دلالة في لفظ الإحكام والتفصيل على هذا المعنى، وبأي عناية يستظهر منه أن مرتبة الإحكام مرتبة من مراتب القرآن بالمعنى الذي ذكره؟ فالإحكام والتفصيل من نعوت الدلالة في الكلام والألفاظ، لا من نعوت الوجود العيني بما هو موجود عيني. وبعبارة أخرى، معنى الإحكام في الألفاظ والكلام هو كونه لا تشابه فيه ولا تناقض ولا خلل ولا نقص، والتفصيل هو كون الكلام لا إجمال فيه ولا إبهام فيكون ميّناً ومُشروحاً.

١. الأعراف (٧)، الآية ١٩٦.

٢. السجدة (٣٣)، الآيات ١ - ٢.

٣. الزمر (٣٩)، الآية ١.

٤. هود (١١)، الآية ١.

قال في الجوامع:

«أَحْكَمَتْ آيَاتُهُ» نَظَّمَتْ نَظْمًا مُحْكَمًا لَا نَقْضَ فِيهِ وَلَا خِلَلَ، كَالْبِنَاءِ
المُحْكَمِ... «ثُمَّ قُصِّلَتْ»، كَمَا تَفْصِلُ الْقَلَانِدَ بِدَلَالِ التَّوْحِيدِ وَالْمَوَاعِظِ
وَالْأَحْكَامِ... معنى «ثُمَّ» التَّراخِي فِي الْحَالِ، لَا فِي الْوَقْتِ كَمَا تَقُولُ:
هِيَ مُحْكَمَةٌ أَحْسَنُ الْإِحْكَامِ ثُمَّ مَفْضَلَةٌ أَحْسَنُ التَّفْصِيلِ... «مِنْ لَدُنْ
حَكِيمٍ» أَحْكَمَهَا وَ«خَبِيرٍ»، عَالِمُ فَضْلِهَا، أَيَّ بَيِّنَتِهَا وَشَرَحَهَا.^١

وَيَسْتَفَادُ ذَلِكَ أَيْضًا مِنْ قَوْلِهِ تَعَالَى: «وَلَقَدْ جِئْنَاهُمْ بِكِتَابٍ فَصَّلْنَاهُ عَلَى
عِلْمٍ هُدًى وَرَحْمَةً لِّقَوْمٍ يُؤْمِنُونَ»^٢ وَكَذَا مِنْ تَوْصِيفِ الْقُرْآنِ نَفْسَهُ، بِأَنَّهُ
حَكِيمٌ أَيْ ذَا حِكْمَةٍ وَعِلْمٌ فِي قَوْلِهِ تَعَالَى: «يَسْ * وَالْقُرْآنِ الْحَكِيمِ»^٣
فَالْمُحْكَمُ مَا يَقَابِلُ الْمُتَشَابِهَ لَا الْمُفْصَّلَ؛ وَلَا إِشْكَالَ فِي أَنْ يَكُونَ الْقُرْآنُ فِي
مَرَحَلَةٍ مُحْكَمًا (مِنْ دُونِ خِلَلٍ وَنَقْصٍ وَتَشَابُهٍ وَتَنَاقُضٍ) وَفِي مَرَحَلَةٍ مَفْضَلًا.
رَابِعًا: إِنَّ اسْتِشْهَادَهُ بِقَوْلِهِ تَعَالَى: «وَمَا كَانَ هَذَا الْقُرْآنُ أَنْ يُفْتَرَى مِنْ دُونِ
اللَّهِ وَلَكِنْ تَصْدِيقَ الَّذِي بَيْنَ يَدَيْهِ وَتَفْصِيلَ الْكِتَابِ لَا رَيْبَ فِيهِ مِنْ رَبِّ
الْعَالَمِينَ»^٤ بِأَنَّ الْآيَةَ ظَاهِرَةٌ فِي أَنَّ تَفْصِيلَ الْكِتَابِ أَمْرٌ طَارِئٌ عَلَيْهِ؛ فَبِهِ:
إِنَّ اللَّهَ سَبْحَانَهُ وَتَعَالَى قَدْ وَصَفَ الْقُرْآنَ فِي صَدْرِ الْآيَةِ بِهَذِهِ التَّوْصِيفَاتِ:

١. جوامع الجامع، ج ٢، ص ١٣٤.

٢. الأعراف (٧)، الآية ٥٢.

٣. يس (٣٦)، الآية ١-٢.

٤. يونس (١٠)، الآية ٣٧.

١. أنه تصديق الذي بين يديه.

٢. أنه تفصيل الكتاب.

٣. أنه لا ريب فيه.

٤. أنه من رب العالمين.

وحينئذ كيف يجوز التفكيك بين هذه النعوت؟ وكيف يقال: إن وصف «مُصَدِّقًا» وصف القرآن وأما «تَفْصِيلُ الْكِتَابِ» فإنه أمر عارض عليه. حيث إنه على هذا يجب أن يقال: إن كونه مُصَدِّقًا، وكونه تفصيل الكتاب، وكونه لا ريب فيه، وكونه من رب العالمين، كلها أمور طارئة على الكتاب.

خامساً: إن استشهاده بقوله تعالى: «إِنَّهُ لَقُرْآنٌ كَرِيمٌ * فِي كِتَابٍ مَكْنُونٍ * لَا يَسْئُرُ إِلَّا آلَ الْمُطَهَّرِينَ * نَنْزِيلٌ مِنْ رَبِّ الْعَالَمِينَ»؛ ففيه: أَنَّ «فِي كِتَابٍ مَكْنُونٍ» صفة للقرآن، والكتاب بمعنى المكتوب، والمكنون بمعنى المستور. وفيه تصريح بأن المراد من الكتاب المكنون في المقام ليس هو القرآن كما أن في غير هذا المورد قد أطلق الكتاب على غير القرآن كثيراً. ويحتمل أن يكون خبراً ثانياً لـ «إِنَّ». والشاهد القطعي على أنه نعت للقرآن، قوله تعالى: «نَنْزِيلٌ مِنْ رَبِّ الْعَالَمِينَ» فإن النزول صفة للقرآن بلا ريب، ولا معنى لكون النزول صفة ونعتاً للكتاب المكنون.

فالقرآن الكريم غير الكتاب المكنون وليس بمرتبة من مراتب الكتاب المبين كما زعمه.

ويحتمل أن يكون المراد من الكتاب المكنون في المقام صحيفة نورية، أي العلم المفاض على عدة من أولياء الله الكرام من الملائكة المقربين والأنبياء والرسل والصديقين عليهم السلام. وإن المراد من أن القرآن في مرتبة التلاوة والقراءة في هذا الكتاب المكنون كونه معلوماً بهذا العلم عند حملته، لا أن القرآن المقروء والتلو له نوع من الثبوت التجريدي في اللوح، فهؤلاء الحاملة الكرام يعلمون القرآن ويحصونه بحقيقة العلم والإحصاء ويشهدون أنه حق لا ريب فيه كما في قوله تعالى: «وَكُلَّ شَيْءٍ أَحْصَيْنَاهُ فِي إِمَامٍ مُبِينٍ»^١.

إن قوله «لَا يَمَسُّهُ إِلَّا الْمُطَهَّرُونَ»^٢ هو الوصف الثالث للقرآن الكريم. والمراد من المس هو المس الظاهري بين الأجسام. ولفظه «لمس» و«مس» لم تستعمل في معنى الإدراك - وبالأخص إدراك الحقائق النورية والغيبية - في اللغة فضلاً عن القاموس القرآني^٣. فالمراد من المس في التعابير القرآنية، هو المس للأجسام لا غير كما قال تعالى:

«وَإِنْ طَلَقْتُهُنَّ مِنْ قَبْلِ أَنْ تَمْسُوهُنَّ»^٤

«قَالَتْ أَنَّى يَكُونُ لِي غُلَامٌ وَلَمْ يَمْسَسْنِي بَشَرٌ»^٥.

١. يس (٣٦)، الآية ١٢. لمزيد من الاطلاع على معنى الكتاب المكنون والمبين والإمام

المبين تفصيلاً، راجع كتاب توحيد الإمامية، الفصل العاشر، ص ٢٨٧.

٢. الواقعة (٥٦)، الآية ٧٩.

٣. راجع: لسان العرب، ج ٦، ص ٢١٧؛ الصحاح، ج ٤، ص ٩٧٨؛ معجم مقاييس اللغة، ج ٥، ص ٢٧١.

٤. البقرة (٢)، الآية ٢٣٧.

٥. مريم (١٩)، الآية ٢٠.

وغاية ما يمكن أن يقال، أن «المس» استعمل في خصوص التلاقي بالنار وفي العذاب والبأساء والضراء؛ كما ورد في قوله تعالى:

«ذُوقُوا مَسَّ سَقَرَ»^١

«وَإِذَا مَسَّهُ الشَّرُّ فَذُوْ دُعَاءٍ عَرِيضٍ»^٢

«وَلَوْ كُنْتَ أَعْلَمَ الْغَيْبِ لَاسْتَكْثَرْتَ مِنَ الْخَيْرِ وَمَا مَسَّنِيَ السُّوءُ»^٣

من هنا فإن قوله: «لَا يَمَسُّهُ إِلَّا الْمُطَهَّرُونَ» جملة منفية خبرية أريد منها الإنشاء، لأن هذا الأسلوب أوضح في بيان المنع والتحريم. وعليه فإن المس الظاهري للقرآن الكريم حرام على من لم يكن مطهراً؛ قال الإمام موسى الكاظم عليه السلام:

المصحف، لَا يَمَسُّهُ عَلَى غَيْرِ طَهْرٍ وَلَا جُنْبٍ وَلَا تَمَسُّ خَطَّهُ وَلَا تُعَلِّقُهُ إِنَّ اللَّهَ تَعَالَى يَقُولُ: «لَا يَمَسُّهُ إِلَّا الْمُطَهَّرُونَ»^٤.

وقال في مجمع البيان:

قيل: المطهرون من الأحداث والجنابات، وقالوا: لا يجوز للجنب والحائض والمحدث من المصحف عن محمد بن عتيب الباقر عليه السلام...

١. القمر (٥٤)، الآية ٤٨.

٢. فصلت (٤١)، الآية ٥١.

٣. الأعراف (٧)، الآية ١٨٨.

٤. الواقعة (٥٦)، الآية ٧٩.

٥. الاستبصار، ج ١، ص ١١٤، ح ٣ [٣٧٨]؛ تفسير كنز الدقائق، ج ١٣، ص ٥٣.

وعندنا أنَّ الضمير يعود إلى القرآن؛ فلا يجوز لغير الطاهر من كتابة القرآن.^١

الجمع بين النزول الدفعي والتدريجي

ويمكن أن يقال في الجمع بين النزول الدفعي والتدريجي: إنَّ القرآن نزل بمجموعه إلى البيت المعمور ثم نزل على رسول الله ﷺ تدريجاً في طول ثلاث وعشرين سنة.

ورد في الكافي، عن علي بن إبراهيم مسنداً عن حفص بن غياث، عن أبي عبد الله عليه السلام قال: سألت عن قول الله عز وجل: «شَهْرُ رَمَضَانَ الَّذِي أُنْزِلَ فِيهِ الْقُرْآنُ»^٢؛ وإنما أنزل في عشرين سنة بين أوله وآخره؟ فقال أبو عبد الله عليه السلام:

نَزَلَ الْقُرْآنُ جُمْلَةً وَاحِدَةً فِي شَهْرِ رَمَضَانَ إِلَى الْبَيْتِ الْمَعْمُورِ. ثُمَّ نَزَلَ فِي طُولِ عِشْرِينَ سَنَةً. ثُمَّ قَالَ قَالَ النَّبِيُّ ﷺ: نَزَلَتْ صُحُفُ إِبْرَاهِيمَ فِي أَوَّلِ لَيْلَةٍ مِنْ شَهْرِ رَمَضَانَ وَأُنْزِلَتْ التَّوْرَةُ نِسْتٍ مَضِينٍ مِنْ شَهْرِ رَمَضَانَ وَأُنْزِلَ الْإِنْجِيلُ لثَلَاثِ عَشْرَةِ لَيْلَةٍ خَلَّتْ مِنْ شَهْرِ رَمَضَانَ وَأُنْزِلَ الزَّبُورُ ثَمَانِيَةَ عَشَرَ خَلَوْنَ مِنْ شَهْرِ رَمَضَانَ وَأُنْزِلَ الْقُرْآنُ فِي ثَلَاثِ وَعِشْرِينَ مِنْ شَهْرِ رَمَضَانَ.^٣

١. مجمع البيان، ج ٩، ص ٣٤١.

٢. البقرة (٢)، الآية ١٨٥.

٣. الكافي، ج ٢، ص ٦٢٨، ح ٦؛ البرهان في تفسير القرآن، ج ١، ص ٣٩٠.

الظاهر من نزوله إلى: «البيت المعمور»، نزوله على مَنْ كان مِنْ أُمْنَاءِ الوحي وخزان العلوم وحفظته.

كما ورد في الصحيفة المباركة السجادية في دعائه ﷺ لحملة العرش وملائكة الله المقربين أنه قال:

وَأَنْطَائِفِينَ بِالنَّبِيِّتِ الْمَعْمُورِ.^١

فحديث حفص بن غياث وإن كان خبراً واحداً لا يمكن الأخذ به على نحو الجزم إلا أن ردّه مشكل أيضاً لعدم استحالة مفاده عقلاً وأنه كاف في دفع التنازع القطعي بين نزول القرآن منجماً وتدرجاً وبين نزوله بمجموعه في شهر رمضان في ليلة القدر، فيكون التعارض احتمالياً لا قطعياً.

١. الصحيفة السجادية، الدعاء الثالث، ص ٤٠.

المحكم والمتشابه

- المحكم والمتشابه في القرآن والحديث
- دراسة بعض الآراء في المحكم والمتشابه
- نظرية صاحب الميزان ونقدها



مرکز تحقیقات کامپیوتری علوم اسلامی

المحكم والمتشابه في القرآن والحديث

قال الله تعالى:

«هُوَ الَّذِي أَنْزَلَ عَلَيْكَ الْكِتَابَ مِنْهُ آيَاتٌ مُحْكَمَاتٌ هُنَّ أُمُّ الْكِتَابِ وَأُخَرُ مُتَشَابِهَاتٌ فَأَمَّا الَّذِينَ فِي قُلُوبِهِمْ زَيْغٌ فَيَتَّبِعُونَ مَا تَشَابَهَ مِنْهُ ابْتِغَاءَ الْفِتْنَةِ وَابْتِغَاءَ تَأْوِيلِهِ وَمَا يَعْلَمُ تَأْوِيلَهُ إِلَّا اللَّهُ وَالرَّاسِخُونَ فِي الْعِلْمِ يَقُولُونَ آمَنَّا بِهِ كُلٌّ مِنْ عِنْدِ رَبِّنَا وَمَا يَذَّكَّرُ إِلَّا أُولُو الْأَلْبَابِ»^١

إنَّ الإحكام والتشابه من نعوت الألفاظ والدلالات، لا من نعوت المعاني والمرادات. والمحكم حيث إنَّه لا خلل في دلالته على المراد، يجب اتباعه والتدبُّن بمفاده، ويجب تحكيمة على جميع الشؤون الدينيَّة وردَّ جميع الأقاويل والأنظار المبتدعة وإرجاعها إليه. ويجب تحكيمة على جميع المتشابهات الواردة في الكتاب والسنة على تفصيل يأتي - إن شاء الله -.

١. آل عمران (٣)، الآية ٧.

ومن البديهي أن تقسيم آيات الكتاب إلى المحكم والمتشابه، إنما هو بلحاظ وجوب الأخذ والاتباع وتحريمهما، فلا محالة يتوجه التقسيم إلى الألفاظ الهادية إلى المرادات والمعاني، ومع قطع النظر عنه لا يعقل وجوب الاتباع وتحريمه.

والتشابه هو أن يكون للفظ وجوه متعددة أو وجهان لم يعلم ولم يتعين واحد منها في مقام الإفهام والتفهم، وتعين واحد منها يحتاج إلى الدليل. والتشابه والترديد بين الوجوه إنما هو راجع إلى المعاني التركيبية لا الإفرادية، فإن المفردات في مثل قوله تعالى: «وَجُوهٌ يَوْمَئِذٍ نَاصِرَةٌ * إِلَىٰ رَبِّهَا نَاظِرَةٌ»^١ ظاهرة في معانيها الإفرادية إلا أن القرينة قائمة على عدم إرادة تلك الظواهر. فمعنى النظر والرّب مثلاً لا إبهام في دلالتها على معانيهما لغة، ولولا قيام القرينة العقلية على استحالة النسبة وكذلك مخالفة محكمات الكتاب والسنة على استحالتها، لما كان في دلالة الجملة على مفادها، ترديد وإشكال. فالتشابه ما يقابل المحكم من حيث عدم حكاية الألفاظ عن معانيها ومراداتها ولا بدّ في تعيين ما أريد من اللفظ من دليل خاص.

وما ينبغي الالتفات إليه في بحث المحكم والمتشابه هو أنه ليس المراد من إرجاع المتشابه إلى المحكم - كما أكّدت به الروايات كثيراً - تفسير المتشابه وتعيين المراد ورفع التشابه الموجود فيه، بل إن الآيات المحكمة ترفع الظهور الابتدائي من الآيات المتشابهة فقط ولا تبين معناها والمراد منها.

ولا يخفى أنّ الهدف الأصليّ من تقسيم الآيات إلى المحكم والمتشابه، هو التمهيد لتقسيم الناس في مقام العمل بالقرآن إلى الزائغين والراسخين، فالأخذين والتابعين للمتشابه، يريدون إضلال الناس وإغوائهم وأمّا الأخذين بالمحكم والراسخين فيه، فإنّ ستّهم السكوت عن المتشابه وإرجاع علمه إلى الله والإيمان به على ما هو عليه في الواقع.

ومن خلال دراسة الروايات الواردة في هذا البحث بنحو دقيق نصل إلى هاتين النتيجتين:

١. وجوب الإيمان والعمل بالآيات المحكمة ووجوب الإيمان بالآيات المتشابهة وحرمة العمل بها.

٢. إنّ الوصول إلى معنى الآيات المتشابهة، لا يمكن إلّا عبر مجاري الوحي وأنّ العلم بها منحصر بالراسخين بالعلم - أي النبي ﷺ وأهل بيته  - ويجب على الجميع الرجوع إلى بياناتهم الواردة في تفسير هذه الآيات وتوضيحها.

ورد في الكافي، مسنداً عن أبي جعفر  قال:

قَالَ اللَّهُ عَزَّوَجَلَّ فِي نَيْلَةِ الْقَدَرِ: «فِيهَا يُفَرَّقُ كُلُّ أَمْرٍ حَكِيمٍ»^١
يَقُولُ: يَنْزِلُ فِيهَا كُلُّ أَمْرٍ حَكِيمٍ وَافْتَحَكُمْ لَيْسَ بِشَيْئَيْنِ إِنَّمَا هُوَ
شَيْءٌ وَاحِدٌ...^٢

١. الدخان (٤٤)، الآية ٤.

٢. الكافي، ج ١، ص ٢٤٨، ح ٣؛ بحار الأنوار، ج ٢٥، ص ٧٩، ح ٦٦ (الباب الثالث من أبواب خلقهم وطيبتهم وأرواحهم  من كتاب الإمامة).

إن مراده ﷺ من تفسير الحكيم بالمحكم، هو أن علومهم التي أفيضت عليهم من الله تعالى مصونة بالذات عن الخطأ والزلل، ولا تقبل الاختلاف والتناقض. وكل علم لا يكون فيه اختلاف ولا تناقض فهو آية الإمامة وبرهان الخلافة. ومن الممكن جداً أن يكون مراده ﷺ من المحكم، الآية المحكمة؛ فإن مفاد الآية المحكمة عند الله الذي أنزلها بعلمه وعند الرسول ﷺ وعند أوصيائه الحفظة ﷺ واحد.

وفي معاني الأخبار، عن أبيه مسنداً عن ابن سنان وغيره، عمن ذكره قال: سألت أبا عبد الله ﷺ عن القرآن والفرقان: أهما شيان أو شيء واحد؟ قال: فقال:

انقرآنُ جُمْلَةُ انكِتَابٍ، والفرقانُ انْمُحْكَمُ انْوَاجِبُ انْعَمَلُ بِهِ.^١

وفي تفسير العياشي، عن أبي بصير، عن أبي عبد الله ﷺ يقول:

إِنَّ انْقِرَانَ مُحْكَمٍ وَمُتَشَابِهٍ، فَأَمَّا انْمُحْكَمٌ فَتُؤْمِنُ بِهِ وَتَعْمَلُ بِهِ وَتَدِينُ بِهِ وَأَمَّا انْمُتَشَابِهٌ فَتُؤْمِنُ بِهِ وَلَا تَعْمَلُ بِهِ وَهُوَ قَوْلُ اللَّهِ: «فَأَمَّا الَّذِينَ فِي قُلُوبِهِمْ زَيْغٌ فَيَتَّبِعُونَ مَا تَشَابَهَ مِنْهُ...»^٢.

هذه الرواية الشريفة تدل على حرمة العمل بالمتشابه ووجوب الإيثار به

١. معاني الأخبار، ص ١٩٠؛ بحار الأنوار، ج ٨٩، ص ٢٨، ح ٣٢ (الباب الأول من أبواب فضله وأحكامه وإعجازه من كتاب القرآن).

٢. آد عمران (٣)، الآية ٧.

٣. تفسير العياشي، ج ١، ص ١٦٢، ح ٤؛ بحار الأنوار، ج ٨٩، ص ٣٨٢، ح ١٦ (الباب ١٢٧ من أبواب فضائل سور القرآن من كتاب القرآن).

كما هو. وهي صريحة في إبطال القول برفع التشابه عن المتشابه بقرينة المحكمات؛ إذ المقام، مقام بيان؛ فالسكوت عن بيان رفع التشابه والتصريح بحرمة العمل بالمتشابه، كاف في عدم قرينة المحكمات للمتشابهات، بل يجب الإيمان بالمتشابه على ما هو عليه والعمل بالمحكمات، حتى يأتي دليل خارجي في تفسيره.

وفي الكافي، عن علي بن محمد مسنداً عن محمد بن سالم، عن أبي جعفر عليه السلام قال:

إِنْ [١] نَاسًا تَكَلَّمُوا فِي هَذَا الْقُرْآنِ بِغَيْرِ عِلْمٍ وَذَكَ أَنْ اللَّهَ تَبَارَكَ وَتَعَالَى يَقُولُ: «هُوَ الَّذِي أَنْزَلَ عَلَيْكَ الْكِتَابَ مِنْهُ آيَاتٌ مُحْكَمَاتٌ...»^١ فَأَنْتَسُوخَاتٌ مِنَ الْمُتَشَابِهَاتِ وَالْمُحْكَمَاتُ مِنَ الْأَنْسَاخَاتِ...^٢

الظاهر أن كون المنسوخات من المتشابهات، إنما هو بلحاظ حرمة العمل بها.

وفي تفسير القمي، عن محمد بن أحمد بن ثابت مسنداً عن أبي بصير، عن أبي عبد الله عليه السلام قال: سمعته يقول:

إِنَّ الْقُرْآنَ زَاجِرٌ وَأَمْرٌ، يُأْمَرُ بِالْجَنَّةِ وَيُزَجَرُ عَنِ النَّارِ، وَفِيهِ مُحْكَمٌ وَمُتَشَابِهٌ، فَأَمَّا الْمُحْكَمُ فَيُؤْمَنُ بِهِ وَيُعْمَلُ بِهِ وَيُذَرُّ بِهِ، وَأَمَّا الْمُتَشَابِهُ فَيُؤْمَنُ بِهِ وَلَا يُعْمَلُ بِهِ وَهُوَ قَوْلُ اللَّهِ: «فَأَمَّا الَّذِينَ فِي قُلُوبِهِمْ زَيْغٌ

١. آد عمران (٣)، الآية ٧.

٢. الكافي، ج ٢، ص ٢٨، ح ١١؛ بحار الأنوار، ج ٦٦، ص ٨٥، ح ٣٠ (الباب ٣٠ من أبواب الإيمان والإسلام والتشيع... من كتاب الإيمان والكفر).

فَيَتَّبِعُونَ مَا تَشَابَهَ مِنْهُ...^١ وَآلُ مُحَمَّدٍ ﷺ الرَّاسِخُونَ فِي الْعِلْمِ.^٢

قال الإمام الصادق ﷺ لما سُئِلَ عن تفسير المحكم:

...أَمَّا الْمُحْكَمُ الَّذِي لَمْ يَنْسَخْهُ شَيْءٌ فَقَوْلُهُ عَزَّ وَجَلَّ: «هُوَ الَّذِي أَنْزَلَ عَلَيْكَ الْكِتَابَ مِنْهُ آيَاتٌ مُحْكَمَاتٌ هُنَّ أُمُّ الْكِتَابِ وَأُخَرُ مُتَشَابِهَاتٌ»^٣ الْآيَةُ. وَإِنَّمَا هَلَكَ النَّاسُ فِي الْمُتَشَابِهِ، نَأْتَهُمْ لَمْ يَقِفُوا عَلَى مَعْنَاهُ، وَلَمْ يَعْرِفُوا حَقِيقَتَهُ، فَوَضَعُوا لَهُ تَأْوِيلًا مِنْ عِنْدِ أَنْفُسِهِمْ بَارَأْنَهُمْ، وَاسْتَغْنَوْا بِذَلِكَ عَنْ مَسْأَلَةِ الْأَوْصِيَاءِ، وَنَبَذُوا قَوْلَ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ وَرَأَى ظُهُورِهِمْ.^٤

فيه تصريح بأن مرجعية المحكم للمتشابه في إبطال ظاهره. ولا بد من الرجوع إلى الأوصياء وسؤالهم في تفسير المتشابه وتوضيحه.

وفي الاحتجاج، مسنداً عن علقمة بن محمد الحضرمي، عن أبي جعفر محمد بن علي ﷺ عن النبي ﷺ في حديث قال:

مَعَاشِرَ النَّاسِ تَدَبَّرُوا الْقُرْآنَ وَافْهَمُوا آيَاتِهِ، وَانْظَرُوا إِنِّي مُحْكَمَاتِهِ وَلَا تَتَّبِعُوا مُتَشَابِهَهُ، فَوَاللَّهِ لَنْ يُبَيِّنَ لَكُمْ زَوَاجِرَهُ وَلَا يُوضِّحَ لَكُمْ

١. آل عمران (٣)، الآية ٧.

٢. تفسير القمي، ج ٢، ص ٤٥١ بحار الأنوار، ج ٢٣، ص ١٩١، ح ١٢ (الباب العاشر من أبواب الآيات النازلة فيهم... من كتاب الإمامة) وفيه: «يدين به» بدل «يدبر به».

٣. آل عمران (٣)، الآية ٧.

٤. وسائل الشيعة، ج ٢٧، ص ٢٠٠، ح ٦٢ [٣٣٥٩٣] (الباب ١٣ من أبواب صفات القاضي...).

تَفْسِيرُهُ إِلَّا أَنذَرِي أَنَا أَخَذَ بِيَدِهِ وَمُضَعِدُهُ إِنِّي وَسَائِلُ بَعْضِهِ.

فيه إشعار قوي، أن المرجع في تفسير المتشابه هو عبي الله عليه الصلاة والسلام.

وفي العيون، عن أبيه مسنداً عن أبي حنن مولى الرضا عليه السلام، قال:

مَنْ رَدَّ مُتَشَابِهَ الْقُرْآنِ إِلَى مُحْكَمِهِ هَدَىٰ إِلَىٰ صِرَاطٍ مُسْتَقِيمٍ، ثُمَّ قَالَ: إِنَّ فِي أَخْبَارِنَا مُتَشَابِهًا كَمُتَشَابِهِ الْقُرْآنِ، وَمُحْكَمًا كَمُحْكَمِ الْقُرْآنِ؛ فَرُدُّوا مُتَشَابِهَهَا إِلَىٰ مُحْكَمِهَا وَلَا تَتَّبِعُوا مُتَشَابِهَهَا دُونَ مُحْكَمِهَا، فَتَحَلَّلُوا.^١

صرح عليه السلام أنه لا يجوز اتباع المتشابه وترك المحكم، كما هو دأب أهل الزيغ؛ ووضح أن الله تعالى لم يكلّف العباد الفحص عن تأويل المتشابه إلا من طريق أهل بيت الوحي، وخزان العلم خاصة.

وفي الصحيفة المباركة السجادية في دعائه عليه السلام عند ختم القرآن، قال عليه السلام:

فَاجْعَلْنَا مِمَّنْ مَرَعَاهُ حَقَّ رِعَايَتِهِ، وَيَدِينُ نَكَارَ بِاعْتِقَادِ التَّسْلِيمِ لِمُحْكَمِ آيَاتِهِ، وَيَقْرَعُ إِنِّي الْإِقْرَارَ بِمُتَشَابِهِهِ، وَمُوضَحَاتِ بَيِّنَاتِهِ.^٢

صرح عليه السلام أن الوظيفة الأولية والمفزع والملجأ في التشابهات والبيّنات الموضحة - بالفتح - هو الإيمان والإقرار.

١. الاحتجاج، ج ١، ص ٦٠؛ بحار الأنوار، ج ٣٧، ص ٢٠٩، ح ٨٦ (الباب ٥٢ من أبواب النصوص الدالة على الخصوص... من كتاب تاريخ أمير المؤمنين عليه السلام).

٢. عيون أخبار الرضا عليه السلام، ج ١، ص ٢٩٠، ح ٣٩ (الباب ٢٨)؛ بحار الأنوار، ج ٢، ص ١٨٥، ح ٩ (الباب ٢٦ من أبواب العلم من كتاب العقل والعلم والجهل).

٣. الصحيفة السجادية، الدعاء ٤٢، ص ١٧٦.

دراسة بعض الآراء في المحكم والمتشابه

إنّ الأقوال في هذا الباب كثيرة ذكرها السيوطي في إتحافه^١ والشيخ محمد عبده في المنار^٢، فنذكر بعضها والنقد الوارد عليها:

الأول: ما روي عن عكرمة وقتادة وغيرهما، أنّ المحكم الذي يعمل به والمتشابه الذي يؤمن به ولا يعمل به.

فيه: أنّ هذا ليس بياناً للمحكم والمتشابه وتعريفاً لهما، بل هذا بيان لما يترتب عليهما من الحكم القطعيّ العقليّ وإرشاد به، من وجوب الاتّباع والعمل للمحكم وتحريم الأخذ بالمتشابه؛ وهو عين مفاد الآية الكريمة والوظيفة المقررة الأوليّة بالنسبة إلى المتشابه؛ وهذا البيان، بيان إرشاديّ كما لا يخفى.

الثاني: المحكم ما عرف المراد منه، إمّا بالظهور وإمّا بالتأويل. والمتشابه ما استأثر الله بعلمه كقيام الساعة وخروج الدجال والحروف المقطّعة في أوائل السور.

فيه: أنّه إن أريد بالظهور في تعريف المحكم النصّ، فهو كذلك أو ما يقابل النصّ من الظهور الاصطلاحي، فهو وإن لم يكن محكماً إلّا أنّه في حكم المحكم من حيث وجوب الاتّباع. وعلى التقديرين فلا محصل لقوله: «أو بالتأويل» إلّا أن يقال: إنّ مراده من التأويل هو التفسير، لكنّ من

١. الإتحاف في علوم القرآن، ج ٢، ص ٥-٧.

٢. تفسير المنار، ج ٣، ص ١٦٣-١٦٥.

الواضح أن اعتماد المفسر في التفسير المشروع على دلالة الألفاظ، وتحصيل القرائن وكسب الشواهد على تلك الدلالة بحيث يصير اللفظ بلحاظ هذا الاستظهار ظاهراً أو قطعياً في المعنى المستظهر، فلا موقع بعد هذا لقوله: «أو بالتأويل» الظاهر في التردد والتغاير بين شيئين. وأما تفسير «المتشابه بها استأثر الله بعلمه».

ففيه: أن المتشابه وإن كان من الغيب المحجوب مثل سائر الغيوب إلا أنه قد جرت سنته تعالى في عدة من هذه الغيوب، سبب المتشابه أن يطلع عليها الراسخون في العلم من أوليائه الطاهرين. وهل يتفوه عالم أن رسول الله ﷺ لم يعلم ما نزل عليه من مشابهاة الكتاب؟! ولم يقدر على تعليمها لأحد من أفاضل أمته وأهل دعوته؟! وهذا جزاف من القول. والعجب تمثيله المتشابه، بقيام الساعة وخروج الدجال؛ إذ وقت قيام الساعة من جملة الغيوب التي لا نهاية لعددها فالقائل لابد أن يلتزم أن كل غيب، متشابه. فلو عقل وتفكر لعلم أن المتشابه من الغيوب، لا أن كل غيب متشابه. وجمعه بين قيام الساعة وخروج الدجال وبين فواتح السور، يدل على أن القائل يعتقد بأن الغيوب كلها من المتشابه.

الثالث: إن المحكم من آي الكتاب، ما لم يحتمل من التأويل إلا وجهاً واحداً، والمتشابه ما احتمل من التأويل أوجهاً.

وفيه: أن الصحيح في المقام أن يقال: إن المحكم ما يدل على معنى والمتشابه ما لم يكن ظهوره جائز الاتباع. وقوله: «ما لم يحتمل من التأويل إلا وجهاً واحداً»، ليس بصحيح لأن مفاد المحكم لا يُعد تأويلاً في لسان

الكتاب والسنة. فلو كان مراده أنّ المحكم، ما كان واضحاً في معنى واحد والمتشابه ما يقابله، فهو عين ما ذكرناه.

الرابع: المحكم ما كان معقول المعنى، والمتشابه بخلافه، كأعداد الصلوات واختصاص الصيام برمضان دون شعبان.

وفيه: أنّ الظاهر من قولهم: «معقول المعنى»، غير التعبديات ويكون المراد من المتشابه هي التعبديات. وحيث إنّ التسليم في مقابل التعبديات واجب بالضرورة، وكلّ ما يجب التسليم في قبالة تعبداً، فهو متشابه. ويحرم اتباع المتشابه قبل نيل معناه ومفاده، فعليه يحرم اتباع التعبديات، لأنها من المتشابهات التي معناها ليس معقولاً. وبالجملة هذا القول أجنبني عن البحث في المحكم والمتشابه الذي يكون في باب دلالات الألفاظ.

الخامس: المحكم ما تأويله تنزيله، والمتشابه ما لا يُدرك إلّا بالتأويل. أقول: المراد بالتأويل هاهنا التفسير والشرح والتوضيح. فعلى هذا يكون المحكم ما لا ترديد في دلالاته على مفاده، والمتشابه ما لا يمكن الأخذ بظواهره لقيام القرائن العقلية والنقلية على خلافه؛ وسيأتي لذلك مزيد توضيح في البحث عن التأويل - إن شاء الله تعالى -.

السادس: المحكم ما استقلّ بنفسه والمتشابه ما لا يستقلّ إلّا برده إلى غيره. وفيه: أنّ الاستقلال وعدمه لا معنى له في باب دلالة الألفاظ؛ فمن الكلام ما يحتاج إلى شرح وقرينة ومنه ما لا يحتاج إلى ذلك. وهذا عمل عاديّ في المحاورات العرفية ويترتب عليه أغراض العقلاء، بحسب اختلاف المقامات.

السابع: المحكمات ما فيه الحلال والحرام وما سوى ذلك، فهو متشابه يصدق بعضه بعضاً.

وفيه: أولاً: أنه لا دليل على نفي المتشابه، ثم فيه الحلال والحرام. وثانياً: القول بأن «ما سوى ذلك فهو متشابه»، خلاف الضرورة والعيان. كيف وفي غير الأحكام، أصول الدعوة وأساس الأديان والحقائق الفطرية والمستقلات العقلية، وأمثال ذلك؟!

وثالثاً: لا معنى للقول بأن المتشابه يصدق بعضه بعضاً.

الثامن: المحكمات ما لم تنسخ والمتشابهات ما قد نسخ. وفيه: أن من الممكن أن يكون المتشابه من النواسخ، فيحرم العمل به قبل تفسيره ويجب العمل به بعد تفسيره.

التاسع: المحكم ما لم تتكرر ألفاظه ومقابله المتشابه. وفيه: أن التكرار وعدمه أجنبني عن معنى التشابه والإحكام. على أنه لا معنى لنسبة التكرار إلى القرآن الكريم. وما كان من القضايا والقصص في المواقف المختلفة إنما هو لأغراض شتى. وعلى عهدة المفسر تعيين الغرض المسوق له الكلام والعناية الملحوظة فيه.

العاشر: أن المتشابه هي آيات الصفات أي: صفات الله خاصة. وفيه: أن لازم ذلك حرمة الاعتقاد والتدين بالتوحيد ونعوت الله الكمالية والجلالية.

على أن الآية الكريمة، صريحة في أن الإحكام والتشابه من صفات الكلام، لا من صفات مفرداته.

وهناك أقوال أخر أعرضنا عن ذكرها توخياً للإطالة.

نظريّة صاحب الميزان وتقدها

قال في الميزان:

وأما التشابه المذكور في هذه الآية أعني قوله: «وَأَخْرُ مُتَشَابِهَاتٍ»^١ فمقابلته لقوله: «مِنْهُ آيَاتٌ مُحْكَمَاتٌ هُنَّ أُمُّ الْكِتَابِ»،^٢ وذكر اتباع الذين في قلوبهم زيغ لها ابتغاء الفتنة وابتغاء التأويل، كلّ ذلك يدلّ على أنّ المراد بالتشابه، كون الآية بحيث لا يتعيّن مرادها لفهم السامع بمجرد استماعها، بل يتردّد بين معنى ومعنى، حتّى يرجع إلى محكمات الكتاب؛ فتعيّن هي معناها وتبينها بياناً، فتصير الآية المتشابهة عند ذلك محكمة بواسطة الآية المحكمة، والآية المحكمة محكمة بنفسها، كما أنّ قوله: «الرَّحْمَنُ عَلَى الْعَرْشِ اسْتَوَى»^٣ يشبه المراد منه على السامع أوّل ما يسمعه، فإذا رجع إلى مثل قوله تعالى: «لَيْسَ كَمِثْلِهِ شَيْءٌ»^٤ استقرّ الذهن على أنّ المراد به التسلّط على الملك والإحاطة على الخلق دون التمكن والاعتماد على المكان المستلزم للتجسّم المستحيل على الله سبحانه... وكذا إذا عرضت الآية المنسوخة على الآية النامضة، تبين أنّ المراد بها حكم محدود بحدّ الحكم النامض وهكذا.^٥

١. آل عمران (٣)، الآية ٧.

٢. طه (٢٠)، الآية ٥.

٣. الشورى (٤٣)، الآية ١١.

٤. الميزان في تفسير القرآن، ج ٣، ص ٢١.

وقال في معنى كون المحكمات (أم الكتاب):

فإن في هذه اللفظة - أعني لفظة الأم - عناية بالرجوع الذي فيه انتشاء واشتقاق وتبعض، فلا تخلو اللفظة من الدلالة على كون المتشابهات ذات مداليل ترجع وتتفرع على المحكمات، ولازمه كون المحكمات مبيّنة للمتشابهات.

على أن المتشابه إنما كان متشابهاً لتشابه مراده، لا لكونه ذا تأويل؛ فإن التأويل كما مر يوجد للمحكم كما يوجد للمتشابه، والقرآن يفسر بعضه بعضاً. فللمتشابه مفسر وليس إلا المحكم؛ مثال ذلك قوله تعالى: ﴿إِلَى رَبِّهَا نَاظِرَةٌ﴾^١، فإنه آية متشابهة ويراجعها إلى قوله تعالى: ﴿لَيْسَ كَوَئِلِهِمْ شَيْءٌ﴾^٢ وقوله تعالى: ﴿لَا تُدْرِكُهُ الْأَبْصَارُ﴾^٣، يتبين أن المراد بها نظرة ورؤية من غير منسج رؤية البصر الحسني، وقد قال تعالى: ﴿مَا كَذَّبَ الْفُؤَادُ مَا رَأَى * أَفَتُخَارِطُوهُ عَلَىٰ مَا يَرَىٰ﴾^٤ إلى أن قال: ﴿لَقَدْ رَأَىٰ مِنْ آيَاتِ رَبِّهِ الْكُبْرَىٰ﴾^٥ فأثبت للقلب رؤية تحضه، وليس هو الفكر، فإن الفكر إنما يتعلق بالتصديق والمركب الذهني، والرؤية إنما تتعلق بالمفرد العيني، فيتبين بذلك أنه توجه من القلب ليست بالحسية المادية ولا

١. القيامة (٧٥)، الآية ٢٣.

٢. الشورى (٤٣)، الآية ١١.

٣. الأنعام (٦)، الآية ١٠٣.

٤. النجم (٥٣)، الآيتان ١١ - ١٢.

٥. النجم (٥٣)، الآية ١٨.

بالعقلية الذهنية. والأمر على هذه الوتيرة في سائر المشابهات.^١

يرد على هذه النظرية إشكالات:

أولاً: إن الأمومة والإصالة للمحكمات أجنبية عن معنى الفرعية والمفسرية بالكلية، لأن الإحكام والتشابه وصفان مختلفان لدلالة الألفاظ وليس النسبة بينهما نسبة الفرع والأصل، كي يتوقف فهم التشابه على المحكم؛ فلا يمكن الوصول إلى التشابه عن طريق المحكم.

ثانياً: لا تناسب بين رؤية الآيات وبين النظر إلى ذاته المقدسة؛ فتفسير النظر بالرؤية في الآيتين مجازفة واضحة لأن النظر غير الرؤية، مضافاً إلى أن النظر في الآية المبحوث عنها متعلق بالرب وفي الآية التي استشهد بها متعلق برؤية الآيات.

ثالثاً: إنه لا إشكال في أن التشابه ما يقابل المحكم؛ ولا إشكال في حجة المحكم عند العلماء؛ وكذلك في حجة الظواهر عند المحققين، وأما التشابه هو الذي لم ينعقد له ظهور فلا موضع للحجة فيه أصلاً، ورد التشابه إلى المحكم ليس إلّا لإبطال الظهور البدوي، لا لتعيين المراد من التشابه، وليست المحكمات قرينة عرفية منفصلة لتعيين المراد من التشابهات، مثلاً قوله تعالى: «لَا تُدْرِكُهُ الْأَبْصَارُ...» في مقام تنزيهه تعالى عن رؤية الأبصار وتمجيده تعالى عن إدراكه وإحاطته سبحانه بالأبصار، ولا توجد قرينة عرفية بين المخاطبين والمتكلم على أن المراد منها النظر إليه تعالى. وغاية ما في

الباب نفي النظر الحسّي وإثبات إحاطته تعالى وإدراكه النظر الحسّي، فلا يكون مدرّكاً بالنظر الحسّي ولا محاطاً به، وأمّا تعيين المراد من النظر إلى ذاته المقدّسة الكريمة، فإلتباسه من الآية مجازفة واضحة.

فتلخّص أنّ الغرض الأصيل من المحكمات ليس قرينتها للمتشابهات وتفسيرها، بل لها شأن آخر أصيل؛ وهو أنّها أمّ الكتاب وعماده وأصوله. ومن تدبّر بها وعمل بها لم يسأل الله عنه ولم يؤاخذ به بترك التشابهات. ومن جملة العمل بها عرض التشابهات عليها وتحكيمها عليها والسكوت عنها. والمتشابه لا يصير ظاهراً برّده إلى المحكم، فضلاً عن أن يكون محكماً ولا بدّ في توضيح التشابهات من الرجوع إلى أدلّة أخرى، سبقت لبيان هذا التشابه بخصوصه بنحو مستقيم أو غير مستقيم. وهكذا الأمر في متشابهات الأخبار، فلا بدّ من عرض متشابهاتها على محكمات الكتاب والسنة؛ ثمّ شرحها بأدلة أخرى من الكتاب والسنة.

فأتضح من جميع ما ذكرنا أنّ معنى الروايات التي وردت في ردّ التشابه إلى المحكم، هو الأخذ بالمحكم والسكوت عن التشابه والإيمان به على ما هو عليه في الواقع. فللمحكم مقام المرجعيّة والحاكميّة، يحتجّ به على علوم القرآن ويحتجّ به على أهل الآراء الباطلة والأهواء المبتدعة.



مرکز تحقیقات کامپیوتری علوم اسلامی

المنهج الصحيح في التفسير

- معنى التفسير
- نقد منهجية تفسير القرآن بالقرآن



مرکز تحقیقات کامپیوتری علوم اسلامی

معنى التفسير

التفسير لغة: كشف الغطاء، قال في لسان العرب:

الْفَسْرُ: كَشَفُ الْمَغْطَى. والتفسير: كَشَفُ الْمَرَادِ عَنِ اللَّفْظِ الْمَشْكِلِ^١.

ليس من الضروري أن يُفسَّر الكلام أو الكتاب إلا إذا كان مانعاً وحجاباً في دلالته على مراد المتكلم أو الكاتب؛ فإن كان الكلام صريحاً أو ظاهراً في معناه، فإنَّ تبيينه لا يعدّ تفسيراً؛ لأنَّ الكلام الصريح أو الظاهر، لا يوجد حجاب عليه كي يُرفع بالتفسير. ولو لم يكن الظهور البدوي للكلام حجةً لجهات، فإنه يجب على المخاطب - للوصول إلى مراد المتكلم أو الكاتب - أن يفحص عن مختلف مواضع القرائن الحالية والمقالية المخالفة للظهور البدوي في كل موضع يحتمل وجودها؛ والمعنى الذي ظهر له أو قطع به بعد الفحص الدقيق والتأمل والتعقل، يكون تفسيراً له.

فكما قلنا في بحث حجّة ظواهر القرآن، إنَّ القرآن له خطابان: خطاب عام وخطاب خاص.

أما في الخطاب العام - الذي لا يكون إلّا في دلالات نصوص القرآن وظواهره - فإنّ الله سبحانه وتعالى أثار عقل الإنسان وفطرته عن طريق بيان الموضوعات العقلية والأحكام والمسائل الفطرية ودعاه إلى التدبّر في الخليفة وآياته الموجودة في الطبيعة. وبما أنّ الأمور العقلية والفطرية لا تُنسخ ولا تُخصّص ولا تُقيّد، فإنّ الظهور الابتدائيّ لهذه الآيات، يكون حجةً ويمكن الاستفادة من معناها وما أُريد منها بمحض الرجوع إليها؛ فلا تحتاج هذه الآيات إلى التفسير والتبيين.

وأما في الخطاب الخاصّ، فيها أنّ الله سبحانه وتعالى يذكر فيه المعارف الدقيقة وجزئيات الأحكام، فإنّه لا يمكن التمسك بالظهور الابتدائيّ لهذه الآيات، لأنّه يمكن أن تكون الآية في صدد بيان موضوع عامّ أو مطلق وورد تخصيصه أو تقييده في آيات أخرى أو في السّنة الشريفة بل يمكن أن تكون الآية منسوخة.

فإذن التفسير عبارة عن تبيين مراد الله سبحانه وتعالى والكشف عنه، عبر الطرق العلمية والاستفادة من الأدلّة العقلية والقرائن المتصلة والمنفصلة المذكورة في الآيات والروايات.

فمن اتّبع هذه الطريقة في تعيين مراد الله سبحانه وتعالى في القرآن، كان مفسّراً وإنّ هذه الطريقة المسماة بالطريقة الاجتهادية المبتنية على العقل والكتاب والسّنة هي الطريقة الصحيحة والمقبولة عند الأصوليين من فقهاء الشيعة المسجّلة في تاريخهم.

إلا أنه مضافاً إلى هذه الطريقة، فإن القرآن قد فُسر بطرق مختلفة أخرى، بعضها ناقصة والبعض الآخر منها وقعت في الانحراف والاشتباه؛ وإن إحدى هذه الطرق طريقة تفسير القرآن بالقرآن.

إن بعض من أتبع هذه الطريقة من أهل السنة سلك طريقاً مبتني على الاستغناء من بيان الرسول ﷺ والأئمة ﷺ، وأن شذوذ هذه الطريقة أمر بديهي لا نحتاج إلى بيانها. والمدافعون عن طريقة تفسير القرآن بالقرآن مع انتقاداتهم المختلفة واتحاد شعارهم لم يسلكوا طريقاً ومنهجاً واحداً؛ وأن ابن تيمية يُعَدُّ من أتباع هذه الطريقة التفسيرية، حسب رأى بعض المؤلفين.

نقد منهجية تفسير القرآن بالقرآن

قال في تفسير الميزان:

فالحق أن الطريق إلى فهم القرآن الكريم غير مسدود، وأن البيان الإلهي والذكر الحكيم بنفسه هو الطريق الهادي إلى نفسه؛ أي: إنه لا يحتاج في تبين مقاصده إلى طريق، فكيف يتصور أن يكون الكتاب الذي عَرَفَهُ اللَّهُ تعالى بأنه هدى وأنه نور، وأنه تبيان لكل شيء مفتقراً إلى هاد غيره ومستنيراً بنور غيره ومبيناً بأمر غيره؟^١

يرد على هذه النظرية أمور:

أولاً: أن للقرآن الكريم كما ذكرنا مقامين: مقام مخاطبة عامة الناس، فإن الطريق إلى فهمه غير مسدود. والمقام المختص برسول ﷺ وأئمة أهل بيته ﷺ،

ولابد من الالتزام فيه بما ورد عنهم ﷺ وعدم جواز العدول عنه. قال تعالى:

﴿لَا تَحْرُكْ بِهِ لِسَانَكَ لِتَعْجَلَ بِهِ * إِنَّ عَلَيْنَا جَمْعَهُ وَقُرْآنَهُ * فَإِذَا قَرَأْنَاهُ فَاتَّبِعْ قُرْآنَهُ * ثُمَّ إِنَّ عَلَيْنَا بَيَانَهُ﴾^١

لقد وعد سبحانه في هذه الآيات أن يبين القرآن ويعلمه لرسوله ﷺ، كي يقوم الرسول ﷺ بتعليم القرآن لأمته، فهو سبحانه صادق الوعد وقد وفى بوعدده وبين القرآن لرسوله ولذا لابد أن يكون تبين القرآن وتعليمه للأمة بتعليم الرسول ﷺ وآله المعصومين ﷺ. قال تعالى:

﴿وَأَنْزَلْنَا إِلَيْكَ الذِّكْرَ لِتُبَيِّنَ لِلنَّاسِ مَا نُزِّلَ إِلَيْهِمْ وَلَعَلَّهُمْ يَتَفَكَّرُونَ﴾^٢

﴿وَرَبَّنَا وَاَبْعَثْ فِيهِمْ رَسُولًا مِنْهُمْ يَتْلُوا عَلَيْهِمْ آيَاتِكَ وَيُعَلِّمُهُمُ الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ وَيُزَكِّهِمْ إِنَّكَ أَنْتَ الْغَزِيزُ الْحَكِيمُ﴾^٣

﴿كَمَا أَرْسَلْنَا فِيكُمْ رَسُولًا مِنْكُمْ يَتْلُوا عَلَيْكُمْ آيَاتِنَا وَيُزَكِّيكُمْ وَيُعَلِّمُكُمُ الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ وَيُعَلِّمُكُم مَّا لَمْ تَكُونُوا تَعْلَمُونَ﴾^٤

﴿لَقَدْ مَنَّ اللَّهُ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ إِذْ بَعَثَ فِيهِمْ رَسُولًا مِنْ أَنْفُسِهِمْ يَتْلُوا عَلَيْهِمْ آيَاتِهِ وَيُزَكِّيهِمْ وَيُعَلِّمُهُمُ الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ وَإِنْ كَانُوا مِنْ قَبْلُ لَفِي ضَلَالٍ مُبِينٍ﴾^٥

١. القيامة (٧٥)، الآية ١٦ - ١٩.

٢. النحل (١٦)، الآية ٤٤.

٣. البقرة (٢)، الآية ١٢٩.

٤. البقرة (٢)، الآية ١٥١.

٥. آل عمران (٣)، الآية ١٦٤.

«هُوَ الَّذِي بَعَثَ فِي الْأُمِّيِّينَ رَسُولًا مِنْهُمْ يَتْلُوا عَلَيْهِمْ آيَاتِهِ وَيُزَكِّيهِمْ وَيُعَلِّمُهُمُ الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ وَإِنْ كَانُوا مِنْ قَبْلُ لَفِي ضَلَالٍ مُبِينٍ»^١

إنَّ قوله تعالى: «يُعَلِّمُهُمُ الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ»: أصدق شاهد على أنَّ المراد بالتعليم، هو بيان الحكمة والحقائق الراجعة إلى دين الله، لا بيان قراءة ألفاظه وحروفه. وقد قام رسول الله ﷺ في حياته بهذه الوظيفة الخطيرة التي أمره تعالى بها وأصرَّ أيضاً على ذلك في إرجاع الأمر إلى الأئمة المعصومين ﷺ من آله بعد وفاته كما ورد في حديث الثقلين وغيره من الأحاديث القطعية. وحينئذ ما يكون معنى الاكتفاء والاستغناء بتفسير القرآن بالقرآن؛ إنَّ القول بعدم التنافي بين طريقة تفسير القرآن بالقرآن والاستفادة من بيانات الرسول ﷺ والأئمة ﷺ^٢ في بعض الموارد، حُلف واضح.

ثانياً: أنَّ ما ذكره في الميزان، من أنَّ القرآن نورٌ وفيه تبيان كلِّ شيء، وأنَّ النور لا يستبين بغيره وأنَّ الهدى لا يستهدى من غيره، يرد عليه أنَّ السَّنة عدلٌ للقرآن وأحد الثقلين نور كالقرآن، فيكون اجتماعهما معاً نور على نور.

١. الجمعة (٦٢)، الآية ٢.

٢. قال في الميزان، ج ٣، ص ٨٤:

نعم تفاصيل الأحكام عملاً لا سبيل إلى تلقيه من غير بيان النبي ﷺ كما أرجعها القرآن إليه في قوله تعالى: «وَمَا آتَاكُمُ الرَّسُولُ فَخُذُوهُ وَمَا نَهَاكُمْ عَنْهُ فَانْتَهُوا» [حشر (٥٩)، الآية ٧] وما في معنائه من الآيات وكذا تفاصيل القصص والمعاد مثلاً.

ثالثاً: ما ذكرنا من أن النبي ﷺ هو الميّن والمعلّم للقرآن فحسب، لا ينافي عدّة من الآيات المباركة الدالّة على أن القرآن بيان وتبيان وشفاء وهُدًى وهداية للعالمين وغيرها. حيث إنّ هذه الآيات مسوقة لبيان فخامة شأن القرآن وجامعيّته وموقعيّته في المجتمعات البشريّة، وكونه قولاً ثقيلاً لا يوازيه ولا يضاهيه ولا يساويه ولا يدانيه شيء؛ بل هو أكبر الثقلين،^١ وآنه برهان على ذاته بذاته وعلى جميع محتوياته ولكونه مهيمناً،^٢ وهو صريح بحاكميّته على تصديق جميع ما ينسب إلى الوحي السهويّ من أوّل الدّنيا إلى يوم القيامة. وقد أشرنا إلى هذا الأمر في ما ذكرنا في فضل القرآن وشؤونه.

رابعاً: لا يصحّ الاستشهاد والاستدلال في تفسير القرآن بالقرآن، بما ورد عن أمير المؤمنين ع في نهج البلاغة حيث قال:

تَرَدُّ عَلَى أَحَدِهِمُ انْقِضَاءُ فِي حُكْمٍ مِنَ الْأَحْكَامِ، فَيَحْكُمُ فِيهَا بِرَأْيِهِ. وَتَمَّ تَرَدُّ تِلْكَ انْقِضَاءُ بَعْضِهَا عَلَى غَيْرِهِ، فَيَحْكُمُ فِيهَا بِخِلَافِ قَوْلِهِ. ثُمَّ يَجْتَمِعُ انْقِضَاءُ بَذَلِكَ عِنْدَ الْإِمَامِ الَّذِي اسْتَفْضَاهُمْ، فَيُصَوِّبُ آرَاءَهُمْ جَمِيعاً، وَإِنَّهُمْ وَاحِدٌ وَبَيْنَهُمْ وَاحِدٌ، وَكُتَابُهُمْ وَاحِدٌ. أَفَأَمَرَهُمُ اللَّهُ سُبْحَانَهُ بِالْإِخْتِلَافِ فَاطَاعُوهُ؟! أَمْ نَهَاَهُمْ عَنْهُ

١. المزمّل (٧٣)، الآية ٥: إِنَّا سَنُلْقِي عَلَيْكَ قَوْلًا ثَقِيلًا.

٢. إشارة إلى قوله ﷺ: (إِنِّي مُخَلِّفٌ فِيكُمْ الثَّقَلَيْنِ الثَّقَلُ الْأَكْبَرُ الْقُرْآنُ)، الغيبة (للنعماني) ص ٤٣؛ بحار الأنوار، ج ٨٩، ص ٨٠، ص ١٠٢ (الباب الثامن من أبواب فضله وأحكامه... من كتاب القرآن).

٣. المهيمن: الرقيب، الحافظ ولزيد من الاطلاع راجع إلى الدرس الأوّل من هذا الكتاب.

فَعَصَوْهُ؟! أَمْ أُنْزِلَ اللَّهُ سُبْحَانَهُ دِينًا نَاقِصًا، فَاسْتَعَانَ بِهِمْ عَلَى إِمْتَامِهِ؟! أَمْ كَانُوا شُرَكَاءَ نَهْ، فَلَهُمْ أَنْ يَقُولُوا، وَعَلَيْهِ أَنْ يَرْضَى؟! أَمْ أُنْزِلَ اللَّهُ سُبْحَانَهُ دِينًا تَامًا، فَقَعَرَ الرُّسُولُ ﷺ عَنْ تَبْلِيغِهِ وَأَدَائِهِ؟! وَاللَّهِ سُبْحَانَهُ يَقُولُ: «مَا قَرَطْنَا فِي الْكِتَابِ مِنْ شَيْءٍ»^١ وَفِيهِ تَبَيُّانٌ نِكَلٌ شَيْءٍ. وَذَكَرَ أَنَّ الْكِتَابَ يُصَدِّقُ بَعْضُهُ بَعْضًا وَأَنَّهُ لَا اخْتِلَافَ فِيهِ فَقَالَ سُبْحَانَهُ: «وَلَوْ كَانَ مِنْ عِنْدِ غَيْرِ اللَّهِ لَوَجَدُوا فِيهِ اخْتِلَافًا كَثِيرًا»^٢...^٣

لأن الخطبة الشريفة سيقّت لتوبيخ الجاهلين الذين تصدّوا لمقام القضاء والفتوى واختلفوا في فتياهم وقضائهم، لجهلهم بالكتاب ومدارك الأحكام. وهو ﷺ يحتج عليهم بأن كتاب الله سبحانه ليس فيه ما يوجب اختلافهم، وأن البيان الإلهي منار الحجة وواضح المحجة. وأن كتاب الله أجل شأنًا وأرفع مقامًا من أن يُتوهّم التناقض والتخالف فيه. وفيه كمال الملائمة وتمام المناسبة في مقاصده ومراميه. وتشهد بعض الآيات على صدق ما تضمّنته الأخرى، فأين التناقض والتكاذب فيه؟! وكذلك قوله ﷺ في الخطبة:

كِتَابُ اللَّهِ تُبَصِّرُونَ بِهِ، وَتَطْفِقُونَ بِهِ، وَتَسْمَعُونَ بِهِ، وَيَنْطِقُ بَعْضُهُ

١. الأنعام (٦)، الآية ٣٨.

٢. النساء (٤)، الآية ٨٢.

٣. نهج البلاغة، الخطبة ١٨، ص ٦٠.

بَعْضٍ، وَيَشْهَدُ بَعْضُهُ عَلَى بَعْضٍ....^١

لأنَّ الشهادة والتصديق بين آيات القرآن، لا يتحققان إلا إذا كان للآية المصدقة - بالكسر - والمصدقة - بالفتح - ظهور في مفادهما. فلو لم يثبت لهما ظهور ولم يبين المراد منهما فإنه لا يكون موضوع لتصديق وشهادة إحداهما على الأخرى.

فتبين أن مورد التصديق والشهادة، إنما هو بعد تثبيت الظهورات وتبيين المرادات. وهاتان الخطبتان تدلان على أن للمفسر بعد الأخذ بمفاد آية، أن يأتي عليها بشواهد من آيات أخرى، لأنه إذا ظفر على هذه الشواهد وتيسر له كسب تلك القرائن، كان تفسيره أسد بُنياناً وأوثق برهاناً. ف «إن على كل حق حقيقة وعلى كل صواب نوراً»^٢، فلو لم يجد في تفسير آية، على آية أو آيات تؤيدها وتصدقها، فإن الآية بوحدها تكون حجة على مفادها. وأين هذا من تفسير القرآن بالقرآن؟! وتسمية هذا تفسيراً ليس في محله، إذ التفسير - كما تقدّم - عبارة عن كشف القناع والاستظهار من اللفظ؛ وهو مقدّم رتبة على شهادة آية على آية وتصديقها بها، فإن التصديق والشهادة - كما قلنا - يتحققان بعد الاستظهار وتحقق الظهور.

وكذلك الأمر فيما ورد في الروايات، من إرجاع التشابه إلى المحكم، فإنه ليس المراد منه تفسير التشابه بالمحكم، إذ لا وجه للقول بأن ما أريد من التشابه هو عين ما أريد من المحكم، ولا يكون هذا القول إلا رجماً بالغيب، بل المراد

١. نهج البلاغة، الخطبة ١٣٣، ص ١٩٢.

٢. المحاسن، ج ١، ص ٢٢٦، ح ١٥٠؛ بحار الأنوار، ج ٢، ص ٢٤٣، ح ٤٤ (الباب ٢٩ من أبواب العلم من كتاب العقل والعلم).

منه، هو أن المحكم يدفع الظهور البدوي العامي عن التشابه ويبطله؛ فعلى هذا يلزم العمل والإيمان بالمحكم والسكوت عن التشابه إلى أن يأتي له بيان آخر.

ولذا لا يمكن الاستدلال بكلام الإمام أمير المؤمنين عليه السلام على تفسير القرآن بالقرآن. وأما إن كان المراد من الحديث الشريف إمكان استفادة ظهور آية من آية أخرى، بمعنى أنه لو كانت آية مطلقة أو عامة وآية أخرى مقيدة أو خاصة، تكون الآية الخاصة والمقيدة، بياناً وتفسيراً للآية المطلقة والعامة، فإن هذا الكلام صحيح، ولكنه لا يكون مؤيداً لتفسير القرآن بالقرآن، لأن فحص المفسر عن القرائن والمقيدات في القرآن سواء كان في الأحكام أو غيرها من المعارف والحقائق، شرط لازم ولكنه ليس بكاف، لأن الفحص كما يجب عن القرائن والمقيدات في القرآن، كذلك يجب في السنة المعتمدة وفي القرائن العقلية التي يجب الالتزام بها أيضاً. والأخذ بأحدهما وترك الآخر إبطال لحقه وإسقاط عن مقامه وموقعه وحجته.

ولا يخفى أن القرآن والسنة، هما المرجع في العلوم الشرعية والمعارف والعقائد الإسلامية؛ وعليه، فمن ادعى أمراً أو أحدث حدثاً في الدين لابد من استيضاح حجته من مسلمات الكتاب والسنة، فلو خالفها فالذي جاء به فهو أولى به، يضرب به وجه صاحبه. مثلاً ينادي القرآن الكريم بندائه العام على تنزيه الله تعالى عن آثام العباد وجنایاتهم^١. وينادي أيضاً أن له

١. كقوله تعالى في سورة العنكبوت (٢٩)، الآية ٤٠: «فَكُلًّا أَخَذْنَا بِذُنُوبِهِمْ فَمِنْهُمْ مَنْ أَرْسَلْنَا عَلَيْهِ حَاصِبًا وَمِنْهُمْ مَنْ أَخَذَتْهُ الصَّيْحَةُ وَمِنْهُمْ مَنْ خَسَفْنَا بِهِ الْأَرْضَ وَمِنْهُمْ مَنْ أَغْرَقْنَا وَمَا كَانَ اللَّهُ لِيُظْلِمَهُمْ وَلَكِنْ كَانُوا أَنْفُسَهُمْ يَظْلِمُونَ».

تعالى سخطاً على المعاصي^١ ورضى للطاعات والمحسنات،^٢ فلا يجوز أن يُنسب إليه تعالى جنایات الكافرين والطاغين؛ فمن ادّعى ذلك وقال بالجبر في أفعال العباد والتوحيد الأفعالي^٣ فلا يقبل منه.

وهكذا؛ من جاء بحديث أو تمسك بآية من كتاب الله واستظهر منها برأيه ما يخالف صريح القرآن وضرورة السنة، فهو كاذب مضل لا يقبل منه.



سورة الفتح

١. كقوله تعالى في سورة الأعراف (٧)، الآية ١٥٢: «إِنَّ الَّذِينَ اتَّخَذُوا الْعِجْلَ سَبِيلًا مِّن رَّبِّهِمْ».

٢. كقوله تعالى في سورة الفتح (٤٨)، الآية ١٨: «لَقَدْ رَضِيَ اللَّهُ عَنِ الْمُؤْمِنِينَ إِذْ يُبَايِعُونَكَ تَحْتَ الشَّجَرَةِ» وقوله تعالى في سورة آل عمران (٣)، الآية ٣١: «قُلْ إِنْ كُنْتُمْ تُحِبُّونَ اللَّهَ فَاتَّبِعُونِي يُحْبِبْكُمُ اللَّهُ».

٣. كما ورد في الحكمة المتعالية، ج ٨، ص ٣١٢:

... والفعل الاختياري لا يتحقق ولا يصح بالحقيقة إلا في واجب الوجود

وحده وغيره من المختارين لا يكونون إلا مضطرين في صورة المختارين.

ولزيد من الاطلاع راجع كتاب سدّ المفتر على القائل بالقدر، ص ١٠٣ - ٢٢٥.

التفسير بالرأي

- المنع عن التفسير بالرأي
- معنى التفسير بالرأي
- تبعات التفسير بالرأي
- وقفة مع منهج الصحابة والتابعين
في التفسير



مرکز تحقیقات کامپیوتری علوم اسلامی

المنع عن التفسير بالرأي

لقد ورد المنع عن التفسير بالرأي في أحاديث كثيرة. نذكر بعضها: قال رسول الله ﷺ:

مَنْ فَسَّرَ الْقُرْآنَ بِرَأْيِهِ، فَلْيَتَّبِعُوا مَقْعَدَهُ مِنَ النَّارِ^١

في العمود، عن محمد بن موسى مسنداً عن الريان بن الصلت، عن عبي بن موسى الرضا، عن أبيه، عن آبائه، عن أمير المؤمنين عليه السلام قال: قال رسول الله ﷺ: قَالَ اللَّهُ جَلَّ جَلَالُهُ: مَا آمَنَ بِهِ مَنْ فَسَّرَ بِرَأْيِهِ كَلَامِي، وَمَا عَرَفَنِي مَنْ شَبَّهَنِي بِخَلْقِي، وَمَا عَلَيَّ دِينِي مَنْ اسْتَعْمَلَ أَقْيَاسَ فِي دِينِي^٢.

وفي كمال الدين، عن محمد بن عبي ما جيلويه مسنداً عن عبد الرحمن بن سمرة قال: قال رسول الله ﷺ:

١. تفسير الصافي، ج ١، ص ٣٥.
٢. عمود أخبار الرضا عليه السلام، ج ١، ص ١١٦، ح ٤ (الباب ١١)؛ بحار الأنوار، ج ٢، ص ٢٩٧، ح ١٦ (الباب ٣٤ من أبواب العلم من كتاب العقل والعلم والجهل).

... وَمَنْ فَسَّرَ الْقُرْآنَ بِرَأْيِهِ، فَقَدْ افْتَرَى عَلَى اللَّهِ الْكَذِبَ، وَمَنْ
أَفْتَى النَّاسَ بِغَيْرِ عِلْمٍ، فَلَعَنَتْهُ مَلَائِكَةُ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ...^١

وفي تفسير العياشي، عن عمار بن موسى، عن أبي عبد الله عليه السلام قال:
...وَمَنْ فَسَّرَ [بِرَأْيِهِ] آيَةً مِنْ كِتَابِ اللَّهِ، فَقَدْ كَفَرَ.^٢

وفي تفسير العياشي، عن هشام بن سالم، عن أبي عبد الله عليه السلام قال:
مَنْ فَسَّرَ الْقُرْآنَ بِرَأْيِهِ فَأَصَابَ، نَمْؤُجَرٌ وَإِنْ أَخْطَأَ، كَانَ إِثْمُهُ
عَلَيْهِ.^٣



معنى التفسير بالرأي

إنَّ التفسير المنهَى عنه في هذه التروايات، هو تفسير القرآن في مقام استنباط العلوم والأحكام والمعارف الخاصة، لا بما يتعلّق بمرتبة الدعوة العامة؛ فإنَّ القرآن في هذه المرتبة خطاب واحتجاج، وتوبيخ وتشويق، وإنذار وتبشير، وهداية وتذكّرة، يدلُّ عليها الكلام إمّا بالتنصيص أو بالظهور، فلا معنى لإطلاق التفسير عليه، ولا دليل على تحريمه. والأدلة متكاثرة بالحثّ

١. كمال الدين ونظام النعمة، ج ١، ص ٢٥٧، ح ١؛ بحار الأنوار، ج ٣٦، ص ٢٢٧، ح ٣ (الباب ٤١ من أبواب النصوص على أمير المؤمنين عليه السلام من كتاب تاريخ أمير المؤمنين عليه السلام) وفيه: «لعنه» بدل «فلعنته».

٢. تفسير العياشي، ج ١، ص ١٨، ح ٦؛ بحار الأنوار، ج ٨٩، ص ١١١، ح ١٥ (الباب العاشر من أبواب فضله وأحكامه وإعجازه من كتاب القرآن).

٣. تفسير العياشي، ج ١، ص ١٧، ح ٢؛ بحار الأنوار، ج ٨٩، ص ١١٠، ح ١١.

والتمسك عليه بهذه المرحلة. قال تعالى: ﴿أَفَلَا يَتَذَكَّرُونَ الْقُرْآنَ أَمْ عَلَى قُلُوبٍ أَقْفَالُهَا﴾^١

﴿يَا أَيُّهَا النَّاسُ قَدْ جَاءَكُمْ بُرْهَانٌ مِنْ رَبِّكُمْ وَأَنْزَلْنَا إِلَيْكُمْ نُورًا مُبِينًا﴾^٢
 ﴿يَا أَيُّهَا النَّاسُ قَدْ جَاءَكُمْ مَوْعِظَةٌ مِنْ رَبِّكُمْ وَشِفَاءٌ لِمَا فِي الصُّدُورِ وَهُدًى وَرَحْمَةٌ لِلْمُؤْمِنِينَ﴾^٣

فالأخبار المصرحة بتحريم التفسير بالرأي على كثرتها وشيوعها إنما هي ناطرة إلى تفسير القرآن في مرتبة علومه الخاصة فقط لا غير. وأن إعمال الرأي والاستنباط في هذه المرتبة لا يجوز له بوجه أصلاً. ولا يجوز الاقتحام في تلك المرتبة والاستقلال في الإفتاء والقضاء والنظر القطعي في العلوم الراجعة إلى تلك المرتبة. وإرجاع الآيات بعضها إلى بعض رجم بالغيب وقول بلا علم، فربّ عامٍّ في الكتاب خاصٍّ في السُّنة أو في آيات أخرى متأخرة. وربّ فريضة في الكتاب، مستحبّ في السُّنة، والأمر بهذا الشكل في أبواب العلوم والمعارف التي لا تكون من المستقلات العقلية وتحتاج إلى تفسير وبيان الرسول ﷺ والأئمة عليهم السلام.

وما ينبغي الالتفات إليه كما ذكرنا سابقاً أن انحصار مقام تفسير القرآن في المرتبة الخاصة بالنبي وأهل بيته ﷺ لا ينافي حجّية القرآن الكريم لجميع أهل العالم من الجن والإنس، فلا تزاخم بين أدلة حجّية القرآن وبين

١. محمد (٤٧)، الآية ٢٤.

٢. النساء (٤)، الآية ١٧٤.

٣. يونس (١٠)، الآية ٥٧.

الروايات المانعة عن التفسير بالرأي والتأويل، فكلُّ حقٍّ في بابه؛ لأنَّ الأدلَّة المانعة عن تفسير القرآن خاصَّةً والمثبتة لحجِّيَّة القرآن عامَّة، ولا تنافي بين الخاصِّ والعام، فيجب تحكيم الخاصِّ على العام.

في الوسائل، عن تفسير الإمام العسكري عليه السلام قال عليه السلام:

... أَتَدْرُونَ مَنْ الْمُتَمَسِّكُ الَّذِي لَهُ يَتَمَسَّكُهُ هَذَا الشَّرْفُ الْعَظِيمُ؟
هُوَ الَّذِي أَخَذَ الْقُرْآنَ وَتَأْوِيلَهُ عَنَّا أَهْلَ الْبَيْتِ، عَن وَسَائِطِنَا
السُّفَرَاءِ عَنَّا إِنِّي شَيْعَتُنَا لَا عَن آرَاءِ الْمُجَادِلِينَ وَقِيَاسِ الْفَاسِقِينَ.
فَأَمَّا مَنْ قَالَ فِي الْقُرْآنِ بَرَأَيْهِ، فَإِنْ اتَّفَقَ لَهُ مُضَادَّةٌ صَوَابٌ، فَقَدْ
جَهَلَ فِي أَخْذِهِ عَن غَيْرِ أَهْلِهِ وَكَانَ كَمَنْ سَلَكَ مَسْبَعاً مِنْ غَيْرِ
حِفَاطٍ يَحْفَظُونَهُ؛ فَإِنْ اتَّفَقَتْ لَهُ السَّلَامَةُ، فَهُوَ لَا يَعْدُمُ مِنَ الْعُقَلَاءِ
إِذْهُمْ وَالتَّوْبِيخُ وَإِنْ اتَّفَقَ لَهُ اقْتِرَاسُ السَّبْعِ، فَقَدْ جَمَعَ إِنِّي هَلَكَ بِهِ
سُقُوطُهُ عِنْدَ الْخَيْرِينَ الْفَاضِلِينَ وَعِنْدَ الْعَوَامِّ الْجَاهِلِينَ؛ وَإِنْ أَخْطَأَ
انْقَائِلَ فِي الْقُرْآنِ بَرَأَيْهِ فَقَدْ تَبَوَّأَ مَقْعَدَهُ مِنَ النَّارِ؛ وَكَانَ مِثْلَهُ مِثْلُ
مَنْ رَكِبَ بَحْراً هَائِجاً بِلا مَلَّاحٍ وَلَا سَفِينَةٍ صَحِيحَةٍ لَا يَسْمَعُ
جَهْلَافِهِ أَحَدٌ إِلَّا قَالَ: هُوَ أَهْلٌ نِمَّا نَحِقُهُ وَمُسْتَحَقٌّ نِمَّا أَصَابَهُ...^١

واضح أنَّه ليس للقرآن في مرتبة دعوته العامة ما يحتاج إلى قياس الفاسقين وآراء المجادلين. ولا يوجد في تلك المرتبة استنباط كي يصيب أو يخطئ بل في

١. وسائل الشيعة، ج ٢٧، ص ٢٠١، ح ٦٣ [٣٣٥٩٤]؛ تفسير الإمام الحسن العسكري عليه السلام،

ص ١٤، ح ١٤ باختلاف يسير.

هذه وأمثاله، قرينةً على أنّ الحرام والمنوع في الأحاديث إعمال الرأي في العلوم التي تحتاج إلى الاستنباط. وضروريّ أنّه لا سبيل إلى ذلك في الأحكام وغيره من العلوم والمعارف إلّا الأخذ عن أهل البيت عليه السلام.

تبعات التفسير بالرأى

مع وجود المنع الشديد من التفسير بالرأى وحرمة، إلّا أنّ البعض، قال بالرأى واستغنى عن بيان الرسول الأكرم عليه السلام وفسّر الآيات القرآنية بأمر توافق آرائه وتخصّصاته ولأجل رفع التهافت الموجود في آرائه وأفكاره، قام مجبراً بتأويلات لا أساس لها. فعلى سبيل المثال لقد فسّروا الوحي باتّصال نفس النبيّ بعالم العقل وأنّ الملك من خواصّ نفس الرسول^١، وأنّ المعجزات لا بدّ من تطبيقها على قانون العلّية والمعلولية. وحاصل مقالاتهم أنّ القوانين الفلسفية والعرفانية في كلّ باب من أبواب المعارف الإلهية من المبدأ والمعاد، حاکمة على القرآن والسنة ولا بدّ من تنزيل الآيات والروايات من مقامهما الشامخ وتأويلهما إذا كانت مخالفة لتلك القوانين.

في هذه الطريقة التفسيرية - الواضح بطلانها ووهنها - يُفسّر القرآن في غير الأحكام، بالأراء الشخصية، هذا من جانب؛ ومن جانب آخر أنّ مفسري أهل السنة تشبّثوا بكلمات القدماء من المتكلّمين في خلق القرآن

١. قال ميرداماد في كتابه القيسات، ص ٤٠٢: وحقيقة الإيحاء والوحي مخاطبة العقل الفعّال للنفس الناطقة بالفاظ منظمّة مسوّغة مفصّلة.

وقَدَمَ الكلام،^١ ومخلوقية أفعال العباد واستقلال العباد في أفعالهم وأفعالهم،^٢ وكل واحد منهم يؤيد مذهبه بآية وينقض ما يخالفه بآية أخرى. إنهم يفسرون آيات الأحكام بما عندهم من المباني ويعرضون القرآن على ما عندهم من العلوم والآراء، فإن طابق مع ما عندهم فيها، وإلا أولوا الآيات الشريفة، لتطابق آرائهم العقائدية والفكرية.

فالواجب على أهل الاسلام أن يعرضوا جميع العقائد والآراء والأنظار على القرآن في مرتبة دعوته العامة من نصوصه ومحكماته وأصوله المسلمة الواضحة، وفي مرتبة علومه الخاصة فإنه يجب عرضها على القرآن بعد تفسيره وتوضيحه بتعليم الرسول ﷺ والأئمة ﷺ من أهل بيته فإن طابق القرآن اعتقدوا وتمسكوا به وإن لم يطابقه، فلا بد من التوقف والتثبت وإيكال علمه إلى الله وأوليائه ﷺ. وليعلموا أن القرآن لا يكون آيات بينات إلا في صدور الذين أوتوا العلم وهو ضلال لغيرهم في مرتبة الدعوة الخاصة.

-
١. قال الإمام الطحاوي في شرح العقيدة الطحاوية، ص ١٦٩ بعد ما ذكر تسعة أقوال في المسألة يقول في القول التاسع إن هذا القول مأثور عن أئمة الحديث والسنة وهو: إنه تعالى لم يزل متكلماً إذا شاء ومتى شاء وكيف شاء، وهو يتكلم به بصوت يسمع، وأن نوع الكلام قديم وإن لم يكن الصوت المعين قديماً.
 - لمزيد من الاطلاع راجع كتاب: سد المفر على قائل بالقدر، ص ٢٣.
 ٢. قال إمام الحرمين أبو الحسين البصري:

إن أفعال العباد بقدرة خلقها الله تعالى في العبد.

- لمزيد من الاطلاع راجع كتاب: مرآة العقول، ج ٢، ص ١٩٥ - ٢١٣؛ الملل والنحل (للمهرستاني)، ج ١، ص ٥٦ (الفصل الأول، المعتزلة).

يقول الإمام علي عليه السلام ضمن احتجاجه مع زنديق حول آية متشابهة:

وَقَدْ جَعَلَ اللَّهُ لِنَعْلِمِ أَهْلًا، وَقَرَضَ عَلَى الْعِبَادِ طَاعَتَهُمْ بِقَوْلِهِ: «أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ وَأُولِيَ الْأَمْرِ مِنْكُمْ»^١ وَبِقَوْلِهِ: «وَلَوْ رَدُّوهُ إِلَى الرَّسُولِ وَإِلَى أُولِيَ الْأَمْرِ مِنْهُمْ لَعَلِمَ الَّذِينَ يَسْتَنْبِطُونَهُ مِنْهُمْ»^٢ وَبِقَوْلِهِ: «اتَّقُوا اللَّهَ وَكُونُوا مَعَ الصَّادِقِينَ»^٣ وَبِقَوْلِهِ: «وَمَا يَعْلَمُ تَأْوِيلَهُ إِلَّا اللَّهُ وَأَنزَلْنَاهُ فِي الْعِلْمِ»^٤ [وَبِقَوْلِهِ: «وَأَتَوَاتُوا الْبُيُوتَ مِنْ أَبْوَابِهَا»^٥ وَالْبُيُوتُ هِيَ بُيُوتُ الْعِلْمِ] أُنْذَى اسْتَوْدَعْتُهُ الْأَنْبِيَاءَ وَأَبْوَابُهَا أَوْصِيَاؤُهُمْ، فَكُلُّ مَنْ عَمِلَ مِنْ أَعْمَالِ الْخَيْرِ، فَجَرَى عَلَى غَيْرِ أَيْدِي أَهْلِ الْإِصْطِفَاءِ وَعُهُودِهِمْ وَشَرَائِعِهِمْ وَسُنَنِهِمْ وَمَعَالِمِ دِينِهِمْ، مَرْدُودٌ وَغَيْرُ مَقْبُولٍ وَأَهْلُهُ بِمَحَلِّ كُفْرٍ وَإِنْ شَمِلَتْهُمْ صِفَةُ الْإِيمَانِ...

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

وقال الإمام الصادق عليه السلام:

إِنَّ اللَّهَ تَبَارَكَ وَتَعَالَى بَعَثَ مُحَمَّدًا، فَخَتَمَ بِهِ الْأَنْبِيَاءَ فَلَا نَبِيَّ بَعْدَهُ وَأَنْزَلَ عَلَيْهِ كِتَابًا، فَخَتَمَ بِهِ الْكُتُبَ فَلَا كِتَابَ بَعْدَهُ أَحَلَّ فِيهِ حَلَالًا

١. النساء (٤)، الآية ٥٩.

٢. النساء (٤)، الآية ٨٣.

٣. التوبة (٩)، الآية ١١٩.

٤. آل عمران (٣)، الآية ٧.

٥. البقرة (٢)، الآية ١٨٩.

٦. الاحتجاج، ج ١، ص ٢٤٨؛ بحار الأنوار، ج ٦٥، ص ٢٦٦، ح ٢٣ (الباب ٢٤ من أبواب الإيثار والإسلام والتشيع و... من كتاب الإيمان والكفر).

وَحَرَّمَ حَرَامًا، فَحَلَّلَهُ حَلَالًا إِلَى يَوْمِ الْقِيَامَةِ وَحَرَامُهُ حَرَامٌ إِلَى
يَوْمِ الْقِيَامَةِ فِيهِ شَرَعُكُمْ وَخَيْرٌ مِّن قَبْلِكُمْ وَبَعْدَكُمْ.
وَجَعَلَهُ النَّبِيُّ ﷺ عِلْمًا بَاقِيًا فِي أَوْصِيَانِهِ فَتَرَكَهُمُ النَّاسُ وَهُمْ
الشَّهْدَاءُ عَلَى أَهْلِ كُلِّ زَمَانٍ، وَعَدَلُوا عَنْهُمْ ثُمَّ قَتَلُوهُمْ وَاتَّبَعُوا
غَيْرَهُمْ، ثُمَّ أَخْلَصُوا لَهُمُ اطِّعَاعَةً، حَتَّى عَانَدُوا مِمَّنْ أَظْهَرَ وَلَايَةً
وُلَاةِ الْأَمْرِ وَطَلَبَ عُلُومَهُمْ قَالَ اللَّهُ سُبْحَانَهُ: «وَسَّسُوا خَطَأً مِّمَّا
ذُكِّرُوا بِهِ وَلَا تَزَالُ تَطَّلِعُ عَلَى خَائِنَةٍ مِنْهُمْ»^١ وَذَلِكَ أَنَّهُمْ ضَرَبُوا
بَعْضَ الْقُرْآنِ بِبَعْضٍ، وَاحْتَجُّوا بِالْمَنْسُوحِ، وَهُمْ يُظَنُّونَ أَنَّهُ اتَّاسَخَ،
وَاحْتَجُّوا بِالْمُتَشَابِهِ، وَهُمْ يَرَوْنَ أَنَّهُ الْمُحْكَمُ وَاحْتَجُّوا بِالْخَاصِّ،
وَهُمْ يُعَدِّزُونَ أَنَّهُ الْعَامُّ، وَاحْتَجُّوا بِأَوَّلِ الْآيَةِ وَتَرَكُوا النَّسَبَ فِي
تَأْوِيلِهَا، وَتَمَّ يَنْظُرُوا إِلَى مَا يَفْتَحُ الْكَلَامَ، وَإِلَى مَا يَخْتُمُهُ، وَتَمَّ
يَعْرِفُوا مَوَارِدَهُ وَمَصَادِرَهُ، إِذْ تَمَّ يَأْخُذُوهُ عَنْ أَهْلِهِ فَضَلُّوا وَأَضَلُّوا.
وَأَعْلَمُوا رَحِمَكُمُ اللَّهُ أَنَّهُ مَن لَّمْ يَعْرِفْ مِنْ كِتَابِ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ
النَّاسِخَ مِنَ الْمَنْسُوحِ وَالْخَاصَّ مِنَ الْعَامِّ وَالْمُحْكَمَ مِنَ الْمُتَشَابِهِ
وَالرَّخِصَ مِنَ الْعَزَائِمِ وَالْمَكِّيَّ وَالْمَدَنِيَّ وَأَسْبَابَ التَّنْزِيلِ وَالْمُبْهَمَ
مِنَ الْقُرْآنِ فِي أَفْظَاظِهِ الْمُتَقَطِّعَةِ وَالْمَوْفَقَةِ وَمَا فِيهِ مِنْ عِلْمِ انْقِضَاءِ
وَالْإِبْتِدَاءِ وَالْإِنْتِهَاءِ وَالسُّؤَالِ وَالْجَوَابِ وَالْقَطْعِ وَالْوَصْلِ وَالْمُسْتَنَى
مِنْهُ وَالْجَارِي فِيهِ وَالصِّفَةِ لِمَا قَبْلُ مِمَّا يَدُلُّ عَلَى مَا بَعْدَ وَالْمُؤَكَّدِ

مِنْهُ وَالْمُفْعَلُ، وَعَزَائِمِهِ وَرُخَصِهِ، وَمَوَاضِعِ فَرَائِضِهِ وَأَحْكَامِهِ
وَمَعْنَى حَلَالِهِ وَحَرَامِهِ أَنْذِي هَلْكَ فِيهِ انْمُلِحْدُونَ، وَانْمَوْصُولٌ مِنْ
الْأَنْفَاطِ وَالْمَحْمُولِ عَلَى مَا قَبْلَهُ وَعَنْى مَا بَعْدَهُ فَلَيْسَ بِعَائِمٍ بِالْقُرْآنِ
وَلَا هُوَ مِنْ أَهْلِهِ...^١

وقفه مع منهج الصحابة والتابعين فى التفسير

إِنَّ فِتْنَةً مِنْ بَيْنِ مُسْلِمِي صَدَرِ الْإِسْلَامِ أَقْبَلُوا إِلَى الْقُرْآنِ بِقُلُوبِهِمْ وَاعْتَرَفُوا
مِنْ زُلَالٍ مَعَارِفِهِ الَّتِي نَبَعَتْ مِنْ تَعَالِيمِ الرَّسُولِ ﷺ وَارْتَوَوْا مِنْهُ، أُولَئِكَ
الَّذِينَ كَانُوا يَرُونَ أَنْفُسَهُمْ قَرِيبِينَ مِنَ الْوَحْيِ وَتَعَالِيمِ السَّمَاءِ؛ أَمْثَالُ سُلَيْمَانَ
وَأَبِي ذَرٍّ، السَّابِقِينَ إِلَى سَاحَاتِ الْعِلْمِ وَالْعَمَلِ؛ إِلَّا أَنَّ هَذَا الْأَمْرَ لَمْ يَدَمْ. فَبَعْدَ
رَحْلَةِ الرَّسُولِ ﷺ وَمَعَ الْمُؤَامِرَاتِ الْكَثِيرَةِ الَّتِي حَيَكْتَ مِنْ قَبْلِ خُلَفَاءِ
الْجُورِ، وَالْانْحِرَافِ فِي مَسْأَلَةِ الْإِمَامَةِ وَقِيَادَةِ الْأُمَّةِ الْإِسْلَامِيَّةِ، فَإِنَّ طَرِيقَ
تَعْلِيمِ الْقُرْآنِ وَتَفْسِيرِهِ خَرَجَتْ عَنْ مَسَارِهَا الصَّحِيحِ. إِنَّ هَذِهِ الْوَاقِعَةَ
كَانَتْ السَّبَبَ فِي خَلْقِ آفَاتٍ وَصُدُمَاتٍ شَتَّى عَلَى الْمَجْتَمَعِ الْإِسْلَامِيِّ الَّذِي
لَمْ يَمْضِ عَلَى تَأْسِيسِهِ إِلَّا سَنَوَاتٍ. وَالظَّاهِرُ أَنَّ أَسَاسَ الْانْحِرَافَاتِ
التفسيرية التالية يرجع إلى هذا الزمن.

فإن قيل: قد صحَّ وثبت عند رجال المسلمين في صدر الإسلام الغور
والخوض في علوم القرآن والتماس عجائبه وغرائب، وإخلاصهم مقبول

١. بحار الأنوار، ج ٩٠، ص ٣ (الباب ١٢٨ من أبواب فضائل سور القرآن وآياته من كتاب القرآن) سيأتى شرح الحديث في الدرس السابع.

عند عموم المسلمين. فإتّهم بذلوا غاية مجهودهم في أمر الدين وتشديد مبانيه وتحكيم أصوله، فكيف يجوز التخطّي والتجاوز عن مشيهم. وهم الوسائط بيننا وبين الرسول في جميع الشؤون الدينية فكيف يمكن أن يقال: إنّ مشيهم في تفسير القرآن واستنباط الأحكام وتحقيق المعارف نابع ومحدث من عند أنفسهم، غير متلقّ عن الرسول ﷺ؟

قلت: رجال الاسلام مع ما لهم من الشؤون يحرم علينا تقليدُهم، ولا يجوز تصحيح طريقتهم في دراسة العلوم الدينية، فالواجب علينا التحري وبذل المساعي في إحقاق الحق واستنباط العلوم والأحكام من المجاري الصحيحة. ولا يجوز لأحد توقيف العلوم على أفهامهم وعقولهم. هذا أولاً. ثانياً: إنّ التنويه بأسمائهم وشدة مساعيهم يكذبها العيان، فإتّهم لم يحفظوا عن رسول الله ﷺ وضوءه مدة عمره مع وجوده ﷺ بين أظهرهم.^١

ثالثاً: ليس فيهم مقام علمي يجمع شتاتهم ويقودهم على أمر واحد حتّى أنّ بعضهم قد منع عن كتابة الحديث ونقل السنة النبوية.^٢

رابعاً: إنّ المشهود من كلماتهم ومقالاتهم وكتبهم في الفقه والتفسير آراء ساذجة^٣ مستندة إلى أصول ضعيفة وقياسات باطلة؛ فهؤلاء لم يعرفوا

١. راجع: كتاب وضوء النبي ﷺ (للمسيد علي الشهرستاني).

٢. كما ورد عن عائشة أنها قالت: «جمع أبي الحديث عن رسول الله ﷺ وكانت خمسمائة حديث... قال أبي بن حنبل هلمني الأحاديث التي عندك فجننت بها، فعدا بنار فحرقها...». لمزيد الاطلاع راجع كتاب منع تدوين الحديث (للمسيد علي الشهرستاني).

٣. قال جصاص في كتابه أحكام القرآن، ج ٢، ص ١١٣: «... روي عن عائشة أنها كانت ترى رضاع الكبير موجباً للتحريم كرضاع الصغير».

لمزيد من الاطلاع راجع كتاب سنن النسائي، ج ٦، ص ١٠٤.

الناسخ من المنسوخ في الكتاب والسنة، والخاص من العام والمحكم من المتشابه، ولم يَتَقَنَّ أحدٌ من الصحابة والتابعين أصول التفسير والاستنباط، ولم يحفظوا عن الرسول ﷺ في جميع ما يحتاجون إليه في فهم مسألة واحدة. ورد في الكافي، عن عتي بن إبراهيم مسنداً عن سليم بن قيس الهلالي قال:

قُلْتُ لِأَمِيرِ الْمُؤْمِنِينَ ﷺ: إِنِّي سَمِعْتُ مِنْ سَلْمَانَ وَالْمِقْدَادِ وَأَبِي ذَرٍّ شَيْئاً مِنْ تَفْسِيرِ الْقُرْآنِ وَأَحَادِيثَ عَنْ نَبِيِّ اللَّهِ غَيْرَ مَا فِي أَيْدِي النَّاسِ، ثُمَّ سَمِعْتُ مِنْكَ تَحْدِيثَ مَا سَمِعْتُ مِنْهُمْ وَرَأَيْتُ فِي أَيْدِي النَّاسِ أَشْيَاءَ كَثِيرَةً مِنْ تَفْسِيرِ الْقُرْآنِ وَمِنْ الْأَحَادِيثِ عَنْ نَبِيِّ اللَّهِ ﷺ أَنْتُمْ تُخَالِفُونَهُمْ فِيهَا، وَتَزْعُمُونَ أَنَّ ذَلِكَ كُلَّهُ بَاطِلٌ؛ أَفْتَرَى النَّاسُ يَكْذِبُونَ عَلَى رَسُولِ اللَّهِ ﷺ مُتَعَمِّدِينَ وَيُفْسِرُونَ الْقُرْآنَ بِأَرَائِهِمْ؟

قَالَ: فَأَقْبَلَ عَتِي. فَقَالَ: قَدْ سَأَلْتَ فَأَجِبْهُمْ الْجَوَابَ: إِنَّ فِي أَيْدِي النَّاسِ حَقّاً وَبَاطِلاً، وَصِدْقاً وَكُذْباً، وَنَاسِخاً وَمُنْسُوخاً، وَعَامّاً وَخَاصّاً، وَمُحْكَمًا وَمُتَشَابِهًا، وَحِفْظًا وَوَهْمًا. وَقَدْ كُذِبَ عَلَى رَسُولِ اللَّهِ ﷺ عَلَى عَهْدِهِ حَتَّى قَامَ خَطِيباً. فَقَالَ: أَيُّهَا النَّاسُ قَدْ كَثُرَتْ عَنِّي الْكَذَابَةُ، فَمَنْ كَذَبَ عَلَيَّ مُتَعَمِّداً فَلْيَتَّبِعُوا مَقْعَدَهُ مِنْ النَّارِ؛ ثُمَّ كُذِبَ عَلَيْهِ مِنْ بَعْدِهِ.

وإِنَّمَا أَتَاكُمْ الْحَدِيثُ مِنْ أَرْبَعَةِ نِيسٍ لَهُمْ خَامِسٌ: رَجُلٌ مُنَافِقٌ يُظْهِرُ الْإِيمَانَ، مُتَعَمِّعٌ بِالْإِسْلَامِ، لَا يَتَأَنَّمُ وَلَا يَتَحَرَّجُ أَنْ يَكْذِبَ

عَلَى رَسُولِ اللَّهِ ﷺ مُتَعَمِّدًا. فَلَوْ عَلِمَ النَّاسُ أَنَّهُ مُنَافِقٌ كَذَّابٌ،
لَمْ يَقْبَلُوا مِنْهُ وَلَمْ يُصَدِّقُوهُ وَكَتَنَهُمْ قَالُوا: هَذَا قَدْ صَحِبَ رَسُولَ
اللَّهِ ﷺ وَرَأَاهُ وَسَمِعَ مِنْهُ؛ وَأَخَذُوا عَنْهُ، وَهُمْ لَا يَعْرِفُونَ حَالَهُ. وَقَدْ
أَخْبَرَهُ اللَّهُ عَنِ الْمُنَافِقِينَ بِمَا أَخْبَرَهُ وَوَصَفَهُمْ بِمَا وَصَفَهُمْ فَقَالَ عَزَّ
وَجَلَّ: «وَإِذَا رَأَيْتَهُمْ تُعْجِبُكَ أَجْسَامُهُمْ وَإِنْ يَقُولُوا تَسْمَعُ
لِقَوْلِهِمْ» ثُمَّ بَقُوا بَعْدَهُ فَتَقَرَّبُوا إِلَى أَيْمَةِ الصَّلَاةِ وَالِدُعَاةِ إِلَى النَّارِ
بِالزُّورِ وَالْكَذِبِ وَالْبُهْتَانِ فَوُتُوهُمْ الْأَعْمَالُ وَحَمَلُوهُمْ عَلَى رِقَابِ
النَّاسِ، وَآكَلُوا بِهِمِ الدُّنْيَا، وَإِنَّمَا النَّاسُ مَعَ الْمُلُوكِ وَالِدُّنْيَا إِلَّا مَنْ
عَصَمَ اللَّهُ؛ فَهَذَا أَحَدُ الْأَرْبَعَةِ.

وَرَجُلٌ سَمِعَ مِنْ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ شَيْئًا نَمَّ يَحْمِلُهُ عَلَى وَجْهِهِ وَوَهَمَ
فِيهِ وَلَمْ يَتَعَمَّدْ كَذِبًا فَهُوَ فِي يَدِهِ يَقُولُ بِهِ وَيَعْمَلُ بِهِ وَيُرْوِيهِ،
فَيَقُولُ: أَنَا سَمِعْتُهُ مِنْ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ فَلَوْ عَلِمَ الْمُسْلِمُونَ أَنَّهُ وَهَمٌ
لَمْ يَقْبَلُوهُ، وَلَوْ عَلِمَ هُوَ أَنَّهُ وَهَمٌ لَرَفَضَهُ.

وَرَجُلٌ ثَالِثٌ سَمِعَ مِنْ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ شَيْئًا أَمَرَ بِهِ ثُمَّ نَهَى عَنْهُ
وَهُوَ لَا يَعْلَمُ، أَوْ سَمِعَهُ يَنْهَى عَنْ شَيْءٍ ثُمَّ أَمَرَ بِهِ وَهُوَ لَا يَعْلَمُ،
فَحَقِظَ مَنْسُوخَهُ وَلَمْ يَحْفَظِ النَّاسِخَ. وَلَوْ عَلِمَ أَنَّهُ مَنْسُوخٌ لَرَفَضَهُ.
وَلَوْ عَلِمَ الْمُسْلِمُونَ إِذْ سَمِعُوهُ مِنْهُ أَنَّهُ مَنْسُوخٌ لَرَفَضُوهُ.

وَأَخْرَجَ رَابِعٌ نَمَّ يَكْذِبُ عَلَى رَسُولِ اللَّهِ ﷺ مُبْغِضٌ لِلْكَذِبِ خَوْفًا
مِنَ اللَّهِ وَتَعْظِيمًا لِرَسُولِ اللَّهِ ﷺ لَمْ يَنْسَهُ، بَلْ حَفِظَ مَا سَمِعَ عَلَى

وَجِهَ فَجَاءَ بِهِ كَمَا سَمِعَ لَمْ يَزِدْ فِيهِ وَلَمْ يَنْقُصْ مِنْهُ، وَعَلِمَ النَّاسِخَ
 مِنَ الْمَنْسُوخِ، فَعَمِلَ بِالنَّاسِخِ وَرَفَضَ الْمَنْسُوخَ؛ فَإِنَّ أَمْرَ النَّبِيِّ ﷺ
 مِثْلُ الْقُرْآنِ نَاسِخٌ وَمَنْسُوخٌ [وخاص وعام] ومُحْكَمٌ وَمُتَشَابِهٌ قَدْ
 كَانَ يَكُونُ مِنْ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ الْكَلَامُ لَهُ وَجِهَانِ: كَلَامٌ عَامٌّ وَكَلَامٌ
 خَاصٌّ مِثْلُ الْقُرْآنِ وَقَالَ اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ فِي كِتَابِهِ: «مَا آتَاكُمُ
 الرَّسُولُ فَخُذُوهُ وَمَا نَهَاكُمْ عَنْهُ فَانْتَهُوا» فَيَسْتَبَيُّ عَلَى مَنْ لَمْ يَعْرِفِ
 وَلَمْ يَدْرِ مَا عَنِ اللَّهِ بِهِ وَرَسُولُهُ ﷺ وَلَيْسَ كُلُّ أَصْحَابِ رَسُولِ
 اللَّهِ ﷺ كَانَ يَسْأَلُهُ عَنِ الشَّيْءِ فَيَفْهَمُ وَكَانَ مِنْهُمْ مَنْ يَسْأَلُهُ وَلَا
 يَسْتَفْهَمُهُ حَتَّى إِنْ كَانُوا يُحِبُّونَ أَنْ يَجِيءَ الْأَعْرَابِيُّ وَالْطَّارِئُ
 فَيَسْأَلُ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ حَتَّى يَسْمَعُوا.

وَقَدْ كُنْتُ أَدْخُلُ عَلَى رَسُولِ اللَّهِ ﷺ كُلَّ يَوْمٍ دَخْلَةً وَكُلَّ لَيْلَةٍ
 دَخْلَةً فَيُخَلِّبُنِي فِيهَا أَتُورُّ مَعَهُ حَيْثُ دَارَ. وَقَدْ عَلِمَ أَصْحَابُ
 رَسُولِ اللَّهِ ﷺ أَنَّهُ لَمْ يَصْنَعْ ذَلِكَ بِأَحَدٍ مِنَ النَّاسِ غَيْرِي، فَرُبَّمَا
 كَانَ فِي بَيْتِي يَأْتِينِي رَسُولُ اللَّهِ ﷺ أَكْثَرَ ذَلِكَ فِي بَيْتِي، وَكُنْتُ إِذَا
 دَخَلْتُ عَلَيْهِ بَعْضَ مَنَازِلِهِ أَخْلَانِي وَأَقَامَ عِنِّي نِسَاءً، فَلَا يَبْقَى
 عِنْدَهُ غَيْرِي، وَإِذَا أَتَانِي لِلْخُلُوءِ مَعِيَ فِي مَنْزِلِي لَمْ تَقُمْ عِنِّي فَاطِمَةُ
 وَلَا أَحَدٌ مِنْ بَنِي؛ وَكُنْتُ إِذَا سَأَلْتُهُ أَجَابَنِي وَإِذَا سَكَتُ عَنْهُ
 وَتَوَقَّيْتُ مَسْأَلَتِي ابْتِدَئَنِي، فَمَا نَزَلَتْ عَلَى رَسُولِ اللَّهِ ﷺ آيَةٌ مِنْ
 الْقُرْآنِ إِلَّا أَقْرَأَنِيهَا وَأَمْلَاهَا عَلَيَّ فَكَتَبْتُهَا بِخَطِّي وَعَلَّمَنِي تَأْوِيلَهَا

وَتَفْسِيرَهَا، وَتَأْسِخَهَا وَمَنْسُوخَهَا، وَمُحْكَمَهَا وَمُنْتَشَابَهَا، وَخَاصَّهَا
وَعَامَّهَا، وَدَعَا اللَّهَ أَنْ يُعْطِيَنِي فَهَمَّهَا وَحَفِظَهَا فَمَا نَسِيتُ آيَةً مِنْ
كِتَابِ اللَّهِ وَلَا عَلِمْتُ أَمْلَاحَهُ عَنِّي وَكُتِبَتْهُ مِنْذُ دَعَا اللَّهَ لِي بِمَا دَعَا،
وَمَا تَرَكْتُ شَيْئاً عَلَّمَهُ اللَّهُ مِنْ حَلَالٍ وَلَا حَرَامٍ، وَلَا أَمْرٍ وَلَا نَهْيٍ،
كَانَ أَوْ يَكُونُ، وَلَا كِتَابٍ مُنْزَلٍ عَلَيَّ أَحَدٍ قَبْلَهُ مِنْ طَاعَةٍ أَوْ
مَعْصِيَةٍ إِلَّا عَلَّمْتَنِيهِ وَحَفِظْتُهُ، فَلَمْ أَنْسَ حَرْفاً وَاحِداً.

ثُمَّ وَضَعَ يَدَهُ عَلَى صَدْرِي وَدَعَا اللَّهَ لِي أَنْ يَمْلَأَ قَلْبِي عِلْماً
وَفَهْماً، وَحُكْماً وَتَوْراً. فَقُلْتُ: يَا نَبِيَّ اللَّهِ بِأَبِي أَنْتَ وَأُمِّي مِنْذُ
دَعَوْتَ اللَّهَ لِي بِمَا دَعَوْتَ لَمْ أَنْسَ شَيْئاً وَتَمَّ يَفْتَنِي شَيْءٌ لَمْ أَكْتُبْهُ
أَفْتَتَخَوَّفُ عَلَى النَّسْيَانِ فِيمَا بَعْدُ؟ فَقَالَ: لَا، نَسْتُ أَنْتَخَوَّفُ عَلَيْكَ
النَّسْيَانَ وَالْجَهْلَ.

فتلخص مما ذكرنا؛ أن مورد التفسير بالرأي المحرم هو الاستقلال في
تفسير القرآن في مرتبة علومه الخاصة لا سيما في المقيدات والمخصصات
المودعة عند النبي ﷺ. ولا يكفي في المقام تفسير القرآن بالقرآن.

١. الكافي، ج ١، ص ٦٢، ح ١١؛ بحار الأنوار، ج ٢، ص ٢٢٨، ح ١٣ (الباب ٢٩ من
أبواب العلم من كتاب العقل والعلم والجهل).

التأويل

- التأويل في القرآن
- معنى التأويل
- حقل التأويل
- العاملون بالتأويل
- الراسخون في العلم
- الروايات المانعة عن التفسير والتأويل
- تقييم بعض النظريات
- بعض التأويلات الباطلة



مرکز تحقیقات کامپیوتری علوم اسلامی

التأويل في القرآن

قال الله تعالى:

«هُوَ الَّذِي أَنْزَلَ عَلَيْكَ الْكِتَابَ مِنْهُ آيَاتٌ مُحْكَمَاتٌ هُنَّ أُمُّ الْكِتَابِ وَأُخَرُ مُتَشَابِهَاتٌ فَأَمَّا الَّذِينَ فِي قُلُوبِهِمْ زَيْغٌ فَيَتَّبِعُونَ مَا تَشَابَهَ مِنْهُ ابْتِغَاءَ الْفِتْنَةِ وَابْتِغَاءَ تَأْوِيلِهِ وَمَا يَعْلَمُ تَأْوِيلَهُ إِلَّا اللَّهُ وَالرَّاسِخُونَ فِي الْعِلْمِ يَقُولُونَ آمَنَّا بِهِ كُلٌّ مِنْ عِنْدِ رَبِّنَا وَمَا يَذَّكَّرُ إِلَّا أُولُو الْأَلْبَابِ»

لقد صرح الله تعالى في هذه الآية بانقسام الكتاب إلى المحكم والمتشابه وصرح أيضاً بأن الآخذين بالكتاب والتمسكين به بلحاظ الاعتقاد والعمل به ينقسمون على قسمين:

القسم الأول: أهل الزيغ والأهواء والانحراف يبعون على سبيل الحق، إنهم وبتصريح القرآن يتبعون المتشابهات. «فَيَتَّبِعُونَ مَا تَشَابَهَ مِنْهُ» أي: من الكتاب. «ابْتِغَاءَ الْفِتْنَةِ» أي: طلباً للفتنة. والفتنة، الكفر وما دونه من البدع

والضلالات، فطريقة هذه الفرقة الضالة أتباع التشابهات وترك المحكمات لأجل ابتغاء الفتنة وتأسيسها وإقامتها. «وَابْتِغَاءَ تَأْوِيلِهِ»؛ هذه بغية أخرى لهم أسوأ عاقبة وأشدّ ضرراً على الدين وأهله؛ وهي التعرّض لتأويل الكتاب محكمه وظاهره ومتشابهه، يؤوّلونه حسب ميولهم وطبقاً لآرائهم ويجرفون الكلّم عن مواضع الإفادة والاستفادة، ويغيّرون مناهج الإفهام والفهم بالمغالطات، كي تنطبق على ما يأخذونه من التشابهات؛ فيقيمون بذلك عماد ضلالهم وزلتهم. ولو أنّهم بعد أخذ التشابهات لم يؤوّلوا الكتاب وتمسّكوا بمحكماته ونصوصه وظواهر الدين، لمّا كان ضررهم على الاسلام بهذا المقدار، ولم يتمكنوا من إغواء الضعفاء وإضلال العوام؛ فهذه المصيبة هي أعظم مصيبة في الدين وباب الضلالات التي يفتح منها ألف باب من الضلال.

وقد بُني القرآن الكريم بهذه البلية العظمى، وباشتدادها صار أمر التأويل شائعاً رائجاً، جائزاً عادياً، فما بقي في القرآن أصل محكم إلّا أصابته بلية التأويل. منها تأويل المعاد والجنة والنار بالمُثُل الخيالية المنشأة بإنشاء النفس^١. ومنها نسبة الفجور والفسوق والكفر والضلال إلى الله سبحانه

١. قال الحكيم اللاهوتي في بدايع الأسرار، ص ١٢٩:

إن أصحاب السعداء وأصحاب اليمين لصفاء قلوبهم وحسن أخلاقهم، يكون قريتهم في الآخرة الصور الخيالية، من الحور والقصور والحوض والشراب الطهور وفاكهة كثيرة ولا ممنوعة. وأنا الأشقياء فلخبث بواطنهم وكدورة ذواتهم ممّا حضرهم في القيامة، النار والسموم والعقارب والحيات التي تحصل في دار المعاد أشدّ تأثيراً وإيلاًماً والتذاذاً من هذه المحسوسات.

لمزيد من الاطلاع راجع كتاب معاداز ديدگله قرآن، حديث وعقل (للشيخ حسين الرباني الميانجي).

وأن نسبة فعل المَجْعُول والمعلول إلى الجاعل أولاً وبالذات، وإلى المَجْعُول ثانياً وبالعرض.^١ ومنها تأويل الخلود.^٢ ومنها تأويل حدوث العالم وإثبات قِدمه.^٣ ومنها تأويل معجزات الأنبياء وغير ذلك من الأمور.

والعجب أنهم رموا من كان معتقداً بهذه النصوص والمحكمات من الفقهاء والمتكلمين والمحدثين وحملة الدين بالقشرية ونسبوهم إلى الجهالة والسذاجة. وهذه النسبة خلاف الانصاف والحق.

مع أن القرآن الكريم له تأويل واحد واقعي مقصود لله تعالى، ولا يمكن فهمه إلا بالرجوع إلى مجراه الصحيح. إن المنحرفين لم يتركوا طلب التأويل

١. كما قال ابن عربي في الفتوحات، ج ٢، ص ١٤٤:

... وفي نفس الأمر، الفعل فعل الله والقدر من الله والحكم بكونها معصية وزلة ومع هذا، فالأدب يقول له انسيها إلى نفسك.
لمزيد من الاطلاع راجع كتاب سد المفر على القائل بالقدر (للشيخ محمد باقر علم الهدى).

٢. كما قال ابن عربي في فصوص الحكم، ص ١٦٩ في فص ١٨ بونسيته:

... وأما أهل النار فعالمهم إلى النعيم، ولكن في النار، إذ لا بد لصورة النار بعد انتهاء مدة العقاب، أن تكون برداً وسلاماً على من فيها وهذا نعيمهم.
لمزيد من الاطلاع راجع كتاب معاد از ديدگاه قرآن، حديث و عقل.

٣. يقول الشيخ محمد تقى الآملى في درر القوائد، ج ١، ص ٢٦٣:

وأما على طريقة صدر المتأخرين، فالعقول المفارقة خارجة عن الحكم بالحدوث، لكونها ملحقه بالصنع الربوبى لغلبة أحكام الوجود عليها؛ فكأنها موجودة بوجوده تعالى لا بإيجاده.

لمزيد من الاطلاع راجع كتاب المنخبة أم الاتحاد والعينية أم التباين، (للسيد جعفر السيدان).

الواقعيّ فحسب، بل بذلوا قصارى جهدهم في التلّاعب بكتاب الله وأحكامه ومعارفه ولذلك أولوا ظواهر الآيات القرآنيّة بأنواع الشيطنة والمغالطات.

وقد وقع الاختلاف بين المفسّرين في مرجع الضمير في قوله تعالى: «ابْتِغَاءَ تَأْوِيلِهِ». والظاهر من سياق الآية صدرّاً وذليلاً أنّ الضمير راجع إلى الكتاب لا المتشابه فقط. والشاهد على ذلك قوله تعالى: «يَقُولُونَ آمَنَّا بِهِ كُلٌّ مِنْ عِنْدِ رَبِّنَا».

ولا يخفى أنّ المراد من لفظ التأويل والظاهر منه هو المعنى المصدريّ وهذا لا ينافي ما سيأتي من أنّ جميع الكتاب - ظاهره ومتشابهه - له تأويل واقعيّ مراد لله سبحانه وله بطون وتخوم إلى سبعة أبطن. فإنّ ما يناسب عمل الزائغين من التأويل هو السعي لصرف الآيات عن ظواهرها بالمغالطة والشيطنة لا ابتغاء التأويل الواقعيّ المراد عند الله سبحانه. وما لهم بالتأويل الواقعيّ؟! فإنّهم ما قصدوه وما طلبوه. كيف؛ وبغيتهم وغاية أمالهم التلاعب بالكتاب وبما يتضمّن من المعارف والأحكام؟!

القسم الثاني: الراسخون المستضيئون بنور العقل، وهم العارفون، بأنّ القول بغير العلم جنابة بالضرورة وأنّ تحريف الكلّم عن مواضعه، كفر بآيات الله بالبدهاءة؛ فسيبيلهم السكوت عن ما لا يعلمون من المتشابه والقيام بما يعرفون من الدّين، احتراماً للحقّ وتشريعاً للعلم وامتنالاً لله جلّ شأنه، والإيمان بما يعلمون وما لا يعلمون من آيات الله وسنة نبيه والاعتقاد بأنّ طلب العلم فريضة، يدعو إليه العقل ويهدي إليه الشرع.

معنى التأويل

١- ما المراد من التأويل الذي استأثره الله تعالى لنفسه وللراسخين من أوليائه؟ وهل للقرآن بعد مفاد المحكمات والنصوص والظواهر وجوامع الكلم التي كلم الله به خلقه وتجنّى لهم في كلامه ولكّتهم لا يبصرون، معانٍ ومداليلُ تسمّى بالتأويل؟

لقد صرّحت محكمات الكتاب بوجود التأويل وتواترت السنّة من الرسول ﷺ والأئمة من أهل البيت الطاهرين ﷺ على ذلك. وقد صرّحت تلك النصوص بوجوب الإيمان بظاهر القرآن وباطنه وتزيله وتأويله فلا يُقبل إيمان الباطنيّة بعد ما انكروا الظاهر وكفروا به، ولا إيمان الظاهريّة بعد ما ردّوا التأويل الذي بيّن لهم الرسول ﷺ وخلفاؤه ﷺ، بل الواجب أن يقولوا: «أَمَّا بِهِ كُلٌّ مِنْ عِنْدِ رَبِّنَا»^١ ولا فرق في التأويل بين تأويل الكتاب وتأويل المتشابه من الكتاب، من حيث الأحكام والآثار المترتبة على حقيقته. نعم بينهما فرق من حيث التحقق، فتأويل المحكمات والنصوص والظواهر بعد الفراغ عن كاشفيّتها وسنديّتها للمعاني المرادة منها؛ ثمّ تصل النوبة إلى المراتد التأويليّة بخلاف المتشابه فظواهره ليست مرادة منه ولا يكون اللفظ ظاهراً في معناه التأويليّ إلّا بعد البيان. وستعرف أنّه لم يقصد من هذه المعاني التأويليّة، إفهام عامّة الخلق في عرف التخاطب وإتّهم لا يفهمون منها هذه المعاني وإنّا أفاض الله تعالى علمها على خاصّة أوليائه. والحقّ أنّ التأويل مدلول كلامي ومفهوم من الألفاظ، عنى به المتكلّم

إفهاماً لمن خاطبه.

والفرق بينه وبين التفسير، إنما هو في أنّ التفسير أقرب من مقاصد المتكلم من حيث الإفهام والتفهيم. والتأويل في مرتبة متأخرة عن التفسير وهو مآل الكلام ومرجعه النهائي. وقد صرح أهل اللغة أنّ «الأول» هو الرجوع، ومن هذا الباب ما يقال: «آل» الأمر إلى كذا. فتأويل الكلام من أفراد التأويل العام اللغوي، غاية الأمر أنّ مآل كلّ شيء بحسبه وبما يناسبه ويلائمه، بخلاف التفسير فإنه في اللغة بمعنى كشف القناع، وينطبق على الكلام الذي يوضح ويبيّن المراد من كلام آخر، فتقييد المطلق بدليل آخر وتخصيص العام بالقرينة المنفصلة داخلان في باب التفسير لا التأويل.

وينبغي الالتفات إلى أنّه قد يطلق أحدهما على الآخر في بعض الموارد، لوجود مناسبة أو بعناية خاصة.

فلا يجوز الأخذ بالمطلق والعام، إذا كان دأب المتكلم وسنته الاعتماد على القيود والقرائن الخارجية المنفصلة عن الكلام، بل الواجب الفحص والبحث عن مواضعها ومطائنها؛ فظهور الكلام قبل الفحص عن القرائن، ظهور بدوي لا يجوز الأخذ والتمسك به.

حقل التأويل

هل التأويل مختصّ بالمتشابه أو أنّه ثابت لجميع القرآن؟
الظاهر من الآية المتقدمة أنّ التأويل ثابت لجميع القرآن، لما عرفت من

أن السياق يقتضى رجوع الضمير في «تَأْوِيلُهُ» إلى الكتاب لا المشابه؛
والشاهد عليه رجوع الضمير فيما بعد أي قوله تعالى: «أَمَّا بِهِ كُلٌّ مِنْ عِنْدِ
رَبِّنَا» إلى الكتاب، هذا أولاً.
وثانياً: يدل على ذلك آيات أخرى وروايات كثيرة تشير إليها
باختصار:

الف) الآيات

قوله تعالى:

«وَلَقَدْ جَنَنَاهُمْ بِكِتَابٍ فَصَّلْنَاهُ عَلَىٰ عِلْمٍ هُدًى وَرَحْمَةً لِّقَوْمٍ
يُؤْمِنُونَ * هَلْ يَنْظُرُونَ إِلَّا تَأْوِيلَهُ يَوْمَ يَأْتِي تَأْوِيلُهُ...»^١
«وَمَا كَانَ هَذَا الْقُرْآنُ أَنْ يُفْتَرَىٰ مِنْ دُونِ اللَّهِ... بَلْ كَذَّبُوا بِمَا لَمْ
يُحِيطُوا بِعِلْمِهِ وَلَمَّا يَأْتِهِمْ تَأْوِيلُهُ»^٢

إن ضمير «تَأْوِيلُهُ» في الآية الأولى راجع إلى قوله: «بِكِتَابٍ فَصَّلْنَاهُ» وفي
الثانية راجع إلى «مَا» في قوله: «بِمَا لَمْ يُحِيطُوا بِعِلْمِهِ».

ب) الروايات

ورد في بحار الأنوار، عن البصائر، عن أحمد بن محمد مسنداً عن إسحاق بن
عمار قال: سمعت أبا عبد الله عليه السلام يقول:

١. آل عمران (٣)، الآية ٧.

٢. الأعراف (٧)، الآية ٥٢ - ٥٣.

٣. يونس (١٠)، الآية ٣٧ - ٣٩.

إِنَّ لِّلْقُرْآنِ تَأْوِيلًا فَمِنْهُ مَا قَدْ جَاءَ وَمِنْهُ مَا نَمَّ يَجِيئُ فَإِذَا وَقَعَ
اِتِّتَأْوِيلُ فِي زَمَانٍ إِمَامٍ مِنَ الْأَئِمَّةِ عَرَفَهُ إِمَامُ ذَلِكَ الزَّمَانِ.^١

وفيه أيضاً، عنه، عن محمد بن الحسين مسنداً عن فضيل بن يسار قال:
سألت أبا جعفر عليه السلام عن هذه الرواية «مَا مِنَ الْقُرْآنِ آيَةٌ إِلَّا وَلَهَا ظَهْرٌ وَبَطْنٌ»
فَقَالَ:

ظَهْرُهُ تَزْوِيلُهُ وَبَطْنُهُ تَأْوِيلُهُ، مِنْهُ مَا قَدْ مَضَى وَمِنْهُ مَا نَمَّ يَكُنْ
يَجْرِي كَمَا يَجْرِي الشَّمْسُ وَالْقَمَرُ كُلَّمَا جَاءَ تَأْوِيلُ شَيْءٍ مِنْهُ
يَكُونُ عَلَى الْأَمْوَاتِ، كَمَا يَكُونُ عَلَى الْأَحْيَاءِ قَالَ اللَّهُ: «وَمَا يَعْلَمُ
تَأْوِيلَهُ إِلَّا اللَّهُ وَالرَّاسِخُونَ فِي الْعِلْمِ» نَحْنُ نَعْلَمُهُ^٢

وفي كمال الدين، عن المظفر بن جعفر مسنداً عن سليم بن قيس الهلالي
قال: سمعت علياً عليه السلام يقول:

مَا نَزَلَتْ عَلَى رَسُولِ اللَّهِ ﷺ آيَةٌ مِنْ الْقُرْآنِ إِلَّا أَقْرَأْنِيهَا وَأَمْلَاهَا عَلَيَّ،
وَكَتَبْتُهَا بِخَطِّي، وَعَلَّمَنِي تَأْوِيلَهَا، وَتَفْسِيرَهَا وَنَاسِخَهَا وَمَنْسُوخَهَا وَمُحْكَمَهَا
وَمُتَشَابِهَهَا...^٣

١. بصائر الدرجات، ص ١٩٥، ح ١٥؛ بحار الأنوار، ج ٨٩، ص ٩٧، ح ٦٢ (الباب الثامن
من أبواب فضله واحكامه واعجازه من كتاب القرآن).

٢. بصائر الدرجات، ص ١٩٦، ح ١٧؛ بحار الأنوار، ج ٨٩، ص ٩٧، ح ٦٤.

٣. كمال الدين وتمام النعمة، ج ١، ص ٢٨٤، ح ٣٧؛ بحار الأنوار، ج ٣٦، ص ٢٥٧،
ح ٧٥ (الباب ٤١ من أبواب نصوص على أمير المؤمنين عليه السلام... من كتاب تاريخ
أمير المؤمنين عليه السلام).

وفي الاحتجاج، عن عليّ عليه السلام قال:

سَلُونِي عَنْ كِتَابِ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ فَوَاللَّهِ مَا نَزَلَتْ آيَةٌ مِنْ كِتَابِ اللَّهِ فِي لَيْلٍ وَلَا نَهَارٍ، وَلَا مَسِيرٍ وَلَا مَقَامٍ إِلَّا وَقَدْ أَقْرَأْنِيهَا رَسُولُ اللَّهِ ﷺ وَعَلَّمَنِي تَأْوِيلَهَا؛ فَقَامَ إِلَيْهِ ابْنُ الْكَوَّاءِ فَقَالَ: يَا أَمِيرَ الْمُؤْمِنِينَ فَمَا كَانَ يُنْزَلُ عَلَيْهِ وَأَنْتَ غَائِبٌ عَنْهُ؟ قَالَ: كَانَ [يَحْفَظُ عَلَيَّ] رَسُولُ اللَّهِ ﷺ مَا كَانَ يُنْزَلُ عَلَيْهِ مِنَ الْقُرْآنِ وَأَنَا غَائِبٌ عَنْهُ، حَتَّى أَقْدَمَ عَلَيْهِ فَيَقْرَأَنِيهِ وَيَقُولُ لِي يَا عَلِيُّ، أَنْزَلَ اللَّهُ عَلَيَّ بَعْدَكَ كَذَا وَكَذَا وَتَأْوِيلُهُ كَذَا وَكَذَا فَيَعْلَمُنِي تَزْوِيلَهُ وَتَأْوِيلَهُ.^١

وفي تفسير القمّي، عن أبيه مسنداً عن بريد بن معاوية، عن أبي جعفر عليه السلام

قال:

إِنَّ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ أَفْضَلُ الرَّاسِخِينَ فِي الْعِلْمِ - قَدْ عَلِمَ جَمِيعَ مَا أَنْزَلَ اللَّهُ عَلَيْهِ مِنَ التَّنْزِيلِ وَالتَّأْوِيلِ - وَمَا كَانَ اللَّهُ لِيُنْزَلَ عَلَيْهِ شَيْئاً، لَمْ يُعَلِّمَهُ تَأْوِيلَهُ وَأَوْصِيَاؤَهُ مِنْ بَعْدِهِ يَعْلَمُونَهُ كُلَّهُ...^٢

وفي تفسير العياشي، عن أبي عبد الرحمن السلمي:

إِنَّ عَلِيّاً عليه السلام مَرَّ عَلَى قَاضٍ، فَقَالَ: هَلْ تَعْرِفُ النَّاسِخَ مِنَ الْمَنْسُوخِ؟ فَقَالَ: لَا. فَقَالَ: هَلَكْتَ وَأَهْلَكَتَ، تَأْوِيلُ كُلِّ حَرْفٍ مِنْ

١. الاحتجاج، ج ١، ص ٢٦١ بحار الأنوار، ج ١٠، ص ١٢٥، ح ٤ (الباب الثامن من أبواب احتجاجات أمير المؤمنين عليه السلام من كتاب الاحتجاج).

٢. تفسير القمّي، ج ١، ص ٩٦ بحار الأنوار، ج ٢٣، ص ١٩٢، ح ١٥ (الباب العاشر من أبواب الآيات النازلة فيهم... من كتاب الإمامة).

النُّزُولُ عَلَى وَجْهِهِ^١

وفيه، عن السكوني، عن جعفر، عن أبيه، عن جدّه، عن أبيه عليه السلام قال:
قال رسول الله صلى الله عليه وآله:

إِنَّ فِيكُمْ مَنْ يُقَاتِلُ عَلَى تَأْوِيلِ الْقُرْآنِ، كَمَا قَاتَلْتُ عَلَى تَزْيِيلِهِ
وَهُوَ عَيْثُ بَنِي أَبِي طَالِبٍ عليه السلام.^٢

وفيه، عن يوسف بن السخت البصري قال: رأيت التوقيع بخط محمد
بن محمد بن علي فكان فيه:

الَّذِي يَجِبُ عَلَيْكُمْ وَلَكُمْ أَنْ تَقُولُوا: إِنَّا قُدُوهُ اللَّهُ وَأُتِمَّتْ وَخُلَفَاءُ
اللَّهِ فِي أَرْضِهِ، وَأَمَّاؤُهُ عَلَى خَلْقِهِ، وَحُجَجُهُ فِي بِلَادِهِ؛ نَعْرِفُ الْحَلَالَ
وَالْحَرَامَ وَنَعْرِفُ تَأْوِيلَ الْكِتَابِ وَفُضِّلَ الْخِطَابُ.^٣

وفيه، عن أبي الصباح قال: قال أبو عبد الله عليه السلام:

إِنَّ اللَّهَ عَلَّمَ نَبِيَّهَ صلى الله عليه وآله التَّزْيِيلَ وَالتَّأْوِيلَ، فَعَلَّمَهُ رَسُولُ اللَّهِ صلى الله عليه وآله عَلَيَّ عليه السلام.^٤

١. تفسير العياشي، ج ١، ص ١٢، ح ٩٩، بحار الأنوار، ج ٨٩، ص ٩٥، ح ٤٩ (الباب الثامن من أبواب فضله وأحكامه وإعجازه من كتاب القرآن).

٢. تفسير العياشي، ج ١، ص ١٢، ح ٦٠، وسائل الشيعة، ج ٢٧، ص ٢٠٤، ح ٧٥ [٣٣٦٠٦] (الباب ١٣ من أبواب صفات القاضي من كتاب القضاء).

٣. تفسير العياشي، ج ١، ص ١٦، ح ١٠، بحار الأنوار، ج ٨٩، ص ٩٦، ح ٥٨ (الباب الثامن من أبواب فضله وأحكامه وإعجازه من كتاب القرآن) وفيه: «إِنَّا قُدُوهُ وَالْإِثْمَةُ».

٤. تفسير العياشي، ج ١، ص ١٧، ح ١٣، بحار الأنوار، ج ٨٩، ص ٩٧، ح ٦١.

فالمتحصّل من جميع هذه الروايات الشريفة وغيرها من الروايات أنّ القرآن كلّهُ؛ محكمه ومتشابه له تأويل. ولا مانع من إرجاع الضمير في قوله تعالى: «ابْتِغَاءَ تَأْوِيلِهِ» و«وَمَا يَعْلَمُ تَأْوِيلَهُ» إلى الكتاب كلّهُ لا المتشابه فقط.

العالمون بالتأويل

إنّ القرآن الكريم يذكر المؤمنين والمنحرفين وكيفية تعاملهم مع الآيات المحكمة والمتشابهة ويوبّخ المنحرفين لاتباعهم الآيات المتشابهة ويؤكد على أنّ علم التأويل مختصّ بالله والراسخين في العلم.

يقول الله تبارك وتعالى: «وَمَا يَعْلَمُ تَأْوِيلَهُ إِلَّا اللَّهُ وَالرَّاسِخُونَ فِي الْعِلْمِ يَقُولُونَ آمَنَّا بِهِ كُلٌّ مِنْ عِنْدِ رَبِّنَا وَمَا يَذَّكَّرُ إِلَّا أُولُو الْأَلْبَابِ»^١

ويظهر بعد التأمل أنّ الآية الكريمة، ليست في مقام إثبات علم التأويل لله تعالى فقط، بل إنّها في مقام بيان نفي الاستقلال والتفويض عن العالمين بالتأويل؛ أي كما أنّ الله سبحانه وتعالى هو السبب الأصيّ في الأفعال الواقعة منه في نظام الأسباب والمسببات؛ ولم يفوّض الأمور إلى الأسباب كذلك، يجب أن يكون العالم بالتأويل مأذوناً من الله سبحانه؛ وعليه لا فرق في كون «الواو» في قوله تعالى: «وَالرَّاسِخُونَ فِي الْعِلْمِ» للعطف أو الاستئناف. فالعلم بالتأويل من خصائص الرسول وأهل بيته عليهم السلام وغيرهم وإن كان عالماً وراسخاً في القرآن، لا يكون عالماً وراسخاً في علم التأويل،

١. آل عمران (٣)، الآية ٧.

٢. آل عمران (٣)، الآية ٧.

ولذلك لا يمكن أن يعرف العلماء التأويل إلا بالرجوع إليهم ﷺ .
وقد فُسر «وَالرَّاسِخُونَ فِي الْعِلْمِ» في كثير من الروايات بالنبي ﷺ وأهل بيته ﷺ وفيها التحذير من المنع من تأويل القرآن بالرأي.

بيان ذلك: إنه لا بد من نفي الاستقلالية عن الأسباب في الأفعال التي تصدر عن الله - ما عدا أفعال العباد الاختيارية - في نظام الأسباب والمسببات. فمدمبرات الأمور الموكلة لإجراء أمره تعالى وإنفاذ حكمه، أسباب لا بد من تأثيرها في المسببات بإذنه. فعلى سبيل المثال إن الموكّلين لقبض الأرواح وتوفي النفوس، مأمورون بإنفاذ أمره تعالى ولا استقلال لهم في ذلك ولا تفويض فيصح أن يقال: «اللَّهُ يَتَوَفَّى الْأَنْفُسَ حِينَ مَوْتِهَا» وكذا يصح أن يقال: «قُلْ يَتَوَفَّاكُم مَّلَكُ الْمَوْتِ الَّذِي وُكِّلَ بِكُمْ»^١، ويصح أن يقال: لا قابض إلا الله. ويصح أيضاً أن يقال: إن قابض الأرواح هو عزرائيل عليه السلام. وهكذا في غيره من أفعاله سبحانه الواقعة في نظام الأسباب. فمعنى الحصر في هذه الموارد ليس إلا إثبات التوحيد وإبطال توهم الاستقلال والتفويض لا نفي الأسباب بالكلية. ومن هذا الباب، باب الرزق والشفاء والعافية. فلو كان أحد هذه الأسباب أو شرائطها تحت الاختيار فلا محالة يكون متعلقاً للتكليف، فيجب أو يستحب على المكلف تنظيم الأسباب المقدورة لكسب الرزق مثلاً.

١. الزمر (٣٩)، الآية ٤٢.

٢. السجدة (٣٢)، الآية ١١.

إذا تقرّر ذلك فنقول: لا فرق في المقام بين كون «الواو» للعطف أو للاستئناف، فإن كان للعطف يكون المعنى: إنّ الله تعالى والراسخين في العلم يعلمون تأويل الكتاب، لا عامّة المخاطبين. وإن كان للاستئناف يكون المعنى: إنّ الله تعالى يعلم تأويل الكتاب؛ وأمّا غيره تعالى فلا بدّ في إثبات علم التأويل لهم من دليل منفصل ولا يكون إلّا في الراسخين في العلم.

وبما أنّ العلم بتأويل الكتاب، خارج عن حدود التعاليم العادية الأولى لكلّ أحد ولا يعلمه إلّا الراسخون في العلم، فإنّ الناس غير مسؤولين عن تعلّم التأويل، إلّا أنّ عامّة الناس وعامّة الجنّ مسؤولون عن القرآن من حيث الإيمان به والأتقاء من الله وبها عرفوا وعلموا من دعوته وندائه العام إلى شرق العالم وغربه.

فهذه الآية الكريمة نصّ في أنّ التأويل لم يكلف به كلّ واحد مباشرة. وهي صريحة في أنّ التأويل لا يطلق على مداليل المحكمات والظواهر والنصوص إلّا بضرب من العناية والتجوّز.

ولا يهّمنا البحث في أنّ علم الرسول ﷺ الذي هو أفضل الراسخين في العلم بالتأويل، يكون من مجرى هذه الكلمات والحروف أو أنّ له طريق آخر غير الألفاظ والحروف؟

لأنّه بديهي أنّ الكلمات والألفاظ ليست طريقاً متعارفاً للتأويل، إذ لو كان كذلك لكان يناله الكلّ ولما كان للاستثناء وجه، فتعيّن أنّ الراسخين من أهل بيته ﷺ أخذوا علم التأويل عنه ﷺ ولا يمكن هذا الرسوخ لهم من عند أنفسهم.

إن قيل: ما المانع من القول بأنّ الراسخين في العلم يعلمون تأويل القرآن أو آياته المتشابهة بالتدبر والتفكر، كما أنهم يعلمون تنزيل الكتاب كذلك؟

قلت: قام الدليل على حجية كلام الله لمدلوله، سواء كان نصّاً أو ظاهراً، أفاد اليقين أو الاطمئنان؛ فصار حجة وسنداً بين الله وبين عباده في العمل بالكتاب، وأمّا الوصول إلى تأويل الكتاب، فلا دليل على التدبّر به بالحجج العقلانية من ظواهر الألفاظ وأمثالها؛ فتبين أنّ من ادّعى الرسوخ في العلم وادّعى العلم بتأويل القرآن لا يُصغى إليه أصلاً إلا إذا تعلّمه من الرسول ﷺ، وهذا قطعي في باب الأحكام وأمّا في غير باب الأحكام فكذلك أيضاً.

وكيف كان فطريق العلم بتأويل الكتاب لا يكون إلا بالتعلّم من رسول الله ﷺ وأهل بيته المعصومين ﷺ الراسخين في العلم. فعلم التأويل مختصّ بالله تعالى وبرسوله ﷺ ومن تعلّم منه تعليماً وافياً جامعاً، لجميع جوانب علوم القرآن وشعبه ومراميه لا من سمع منه شيئاً وغابت عنه أشياء.

الراسخون في العلم

واضح أنّ الراسخين الذين يعلمون التأويل كلّهم - بناءً على العطف أو بحسب الأدلة المنفصلة الأخرى - هم بعض العلماء خاصة، لا كلّ من له رسوخ في علم التفسير؛ إذ الراسخ في تفسير القرآن في مرحلة الدعوة العامة غير الراسخ في علم التأويل، سواء قلنا بصحة إطلاق التأويل على التفسير أم لا؛ فإنّ هذا القسم من علم القرآن الذي استأثر الله بعلمه دون جميع

خلقه، غير الذي أفاضه على الناس برّهم وفاجرهم.

والظاهر أنّ مرتبة تأويل المتشابه نفس مرتبة تأويل الكتاب والمرجع في تعلّم تأويل الكتاب هو نفس المرجع في تعلّم تأويل الآيات المتشابهة، لا أن يكون المرجع مفاد المحكمات والظواهر والنصوص. وهذا المرجع هو رسول الله ﷺ الذي هو أفضل الراسخين، وما كان الله لينزل عليه شيئاً لم يعلمه تأويله، وقد توارث أوصياؤه ﷺ ذلك منه. فلا بدّ للناس من التعلّم والأخذ من رسول الله ﷺ وأوصيائه الحفظة. إنّ مكانة علم التأويل بعينها مكانة علم الأحكام فيكون طريق تعلّمهما بالتعبّد فقط.

ومما ينبغي الالتفات إليه أنّ تعاليم الرسول ﷺ العامة للناس ليست على حدّ يشفي الغليل ويغني الفقير. نعم لقد تعلّم بعض الصحابة منه شيئاً أو أشياء ولكن غاب عنه آلاف ألوف. وليس فيهم من يقدر على استنباط علوم القرآن حلاله وحرامه وأحكامه والجمع بين عناوينه الأولى والثانية في جميع الأزمان والأيام إلى يوم القيامة. وليس فيهم من يتفوّه في إلهيات القرآن والمعارف الربوبية والمعاد. ولا يخفى على أهل الانصاف موقع علماء التفسير من الصحابة والتابعين وعلماء الفقه، وميزان أفكارهم ومعارفهم؛ فكأنّهم لم يُنزل القرآن على ساحتهم! ولم يكن رسول الله ﷺ بين أظهرهم. فمن ادّعى من الناس أنّه تعلّم جميع جوانب القرآن وعلومه وتنزيله وتأويله وظهره وبطنه وأحكامه ومعارفه منه ﷺ، إنّها هو مفتر كاذب؛ إلّا أوصياؤه ﷺ فإنّهم يتوارثونه كابر عن كابر، وصادق عن صادق وعندهم معاقل العلم وأصوله ومواده.

قال الإمام الصادق عليه السلام:

نَحْنُ الرَّاسِخُونَ فِي الْعِلْمِ، وَنَحْنُ نَعْلَمُ تَأْوِيلَهُ.

وقال الإمام عليه السلام في ذيل قوله تعالى: «وَمَا يَعْلَمُ تَأْوِيلَهُ إِلَّا اللَّهُ وَالرَّاسِخُونَ

فِي الْعِلْمِ»:

فَرَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَفْضَلُ الرَّاسِخِينَ فِي الْعِلْمِ، قَدْ عَلَّمَهُ اللَّهُ جَمِيعَ مَا أَنْزَلَهُ عَلَيْهِ مِنْ التَّنْزِيلِ وَالتَّأْوِيلِ. وَمَا كَانَ اللَّهُ يُنْزِلُ عَلَيْهِ شَيْئًا، نَمَّ يُعَلِّمُهُ تَأْوِيلَهُ، وَأَوْصِيَاؤُهُ مِنْ بَعْدِهِ يَعْلَمُونَهُ كُلَّهُ وَالَّذِينَ لَا يَعْلَمُونَ تَأْوِيلَهُ، إِذَا قَالَ الْعَالِمُ فِيهِ يَعْلَمُ فَأَجَابَهُمُ اللَّهُ بِقَوْلِهِ: «يَقُولُونَ آمَنَّا بِهِ كُلٌّ مِنْ عِنْدِ رَبِّنَا» وَالْقُرْآنُ لَهُ خَاصٌّ وَعَامٌّ وَمُحْكَمٌ وَمُتَشَابِهٌ وَمَأْسُوخٌ وَمَنْسُوخٌ وَالرَّاسِخُونَ فِي الْعِلْمِ يَعْلَمُونَهُ.^١

ورود في توقيع عن الإمام المهدي عليه السلام:

الَّذِي يَجِبُ عَلَيْكُمْ وَلَكُمْ أَنْ تَقُولُوا: إِنَّا قُدُوهُ اللَّهُ وَأَنْمَةً وَخُلَفَاءُ اللَّهِ فِي أَرْضِهِ وَأَمْنَاؤُهُ عَلَى خَلْقِهِ وَحُجَجُهُ فِي بِلَادِهِ نَعْرِفُ الْحَلَالَ وَانْحَرَامَ وَنَعْرِفُ تَأْوِيلَ الْكِتَابِ وَفَعْلَ الْخُطَابِ.^٢

١. الكافي، ج ١، ص ٢١٣، ح ١٠، بحار الأنوار، ج ٢٣، ص ١٩٩، ح ٣٢ (الباب العاشر من أبواب الآيات النازلة فيهم... من كتاب الإمامة).

٢. بصائر الدرجات، ص ٢٠٣، ح ٤٤، بحار الأنوار، ج ٢٣، ص ١٩٩، ح ٣٣ (الباب العاشر من أبواب الآيات النازلة فيهم... من كتاب الإمامة).

٣. تفسير العياشي، ج ١، ص ١٦، ح ١٠، بحار الأنوار، ج ٨٩، ص ٩٦، ح ٥٨ (الباب الثامن من أبواب فضله وأحكامه وإعجازه... من كتاب القرآن) وفيه: «إنا قدوة والأنمة».

الروايات المانعة عن التفسير والتأويل

ورد في العيون، عن عبي بن الحسين مسنداً عن الريان بن الصلت قال: حضر الرضا عليه السلام مجلس المأمون بمرور، وقد اجتمع في مجلسه جماعة من علماء أهل العراق وخراسان. فقال المأمون: أخبروني عن معنى هذه الآية: «ثُمَّ أَوْرَثْنَا الْكِتَابَ الَّذِينَ اصْطَفَيْنَا مِنْ عِبَادِنَا»^١؟ فقالت العلماء: أراد الله عز وجل بذلك الأمة كلها. فقال المأمون: ما تقول يا أبا الحسن؟ فقال الرضا عليه السلام:

لَا أَقُولُ كَمَا قَالُوا، وَنَكُنِّي أَقُولُ: أَرَادَ اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ بِذَلِكَ الْعِتْرَةَ الطَّاهِرَةَ. فَقَالَ الْمَأْمُونُ: وَكَيْفَ عَنَى الْعِتْرَةَ مِنْ دُونِ الْأُمَّةِ؟ فَقَالَ لَهُ الرِّضَاءُ عَلَيْهِ السَّلَامُ: إِنَّهُ نَوَّاهُ أَرَادَ الْأُمَّةَ، نَكَانَتْ أَجْمَعُهَا فِي الْجَنَّةِ فَقَوْلَ اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ: «فَمِنْهُمْ ظَالِمٌ لِنَفْسِهِ وَمِنْهُمْ مُقْتَصِدٌ وَمِنْهُمْ سَابِقٌ بِالْخَيْرَاتِ إِذْنُ اللَّهِ ذَلِكَ هُوَ الْفَضْلُ الْكَبِيرُ»^٢، ثُمَّ جَمَعَهُمْ كُلَّهُمْ فِي الْجَنَّةِ؛ فَقَالَ عَزَّ وَجَلَّ: «جَنَّاتٌ عِدْنُ يَدْخُلُونَهَا يُحَلَوْنَ فِيهَا مِنْ أَسَاوِرَ مِنْ ذَهَبٍ»^٣، الْآيَةِ، فَصَارَتْ الْوَرَأَةُ لِلْعِتْرَةِ الطَّاهِرَةِ لَا بغيرِهِمْ. فَقَالَ الْمَأْمُونُ: مِنَ الْعِتْرَةِ الطَّاهِرَةِ؟ فَقَالَ الرِّضَاءُ عَلَيْهِ السَّلَامُ: الَّذِينَ وَصَفَهُمُ اللَّهُ فِي كِتَابِهِ؛ فَقَالَ عَزَّ وَجَلَّ: «إِنَّمَا يُرِيدُ اللَّهُ لِيُذْهِبَ عَنْكُمُ الرِّجْسَ أَهْلَ الْبَيْتِ وَيُطَهِّرَكُمْ تَطْهِيرًا»^٤، وَهُمْ الَّذِينَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ: إِنِّي

١. فاطر (٣٥)، الآية ٣٢.

٢. فاطر (٣٥)، الآية ٣٢.

٣. فاطر (٣٥)، الآية ٣٣.

٤. الأحزاب (٣٣)، الآية ٣٣.

مُخْلَفٌ فَيَكُمُ اثْنَتَيْنِ كِتَابَ اللَّهِ وَعِترَتِي أَهْلَ بَيْتِي. أَلَا وَإِنَّهُمَا نَنْ
يَفْتَرِقَا حَتَّى يَرِدَا عَلَى انْحَوْضَ فَانْظُرُوا كَيْفَ تَخْلَفُونِي فِيهِمَا، أَيْنَمَا
انْتَأَسُ لَا تَعْلَمُوهُمْ فَإِنَّهُمْ أَعْلَمُ مِنْكُمْ...^١

في الرواية الشريفة تصريح بأن هذا الاختصاص والوراثة للكتاب
لهم ﷺ، وهو راجع إلى العلوم المناسبة لمقام الإمامة والخلافة. وبالحقيقة إنه
تحدّ منهم ﷺ لخلافتهم. وهو برهان لرسالة جدّهم الأعظم بالأصالة،
وكذلك برهان نير على خلافتهم له بالوراثة. والاستدلال بالآية إنّما هو
للإثبات هذا المقام الشامخ لأنفسهم واختصاصهم بمقام تحمّل العلوم
الإلهية من الكتاب الكريم. والكتاب في مرحلة الدعوة العامة، نصّ وحجّة
لخلافتهم ووراثتهم وهم القيمون على الكتاب والمعلّمون لعلومه
التفصيلية التي تقصر عن نبيلها ودركها عقول الرجال من مفصلات
المعارف الربوبية واليوم الآخر، وتفاصيل الأحكام.

وفي روضة الكافي، عن العدة مسنداً عن زيد الشحام قال:

دَخَلَ قَتَادَةُ بْنُ دِعَامَةَ عَلَى أَبِي جَعْفَرٍ ﷺ، فَقَالَ: يَا قَتَادَةُ أَنْتَ فَقِيهُ

أَهْلِ الْبَصْرَةِ؟

فَقَالَ: هَكَذَا يُزْعَمُونَ.

فَقَالَ أَبُو جَعْفَرٍ ﷺ: بَلِّغْنِي أَتُكِّ تَفْسِّرُ الْقُرْآنَ؟

فَقَالَ لَهُ قَتَادَةُ: نَعَمْ.

١. عيون أخبار الرضا ﷺ، ج ١، ص ٢٢٩ ح ٤١ بحار الأنوار، ج ٢٥، ص ٢٢٠، ح ٢٠
(الباب السابع من أبواب علامات الإمام وصفاته من كتاب الإمامة).

فَقَالَ لَهُ أَبُو جَعْفَرٍ عليه السلام: يَعْلِمُ تَفْسِيرُهُ أَمْ بِجَهْلٍ؟

قَالَ: لَا، يَعْلِمُ.

فَقَالَ لَهُ أَبُو جَعْفَرٍ عليه السلام: فَإِنْ كُنْتَ تَفْسِيرُهُ يَعْلِمُ، فَأَنْتَ أَنْتَ وَأَنَا أَسْأَلُكَ...
وَيَحْكُ يَا قَتَادَةُ! إِنْ كُنْتَ إِنَّمَا فَسَّرْتَ الْقُرْآنَ مِنْ تِلْقَاءِ نَفْسِكَ، فَقَدْ
هَلَكْتَ وَاهْلَكْتَ، وَإِنْ كُنْتَ قَدْ أَخَذْتَهُ مِنَ الرُّجَالِ، فَقَدْ هَلَكْتَ
وَاهْلَكْتَ... وَيَحْكُ يَا قَتَادَةُ، إِنَّمَا يَعْرِفُ الْقُرْآنَ مَنْ خُوِطِبَ بِهِ.^١

إِنْ إنكاره عليه السلام على قتادة في تفسيره القرآن بأنه هالك ومهلك لغيره، إنما
هو لأجل تعرضه لما يختص به الرسول وأوصيائه عليهم السلام أي معرفة القرآن كله
بجميع مراتبه. ويشهد على ذلك قوله عليه السلام في ذيل الحديث: «إِنَّمَا يَعْرِفُ الْقُرْآنَ
مَنْ خُوِطِبَ بِهِ». ويشهد عليه أيضاً كلمة التفسير، فإن معرفة القرآن في مرتبة
الدعوة العامة ليس تفسيراً وليس فيه كشف القناع؛ بل هو خطاب يحتاج
إلى التدبر والتعقل والتبصر والتفهم. وأنه يوجد دون مرتبة العلوم الخاصة
- للمخاطبين بالقرآن - في مرتبة الدعوة العامة علوم وأنوار بحسب مراتب
الأشخاص في الفهم والإيمان والتقوى والطهارة. قال تعالى: «اللَّهُ نَزَّلَ
أَحْسَنَ الْحَدِيثِ كِتَاباً مُتَشَابِهاً مَثَانِي تَقْشَعِرُّ مِنْهُ جُلُودُ الَّذِينَ يَخْشَوْنَ رَبَّهُمْ ثُمَّ
تَلِينَ جُلُودُهُمْ وَقُلُوبُهُمْ إِلَى ذِكْرِ اللَّهِ ذَلِكَ هُدَى اللَّهِ يَهْدِي بِهِ مَنْ يَشَاءُ...»^٢

١. الكافي، ج ٨، ص ٣١١، ح ٤٨٥؛ بحار الأنوار، ج ٢٤، ص ٢٣٧، ح ٦ (الباب ٥٩

من أبواب الآيات النازلة فيهم من كتاب الإمامة).

٢. الزمر (٣٩)، الآية ٢٣.

وفي العلل، عن أبيه ومحمد بن الحسن مسنداً عن أبي زهير بن شبيب بن أنس، عن بعض أصحابه، عن أبي عبد الله عليه السلام قال: كنت عند أبي عبد الله عليه السلام ... فقال (لأبي حنيفة):

أَنْتَ فَقِيْهُ أَهْلِ الْعِرَاقِ؟ قَالَ: نَعَمْ، قَالَ: فَبِمَا تُفْتِيهِمْ؟ قَالَ: بِكِتَابِ اللَّهِ وَسُنَّةِ نَبِيِّهِ صلى الله عليه وآله وسلم. قَالَ: يَا أَبَا حَنِيفَةَ تَعْرِفُ كِتَابَ اللَّهِ حَقًّا مَعْرِفَتِهِ، وَتَعْرِفُ انْتِاسِخَ وَالْمُنْسُوخَ؟ قَالَ: نَعَمْ قَالَ: يَا أَبَا حَنِيفَةَ لَقَدْ ادَّعَيْتَ عِلْمًا وَيَلْكَ مَا جَعَلَ اللَّهُ ذَلِكَ إِلَّا عِنْدَ أَهْلِ الْكِتَابِ الَّذِينَ أُنْزِلَ عَلَيْهِمْ وَيَلْكَ وَلَا هُوَ إِلَّا عِنْدَ الْخَاصِّ مِنْ ذُرِّيَةِ نَبِيِّنَا صلى الله عليه وآله وسلم مَا وَرَّثَكَ اللَّهُ مِنْ كِتَابِهِ حَرْفًا....

ظاهر أن هذا الإنكار الشديد على أبي حنيفة، إنما هو لأجل تصديده لإقام الإفتاء واستقلاله في الاستنباط واستغنائه في علوم القرآن والأحكام والمعارف عنهم عليهم السلام. والانصاف أن استنباط الأحكام من القرآن وما في هذه المرتبة من علومه وحقائقه استقلالاً من دون الرجوع إلى تفسير الأئمة عليهم السلام، خبط واضح وحرام بين.

وفي الوسائل، عن المحاسن، عن الحسن بن علي بن فضال، عن ثعلبة بن ميمون، عن حماد بن عيسى، عن المعلى بن خنيس قال: قال أبو عبد الله عليه السلام في رسالة:

١. علل الشرائع، ج ١، ص ٩٠، ح ٥ (الباب ٨١)؛ بحار الأنوار، ج ٢، ص ٢٩٣، ح ١٢ (الباب ٣٤ من أبواب العلم من كتاب العقل والعلم والجهل).

فَأَمَّا مَا سَأَلْتَ عَنِ الْقُرْآنِ، فَذَلِكَ أَيْضاً مِنْ خَطَرَاتِكَ الْمُتَقَاوِئَةِ
 الْمُخْتَلِفَةِ لِأَنَّ الْقُرْآنَ لَيْسَ عَلَى مَا ذَكَرْتَ، وَكُلُّ مَا سَمِعْتَ فَمَعْنَاهُ
 عَلَى غَيْرِ مَا ذَهَبْتَ إِلَيْهِ. وَإِنَّمَا الْقُرْآنُ أَمْثَالٌ نَقُومَ يَعْلَمُونَ دُونَ
 غَيْرِهِمْ، وَلِقَوْمٍ يَتْلُونَهُ حَقَّ تِلَاوَتِهِ؛ وَهُمْ الَّذِينَ يُؤْمِنُونَ بِهِ
 وَيَعْرِفُونَهُ. وَأَمَّا غَيْرُهُمْ فَمَا أَشَدَّ إِشْكَالَهُ عَلَيْهِمْ وَأَبْعَدَهُ مِنْ مَذَاهِبِ
 قُلُوبِهِمْ، وَلِذَلِكَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ: إِنَّهُ لَيْسَ شَيْءٌ أَبْعَدَ مِنْ قُلُوبِ
 الرِّجَالِ مِنْ تَفْسِيرِ الْقُرْآنِ. وَفِي ذَلِكَ تَحْيِيرُ الْحَلَائِقِ أَجْمَعُونَ إِلَّا مَنْ
 شَاءَ اللَّهُ. وَإِنَّمَا أَرَادَ اللَّهُ بِتَعْمِيَّتِهِ فِي ذَلِكَ أَنْ يَنْتَهُوا إِلَى بَابِهِ
 وَصِرَاطِهِ، وَأَنْ يَعْبُدُوهُ وَيَسْتَنْبِطُوا فِي قَوْنِهِ إِلَى طَاعَةِ الْأُمُورِ بِكِتَابِهِ،
 وَانْطِاقِيْنَ عَنْ أَمْرِهِ، وَأَنْ يَسْتَنْبِطُوا مَا احتاجوا إِلَيْهِ مِنْ ذَلِكَ
 عَنْهُمْ لَا عَنْ أَنْفُسِهِمْ.

نَمْ قَالَ: ﴿وَلَوْ رَدُّوهُ إِلَى الرَّسُولِ وَإِلَى أُولَى الْأَمْرِ مِنْهُمْ لَعَلِمَهُ
 الَّذِينَ يَسْتَنْبِطُونَهُ مِنْهُمْ﴾، فَأَمَّا غَيْرُهُمْ فَلَيْسَ يُعْلَمُ ذَلِكَ أَبَدًا وَلَا
 يُوجَدُ. وَقَدْ عَلِمْتَ أَنَّهُ لَا يَسْتَقِيمُ أَنْ يَكُونَ الْخَلْقُ كُلُّهُمْ وُلاةَ
 الْأَمْرِ، لِأَنَّهُمْ لَا يَجِدُونَ مَنْ يَأْتِمِرُونَ عَلَيْهِ وَمَنْ يُبْلَغُونَهُ أَمْرَ اللَّهِ
 وَنَهْيَهُ، فَجَعَلَ اللَّهُ أَوْلَاةَ خَوَاصِّ لِقَتَدَى بِهِمْ، فَافْهَمْ ذَلِكَ إِنْ شَاءَ
 اللَّهُ. وَإِيَّاكَ وَإِيَّاكَ وَتِلَاوَةُ الْقُرْآنِ بِرَأْيِكَ. فَإِنَّ النَّاسَ غَيْرَ مُشْتَرِكِينَ
 فِي عِلْمِهِ كَاشَرَاتِكِهِمْ فِيمَا سِوَاهُ مِنَ الْأُمُورِ، وَلَا قَادِرِينَ عَلَى تَأْوِيلِهِ

إِلَّا مِنْ حَدِّهِ وَبَابِهِ أَفْذِي جَعَلَهُ اللَّهُ نَهًا - فَأَفْهَمَ إِنْ شَاءَ اللَّهُ. وَأَطْلُبُ
الْأَمْرَ مِنْ مَكَانِهِ تَجِدُهُ - إِنْ شَاءَ اللَّهُ.^١

احتجَّ ﷺ بأنه لا يمكن أن يكون المعنى من «الرد إلى الرسول والولاية»
الذين أمر الله بالرد إليهم؛ أن يكون عامًّا. فلو كان الناس ولاية ومراجع
لأنفسهم في استنباط العلوم لا يكون معنى لكونهم ﷺ قرناء لمرجعية
الرسول ﷺ واستنباطه. ومعلوم أنَّ الناس عامة لا يقدر على هذا
الاستنباط. بداهة أنَّ طريق العلم بهذه المعاني والتفسير والتأويل، ليس
طريق دلالة الألفاظ المتعارف ليدلَّ عليها الكلام دلالة مطابقة أو تضمينية
أو التزامية، كي تكون الحجة بين المفسر وبين الله تعالى هي ظهور الكلام
أو نصه. فإنَّ منها ما لا يُعلم إلَّا من الوحي، مثل تفاصيل الأحكام؛ وما هو
من الغيوب مثل الحقائق الخارجة عن الشهود كتفاصيل عالم الآخرة
وتفاصيل القضاء والقدر، والمشيئة والإرادة، والبدء والختم، وحقيقة
العرش والكرسي، والْحُجُب واللوح والقلم، وحروف القرآن المقطعة،
وكيفية إيجاد العوالم وموادها وأنوارها وساكنيها من الإنس والجن، والملائكة
والكروبيين والروحانيين إلى ما لا يحصىها إلَّا الله تعالى. ومن أخذها
وفسرها برأيه ونسب ذلك إلى القرآن فقد كذب وافتري على الله.

١. وسائل الشيعة، ج ٢٧، ص ١٩٠، ح ٣٨ [٣٣٥٦٩] (الباب ١٣ من أبواب صفات
القاضي... من كتاب القضاء)؛ المحاسن، ج ١، ص ٢٦٨، ح ١٣٥٦ وورد في بعض
الأحاديث كما في المحاسن، ج ٢، ص ٣٠٠، ح ٥: (لَيْسَ شَيْءٌ أَبْعَدَ مِنْ عُقُولِ الرِّجَالِ
مِنَ الْقُرْآنِ).

وفي الاحتجاج، مسنداً عن علقمة بن محمد الحضرمي، عن أبي جعفر محمد بن علي عليه السلام عن النبي صلى الله عليه وآله في حديث قال:

مَعَاشِرَ النَّاسِ تَدَبَّرُوا الْقُرْآنَ وَافْهَمُوا آيَاتِهِ، وَانْظُرُوا إِنِّي مُحْكَمَاتِهِ
وَلَا تَتَّبِعُوا مُتَشَابِهَهُ، فَوَاللَّهِ نَنْ يُبَيِّنَ لَكُمْ زَوَاجِرَهُ وَلَا يُوضِّحَ لَكُمْ
تَفْسِيرَهُ إِلَّا أَنْذِي أَنَا أَخِذْ بِيَدِهِ وَمُصَعِّدُهُ إِنِّي وَسَائِلُ بَعْضِهِ.

إن في هذه الخطبة المباركة تصريح بالتمسك بالقرآن بكلا الوجهين،
حيث صرح عليه السلام في مقام مخاطبة الكل: «تَدَبَّرُوا الْقُرْآنَ وَافْهَمُوا آيَاتِهِ»
وصرح أيضاً في مقام تفسير علومه الخاصة بقوله: « فَوَاللَّهِ نَنْ يُبَيِّنَ لَكُمْ
زَوَاجِرَهُ... ».



وفي بحار الأنوار، عن أبي عبد الله محمد بن إبراهيم بن جعفر النعماني في
كتابه تفسير القرآن مسنداً عن إسحاق بن جابر قال: سمعت أبا عبد الله
جعفر بن محمد الصادق عليه السلام يقول:

إِنَّ اللَّهَ تَبَارَكَ وَتَعَالَى بَعَثَ مُحَمَّدًا صلى الله عليه وآله، فَخَتَمَ بِهِ الْأَنْبِيَاءَ فَلَا نَبِيَّ
بَعْدَهُ وَأَنْزَلَ عَلَيْهِ كِتَابًا، فَخَتَمَ بِهِ الْكِتَابَ بَعْدَهُ، أَحْلَلَ فِيهِ
حَلَالًا وَحَرَّمَ حَرَامًا فَحَلَالُهُ حَلَالٌ إِنِّي يَوْمَ الْقِيَامَةِ وَحَرَامُهُ حَرَامٌ
إِنِّي يَوْمَ الْقِيَامَةِ فِيهِ شَرَعُكُمْ وَخَبَرُ مَنْ قَبْلَكُمْ وَبَعْدَكُمْ. وَجَعَلَهُ
النَّبِيُّ صلى الله عليه وآله عِلْمًا بَاقِيًا فِي أَوْصِيَائِهِ، فَتَرَكَهُمُ النَّاسُ وَهُمْ الشُّهَدَاءُ عَلَى

١. الاحتجاج، ج ١، ص ٦٠، بحار الأنوار، ج ٣٧، ص ٢٠٩، ح ٨٦ (الباب ٥٢ من أبواب النصوص الدالة على الخصوص من كتاب تاريخ أمير المؤمنين عليه السلام).

أَهْلٍ كُلِّ زَمَانٍ وَعَدُّوْا عَنْهُمْ، ثُمَّ قَتَلُوْهُم وَأَتَّبَعُوْا غَيْرَهُمْ، ثُمَّ
 أَخْلَصُوا لَهُمُ الطَّاعَةَ، حَتَّى عَانَدُوا مِنْ أَظْهَرَ وَلاَيَةِ وَلاَةِ الْأَمْرِ
 وَحَلَّبَ عُلُوْمُهُمْ قَالَ اللَّهُ سُبْحَانَهُ: «فَوَسَّوْا حَقًّا مِمَّا ذُكِّرُوا بِهِ وَلَا
 تَزَالُ تَطَّلِعُ عَلَى خَائِنَةٍ مِنْهُمْ»^١ وَذَلِكَ أَنَّهُمْ ضَرَبُوا بَعْضُ الْقُرْآنِ
 بِبَعْضٍ وَاحْتَجُّوا بِالْمَنْسُوخِ وَهُمْ يَظُنُّونَ أَنَّهُ النَّاسِخُ وَاحْتَجُّوا
 بِالْمُتَشَابِهِ وَهُمْ يَرَوْنَ أَنَّهُ الْمُحْكَمُ وَاحْتَجُّوا بِالْخَاصِّ وَهُمْ يُقَدِّرُونَ
 أَنَّهُ الْعَامُّ وَاحْتَجُّوا بِأَوَّلِ الْآيَةِ وَتَرَكُوا السَّبَبَ فِي تَأْوِيلِهَا وَلَمْ يَنْظُرُوا
 إِلَيَّ مَا يَفْتَحُ الْكَلَامَ وَإِلَى مَا يَخْتِمُهُ وَلَمْ يَعْرِفُوا مَوَارِدَهُ وَمَصَادِرَهُ،
 إِذْ لَمْ يَأْخُذُوهُ عَنْ أَهْلِهِ فَخَسَلُوا وَأَضَلُّوا.

وَأَعْلَمُوا رَحِمَكُمُ اللَّهُ، أَنَّهُ مَنْ لَمْ يَعْرِفْ مِنْ كِتَابِ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ
 النَّاسِخَ مِنَ الْمَنْسُوخِ وَالْخَاصَّ مِنَ الْعَامِّ وَالْمُحْكَمَ مِنَ الْمُتَشَابِهِ
 وَالرَّخِصَ مِنَ الْعَزَائِمِ وَالْمَكِّيَّ وَالْمَدَنِيَّ وَأَسْبَابَ التَّنْزِيلِ وَالْمَبْهَمَ مِنَ
 الْقُرْآنِ فِي أَنْفَاطِهِ الْمُتَقَطِّعَةِ وَالْمَوْفَقَةِ وَمَا فِيهِ مِنْ عِلْمِ اقْتِضَاءٍ وَالْقَدْرِ
 وَالتَّقْدِيرِ وَالتَّأْخِيرِ وَالْمُبَيِّنِ وَالْعَمِيقِ وَالظَّاهِرِ وَالْبَاطِنِ وَالْإِبْتِدَاءِ
 وَالْإِنْتِهَاءِ وَالسُّوَالِ وَالْجَوَابِ وَالْقَطْعِ وَالْوَصْلَ وَالْمُسْتَنَى مِنْهُ
 وَانْجَارِي فِيهِ وَالنَّفْثَةَ نِمَا قَبْلُ؛ مِمَّا يَدُلُّ عَلَى مَا بَعْدَ وَانْمُوكَّدَ مِنْهُ
 وَانْمُقْصَلُ، وَعَزَائِمِهِ وَرَخَصِيهِ، وَمَوَاضِعِ فَرَائِضِهِ وَأَحْكَامِهِ وَمَعْنَى
 حَلَالِهِ وَحَرَامِهِ الَّذِي هَلَكَ فِيهِ الْمُلْحِدُونَ، وَالْمَوْصُولُ مِنَ الْأَنْفَاطِ

وَالْمَحْمُولُ عَلَى مَا قَبْلَهُ وَعَنْ مَا بَعْدَهُ، فَلَيْسَ بِعَاقِبٍ بِالْقُرْآنِ وَلَا
هُوَ مِنْ أَهْلِهِ ...^١

الرواية الشريفة في مقام الشكوى والتظلم والإنكار من الأئمة عليهم السلام على
من تكلف مقام تفسير القرآن. وفيها إشعار بأن معنى ضرب القرآن بعضه
ببعض إنما هو لجهلهم بطور الاستنباط، إذ المخصصات والمقيّدات وسائر
القرائن التي لا بدّ في التفسير والاستنباط منها، يبتها الرسول صلى الله عليه وآله وأودعها
عند أهله. وفيها تصريح بأن التصدي لتفسير القرآن مع عدم معرفة الناسخ
والمسنوخ، والعام والخاص، والمحكم والمتشابه، ضلال وإضلال. وفيها
تصريح أيضاً أنّ الضلال والإضلال من حيث إنهم لم يأخذوا بتفسير القرآن
من أهله. وأنّ هذا الضلال والإضلال إنما هو في استنباط الحلال والحرام
وتشخيص الفرائض من الرخص وبيان معنى القضاء والقدر الذي هو من
أغمض المسائل في العلوم الإلهية ولم يخرج ممن ورد فيها سالماً إلا الفقهاء
المستضيئون بعلوم آل الرسول صلى الله عليه وآله، الذين لم يخلطوا بعلومهم عليهم السلام شيئاً عن
سواهم.

قوله عليه السلام: «وَعَزَائِمِهِ وَرُخَصِهِ، وَمَوَاضِعِ فَرَائِضِهِ وَأَحْكَامِهِ وَمَعْنَى حَلَالِهِ
وَحَرَامِهِ أَنْذِي هَلْكَ فِيهِ ائْتَلِحِدُونَ»؛ إنّ هلاكهم وإلحادهم إنما هو من

١. بحار الأنوار، ج ٩٠، ص ٣ (الباب ١٢٨ من أبواب فضائل سور القرآن وآياته من
كتاب القرآن).

حيث اقتحامهم تفسير الحلال والحرام واستنباط العلوم مع جهلهم بمدارك الأحكام وينابيع العلوم ومأخذها. وقد بينَّ شرائط خاصّة لتفسير العلوم واستنباط الأحكام وصرّح أنّها تراث رسول الله ﷺ.

وأنت كما ترى هذه الرواية الشريفة أيضاً، أجنبيّة عن منع التمسك بالقرآن في مرتبة الدعوة العامّة. وإنّ منعها الأكيد خاصّ بباب الاستنباط وشرح العلوم والتطاول على مقامهم العلمي.

فقد تلخّص من جميع ما ذكرنا، أنّ خلافة القرآن والأئمة ﷺ خلافة اجتماعيّة انضماميّة لا انفراديّة. فالقرآن بمحكماته وظواهره يصرّح بوجوب الحجّ مثلاً ولم يذكر أنّ الطواف مثلاً أسبوع وفي أيّ مورد، وغيره من أحكامه، ورسول الله ﷺ يفسّر تلك الأحكام. والقرآن يدلّ بنصوصه ومحكماته على وجود وليّ معصوم مفروض الطاعة ولم يسمّ أحداً بعينه وفسّر رسول الله ﷺ شأن ذلك الرجل بخصوصه. وصرّح بوجود جتّه عرضها كعرض السماوات والأرض ولم يبيّن التفاصيل الراجعة إليها، وكذلك صرّح بوجود النار والعذاب ولم يفسّر مكانها وكيفيّة خلقها ومواطنها وموادّها، والرسول ﷺ فسر ذلك كلّه. وهكذا حال جميع العلوم الخاصّة. ولو أردنا إحصاء جميع الروايات المصرّحة باختصاص هذه المرتبة من علوم القرآن بالرسول ﷺ أصالة ولأوصيائه ﷺ وراثه، لخرجنا عن البحث وفيما ذكرنا كفاية لأولي الألباب.

تقييم بعض النظريات

اختلفت الكلمات واضطربت الأقوال في تفسير التأويل؛ منها ما في الميزان، قال:
إن التأويل ليس من المفاهيم التي هي مداليل الألفاظ، بل هو من
الأُمُور الخارجيّة العينية. واتّصاف الآيات بكونها ذات تأويل من
قبيل الوصف بحال المتعلّق.^١

وقال في بيان هذا المعنى:

ويدلّ على ذلك قوله تعالى في قصة موسى والخضر عليه السلام: «سَأُتِيكَ بِتَأْوِيلِ
مَا لَمْ تَسْتَطِعْ عَلَيْهِ صَبْرًا»^٢ وقوله: «ذَلِكَ تَأْوِيلُ مَا لَمْ تَسْتَطِعْ عَلَيْهِ صَبْرًا»^٣

وقال بعد نقل ما فعله الخضر عليه السلام وسؤال موسى عليه السلام والذي نبأ به الخضر
من التأويل وكذا بعد نقل ما ورد من لفظ التأويل في عدّة مواضع من قصّة
يوسف الصديق عليه السلام:

فقد استعمل التأويل في جميع هذه الموارد من قصّة يوسف عليه السلام فيها
يرجع إليه الرؤيا من الحوادث، وهو الذي كان يراه النائم فيها يناسبه
من الصورة والمثال، فنسبة التأويل إلى ذي التأويل نسبة المعنى إلى
صورته التي يظهر بها، والحقيقة المتمثلة إلى مثاها الذي تتمثل به. كما
كان الأمر يجري هذا المجرى فيها أوردناه من الآيات في قصّة موسى

١. الميزان في تفسير القرآن، ج ٣، ص ٢٧.

٢. الكهف (١٨)، الآية ٧٨.

٣. الكهف (١٨)، الآية ٨٢.

٤. الميزان في تفسير القرآن، ج ٣، ص ٢٥.

والخضر عليه السلام، وكذا في قوله تعالى: «وَأَوْفُوا الْكَيْلَ إِذَا كِلْتُمْ... وَاحْسِنُوا تَأْوِيلَهُ»^٢.

ومنها ما قال في المنار، بعد نقل الآيات التي ورد فيها لفظ التأويل وبيان معنى التأويل فيها:

فتبين من هذه الآيات، أن لفظ التأويل لم يرد في القرآن إلا بمعنى الأمر العملي الذي يقع في المال تصديقاً لخبر أو رؤيا أو لعمل غامض يقصد به شيء في المستقبل، فيجب أن تفسر آية آل عمران بذلك. ولا يجوز أن يحمل التأويل فيها على المعنى الذي اصطلاح عليه قدماء المفسرين؛ وهو جعله بمعنى التفسير - كما يقول ابن جرير: القول في تأويل هذه الآية كذا - ولا على ما اصطلاح عليه متأخروهم من جعل التأويل عبارة عن نقل الكلام عن وضعه إلى ما يحتاج في إثباته إلى دليل لولاه ما ترك ظاهر اللفظ، ومثله قول أهل الأصول: التأويل صرف اللفظ عن الاحتمال الراجع إلى الاحتمال المرجوح لدليل^٣.

يمكن أن يقال في نقد هذه النظريات: إنه قد تقرّر في محله أن استعمال اللفظ في مورد لا يدلّ إلا على كونه من مصاديق المعنى اللغوي له، أو من الموارد التي استعمل فيها اللفظ بضرب من التجوّز والعناية، فاستظهار

١. الإسراء (١٧)، الآية ٣٥.

٢. الميزان في تفسير القرآن، ج ٣، ص ٢٦.

٣. تفسير المنار، ج ٣، ص ١٧٤.

معنى في مورد من موارد إستعمال لفظ التأويل في الآيات الكريمة لا يدلّ على كون هذا المعنى هو المراد في غيره من موارد استعماله.

بعض التأويلات الباطلة

قلنا إنّ من شؤون المعصومين عليهم السلام تأويل القرآن، ولا مجال لتجنّب النبي صلى الله عليه وآله وأهل بيته عليهم السلام والإعراض عنهم لمعرفة تأويله.

وأنّ بعض الفرق - في طيّ القرون الماضية - قامت بتأويل وتوجيه الآيات القرآنيّة من دون الالتفات إلى هذه الحقيقة العلميّة، فأولّوا المفاهيم القرآنيّة طبق آرائهم ونظريّاتهم بدّل أن يطبقوها مع القرآن.

إليك بعض التأويلات الباطلة مضافاً إلى ما ذكرنا:

أَوَّلُ المَلَأَ عبدالرزاق الكاشانيّ لفظ الخمار في قوله تعالى: «وَانْظُرْ إِلَى حِمَارِكَ»^١ إلى جسم النبيّ عزّيره^٢، ولفظ «الصفاء» و«المروّة» إلى قلب الإنسان ونفسه.^٣

وإنّه يقول إنّ المراد من الغلامين في قوله تعالى: «وَأَمَّا الْجِدَارُ فَكَانَ لِغُلَامَيْنِ يَتِيمَيْنِ فِي الْمَدِينَةِ»^٤ هو العقل النظريّ والعمليّ وأوّل اليتيم في الآية إلى افتراق العقل النظريّ والعمليّ من روح القدس.^٥

١. البقرة (٢)، الآية ٢٥٩.

٢. تفسير مَلَأَ عبد الرزاق (تفسير ابن عربي)، ج ١، ص ٨٦.

٣. تفسير مَلَأَ عبد الرزاق (تفسير ابن عربي)، ج ١، ص ٦١.

٤. الكهف (١٨)، الآية ٨٢.

٥. تفسير مَلَأَ عبد الرزاق (تفسير ابن عربي)، ج ١، ص ٤١١.

وإن المراد من النفس الواحدة في قوله تعالى: «خَلَقَكُمْ مِنْ نَفْسٍ وَاحِدَةٍ»^١ هي النفس الناطقة الكلية التي يتشعب منها النفوس الجزئية وأن النفس الحيوانية هي المعنى بها في قوله تعالى: «خَلَقَ مِنْهَا زَوْجَهَا»^٢ ويقول ابن عربي في تأويل قصة بني إسرائيل وعبادتهم للعجل في القرآن، في الفصّ الهارونية:

كان موسى [الموضوع عبادة العجل] أعلم بالأمر من هارون، لأنه علم ما عبده أصحاب العجل. وما حكم الله بشيء إلا وقع فكان عتب موسى أخاه هارون لما وقع الأمر في إنكاره وعدم اتساعه، (فإن العارف من يرى الحق في كل شيء، بل يراه عين كل شيء، فكان موسى يُربي هارون تربية علم).

وقال القيصري في شرحه:

أي، كان عتب موسى أخاه هارون لأجل إنكاره عبادة العجل، وعدم اتساع قلبه لذلك.^٤

يقول ملا صدرا:

«فَالسَّابِقَاتِ سَبْقًا»^٥ أي: العقول السابقة على الممكنات «فَالْمُذْبِرَاتِ

١. النساء (٤)، الآية ١.

٢. النساء (٤)، الآية ١.

٣. تفسير ملا عبد الرزاق (تفسير ابن عربي)، ج ٢، ص ١٣٧.

٤. شرح فصوص الحكم للقيصري، ص ١٠٩٦.

٥. النازعات (٧٩)، الآية ٤.

أعزاً^١ أى: النفوس المدبرة للأجرام الغالبة؛ فدلّت الآية على هذين النوعين من الموجودات الشريفة.^٢

وينقل العلامة المجلسي عن المرحوم ميرداماد أنّه قال:
العرش هو الأفلاك... والكرسي هو فلك الثواب.
ثم يقول العلامة المجلسي:

ولا يخفى عدم موافقتها لقوانين الشرع ومصطلحات أهله.^٣

يقول الحاج ملا هادي السبزواري:

إنّ الأفلاك الكلّية تسعة: الأوّل هو فلك الأفلاك، الثاني فلك
الثواب والباقي هم الكرات السبعة المشهورة؛ وأنّ جميع هذه
الأفلاك لها حيوة ناطقة.

ويقول في الحاشية توضيحاً:

لا يوجد تناف بين هذه الأفلاك التسعة التي أثبتها العقل مع ما ورد
في القرآن بأنّ السماوات سبعة، لأنّ المراد من فلك الأطلس (فلك
الأفلاك) وفلك الثواب في لسان الشريعة، العرش والكرسي.^٤

١. النازعات (٧٩)، الآية ٥.

٢. مفاتيح الغيب، ص ٤٤٦.

٣. بحار الأنوار، ج ٥٨، ص ٥، ذيل الحديث الثاني (الباب الرابع من أبواب كليات
أحوال العالم من كتاب السماء والعالم).

٤. شرح المنظومة، ص ٢٦٩.



مرکز تحقیقات کامپیوتری علوم اسلامی

النسخ

- معنى النسخ
- النسخ في التكوينيات
- النسخ والمشية الأزلية
- المعنى الاصطلاحي للنسخ



مرکز تحقیقات کامپیوتری علوم اسلامی

معنى النسخ

قال في لسان العرب:

النسخ: إبطال الشيء وإقامة آخر مقامه... ابن الأعرابي: النسخ تبديل الشيء من الشيء وهو غيره. ونسخ الآية بالآية: إزالة مثل حكمها. والنسخ: نقل الشيء من مكان إلى مكان وهو هو.^١

إنَّ كلَّ واحد من المعاني المذكورة قد استعمل فيها لفظ النسخ ولا يهَمُّنا تحقيق أنَّ ذلك بحسب الوضع أو بضرب من العناية. والظاهر أنَّ الأصل المأخوذ في الموارد المذكورة، هو حيث الإزالة والتغيير والتحويل والتبديل. قال الله تعالى:

«مَا نُنَسِّخْ مِنْ آيَةٍ أَوْ نُنسِهَا نَأْتِ بِخَيْرٍ مِنْهَا أَوْ مِثْلَهَا أَلَمْ تَعْلَمْ أَنَّ اللَّهَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ»^٢.

قوله تعالى: «مِنْ آيَةٍ»، أي: من علامة. وهي مطلقة شاملة لكلِّ ما

١. لسان العرب، ج ٣، ص ٦١.

٢. البقرة (٢)، الآية ١٠٦.

تصدق عليه العلامة، سواء كانت تشريعية أو تكوينية؛ فالتشريعية مثل الآية الدالة على حكم من الأحكام فتكون حاكية عن جعله. والتكوينية مثل ما يدل على وجود الصانع أو على شيء من نعوته وأسمائه جل ثناؤه من الأعيان.

قوله تعالى: «نَأْتِي بِخَيْرٍ مِنْهَا أَوْ مِثْلِهَا»، أي: نأتي بشيء خير في الحكمة والمصلحة من المنسوخ.

ثم إنه من الممكن بحسب الواقع والثبوت، أن تكون للآية المنسوخة أمثال ونظائر في عرضها يتساوى بعضها مع البعض الآخر في الحكمة والمصلحة، فله تعالى أن يأتي بواحدة من هذه الآيات المتساوية من حيث المصلحة سواء كانت تكوينية أو تشريعية، ثم يأتي بواحدة أخرى بعد رفع الأولى. والكلام في تخصيص كل منها بزمان دون زمان عين الكلام في اختيار الأمور المترجمة المتساوية. ولا دليل على انحصار المثل في الآية، بأن يكون الناسخ في طول المنسوخ ومنفرداً؛ فالمعتمد في ذلك هو ظهور الآية وإطلاقها.

ينبغي الالتفات إلى أن إطلاق النسخ على الآيات بدلي، بمعنى أن الآيات في معرض النسخ دائماً؛ إلا أن هذا الإطلاق في معرض التقييد لأن من آياته لا يجري عليها النسخ، مثل الأحكام الثابتة كوجوب التقوى وحرمة الفجور.

النسخ في التكوينيات

إن اليهود يعتقدون باستحالة النسخ في الأحكام، كما يعتقدون باستحالة التغيير والتبديل في التكوين وفي شيء من النظام الموجود. وقد ورد

توبيخهم في القرآن الكريم. قال تعالى:

«وَقَالَتِ الْيَهُودُ يَدُ اللَّهِ مَغْلُولَةٌ غُلَّتْ أَيْدِيهِمْ وَلُعِنُوا بِمَا قَالُوا بَلْ يَدَاهُ مَبْسُوطَتَانِ يُنفِقُ كَيْفَ يَشَاءُ»^١

ورد في العيون، مسنداً عن أبي عمرو محمد بن عمرو بن عبد العزيز الكجّي قال: حدثني من سمع الحسن بن محمد النوفلي يقول: ... قال الرضا عليه السلام: ... ثُمَّ اتَّفَتَ إِلَى سُلَيْمَانَ. فَقَالَ: أَحْسَبُكَ ضَاهِيَتَ الْيَهُودَ فِي هَذَا الْبَابِ.

قَالَ: أَعُوذُ بِاللَّهِ مِنْ ذَلِكَ، وَمَا قَالَتِ الْيَهُودُ؟
قَالَ: «وَقَالَتِ الْيَهُودُ يَدُ اللَّهِ مَغْلُولَةٌ»^٢ يَعْنُونَ أَنَّ اللَّهَ تَعَالَى قَدْ فَرَّغَ مِنَ الْأَمْرِ فَلَيْسَ يُحْدِثُ شَيْئاً. فَقَالَ اللَّهُ عَزَّوَجَلَّ: «غُلَّتْ أَيْدِيهِمْ وَلُعِنُوا بِمَا قَالُوا».

قَالَ سُلَيْمَانُ: لِأَنَّهُ قَدْ فَرَّغَ مِنَ الْأَمْرِ، فَلَيْسَ يَزِيدُ فِيهِ شَيْئاً.
قَالَ الرضا عليه السلام: هَذَا قَوْلُ الْيَهُودِ، فَكَيْفَ قَالَ تَعَالَى: «أَدْعُونِي أَسْتَجِبْ لَكُمْ»^٣.

قَالَ سُلَيْمَانُ: إِنَّمَا عَنَى بِذَلِكَ أَنَّهُ قَادِرٌ عَلَيْهِ.
قَالَ: أَفَعِيدُ مَا لَا يَفِي بِهِ فَكَيْفَ قَالَ: يَزِيدُ فِي الْخَلْقِ مَا يَشَاءُ وَقَالَ

١. المائدة (٥)، الآية ٦٤.

٢. المائدة (٥) آية ٦٤.

٣. غافر (٤٠)، الآية ٦٠.

غَزَّ وَجَلَّ: «يَمَحُوا اللَّهَ مَا يَشَاءُ وَيُثَبِّتُ وَعِنْدَهُ أُمُّ الْكِتَابِ»^١ وَقَدْ
فَرَّغَ مِنَ الْأَمْرِ؟! فَلَمْ يُحَرِّجْ جَوَاباً.^٢

إذن إنَّ الله تعالى كلَّ يوم في شأن جديد من إحداث بديع لم يكن،
ولإذهاب أمر قد كان. وهكذا سنته تعالى في جميع ما يحيط به علمه من
الحوادث الحكيمة القيّمة، فيأتي بشيء منها ويذهب بآخر، وهو تعالى يُعطي
ويمنع، ويُحيي ويُميت، ويؤاخذ ويَعفو، فقدرته تعالى الغير متناهية
ومالكيته لجميع من سواه وما سواه، فعلية؛ يأتي سبحانه بشيء بعد تحقّقه
شيئاً آخر، لعلّة وحكمة أرادها في الأوّل والثاني ولا يمكن أن يمنعه تعالى
مانع من هذا الفعل الحكيم. فلو شاء الله أن يمحو ما كان مكتوباً أولاً
ويثبت ما لم يكن مكتوباً بوجه أصلاً. وهذا المكتوب الثاني وهذا الخلق
الجديد إنّهما يكون من العلم المكنون.

النسخ والمشيئة الأزليّة

إن قلت: إنّ هذا التبديل والتحويل والإتيان بالمثل أو الأفضل منه بدل
المنسوخ، مستند إلى المشيئة الأزليّة فيكون الإتيان بالمثل إظهاراً وإبرازاً
لزوال المنسوخ وانمحائه بانتهاء أمدّه، ويكون الإتيان بالناسخ إيجاداً لما كان
ثابتاً في الأزل بالمشيئة الأزليّة.

١. الرعد (١٣)، الآية ٣٩.

٢. عيون أخبار الرضا، ج ١، ص ١٨٢، ح ١ (الباب ١٣)؛ بحار الأنوار، ج ٤،
ص ٩٦، ح ٢ (الباب الثالث من أبواب الصفات من كتاب التوحيد).

قلت: فعلى هذا لا يكون النسخ بمعنى التغيير والإزالة والإبطال بل يكون إظهاراً لزوال عينٍ أو حكمٍ، وكذلك لا يكون هناك إتيان شيء لم يكن بل هو إيجاد ما كان ثابتاً في الأزل؛ وهذا عين الالتزام بمقالة اليهود ومبتني على كون مشيئته تعالى بعينها، علمه سبحانه وأنه تعالى شاء كل شيء بالمشيئة الأزلية. ولكن البراهين الإلهية من الآيات والروايات قائمة على استحالة أزلية المشيئة، وأن مشيئته تعالى فعله سبحانه وهو عين تعيين النظام الحكيم بالعلم الحادث، ونسبته إلى علمه تعالى نسبة المتناهي إلى غير المتناهي.

المعنى الاصطلاحي للنسخ

إن هذا المعنى الذي ذكرناه للنسخ هو المعنى اللغوي والظاهر من الآية الكريمة؛ وهو شامل للتكويّنات والتشريعات. وله معنى اصطلاحى وهو رفع ما هو ثابت في الشريعة من الأحكام فلا يشمل المجعولات التكوينية ويقابله البدء في التكوينات.

وحيث إن الدين الذي اختاره الله وارتضاه سبحانه لأنبيائه وأصفياه صلوات الله عليهم أجمعين هو الاسلام: «إِنَّ الدِّينَ عِنْدَ اللَّهِ الْإِسْلَامُ وَمَا اخْتَلَفَ الَّذِينَ أُوْتُوا الْكِتَابَ إِلَّا مِنْ بَعْدِ مَا جَاءَهُمُ الْعِلْمُ بَغْياً بَيْنَهُمْ وَمَنْ يَكْفُرْ بِآيَاتِ اللَّهِ فَإِنَّ اللَّهَ سَرِيعُ الْحِسَابِ»^١ فنسخ حكم في الشريعة السابقة بشيء من أحكام الشريعة اللاحقة، ليس إلا كنسخ حكم في الشريعة الواحدة بشيء من تلك الشريعة بعينها.

ومّا ذكرنا يعلم أنّه لا إشكال في مقام الثبوت في نسخ حكم في شريعة وإتيان حكم آخر خير منه أو مثله مكانه. والقول بأنّ النسخ إنّما يكون بعد مضيّ مدّة الامتثال وأما قبله فلا يجوز؛ ليس بصحيح، إذ يمكن أن تكون المصلحة والحكمة في نفس الحكم. وبديهيّ أنّه ليس للفقهاء البحث عن مناسبات الأحكام وعللها وإنّما وظيفته الجري على طبق الظواهر.

هذا في مقام الثبوت، أمّا في مقام الإثبات فقد تقدّم في الروايات ما يدلّ على وجود الناسخ والمنسوخ في كتاب الله تعالى. وسيجيء البحث^١ في أنّ قوله تعالى: «فَاعْفُوا وَاصْفَحُوا حَتَّى يَأْتِيَ اللَّهَ بِأَمْرِهِ إِنَّ اللَّهَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ»^٢ منسوخ بآية السيف وهو قوله تعالى: «قَاتِلُوا الَّذِينَ لَا يُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَلَا بِالْيَوْمِ الْآخِرِ»^٣ وأما الفرق بين النسخ والتخصيص والتقييد فليطلب من كتب الأصول.

١. راجع: مناهج البيان، الجزء الأوّل، ص ٣٠٩.

٢. البقرة (٢) آية ١٠٩.

٣. التوبة (٩) آية ٢٩.

البداء

- معنى البداء
- أهميّة البداء
- المشيئة الأزلية في منظار الوحي
- العلم منشأ البداء الإلهي
- آثار الاعتقاد بالبداء



مرکز تحقیقات کامپیوتری علوم اسلامی

معنى البداء*

إنّ مسألة البداء من المسائل المهمّة الاعتقاديّة التي قد أبدى العلماء فيها آراء مختلفة وذلك حسب اختلاف مبانيهم الفكريّة، إلّا أنّهم لم يصلوا إلى عمق هذه المسألة والزوايا الخفيّة الموجودة فيها بنحو مطلوب، ولم يتضح موضع الحقّ في الفكر الشيعيّ في ذلك. سعينا في هذه الصفحات أن نستكشف قليلاً مسألة البداء بواسطة الآيات والأحاديث، لكي تفتح على الباحثين وطلاب العلم والحقيقة آفاقٌ جديدة ومتميزة.

معرفة البداء

البداء في اللغة بمعنى نشوء الرأي. قال في لسان العرب:
قال الجوهري: بدا له في الأمر بداء ممدودة أي نشأ له فيه رأي^١.

* هذا البحث مقتطف من كتاب توحيد الإمامية، ص ٣٤٩. ولزيد من الاطلاع راجع كتاب البلاء آية عظيمة الله (للشيخ محمد باقر علم الهدى).

إنَّ الله سبحانه وتعالى هو المالك والقادر الأزلي والأبدى كما هو واضح ولا يجب عليه الإيجاد ولا الإبقاء بعد الإيجاد إلّا فيها وعد به. وإنَّ علم الله وقدرته المطلقة لا تُحدّ بهذا النظام الموجود. وهو عالم وقادر ذاتاً على إيجاد الأنظمة غير المحدودة وذلك حسب الأدلة العقلية وصريح القرآن والحديث. وقدرته ذاتية فهو قادر ذاتاً على إيجاد أيّ فعل، كما أنّه قادر على نقيضه. ولا يصدر فعل من الله من دون إعمال مالكِيته وقدرته، وكلّ ما تعلّقت مشيئته به فإنّه يوجد في الخارج بلاريب، وإنّما فعله وهو عبارة عن تعيين نظام بالعلم. وبما أنّ الله حكيم، فإنّ مشيئته تتعلق دائماً بالأفعال المؤسسة على الحكمة إلّا أنّه ظاهر أنّ الحكمة في الفعل لا تكون علّة لإيجاده، لأنّ قدرة الله حاكمة عليها. فمشيئة الله سبحانه وتعالى المستندة إلى العلم والقدرة والحكمة هي السبب في انتخاب نظام واحد من بين الأنظمة اللامتناهية. وبما أنّ الله لا يكون ملزماً في إيجاد أيّ فعل وتعيين أيّ نظام، فإنّه يقدر أن يمحو ما عيّنه بالعلم والقدرة والحكمة سابقاً في أيّ مرحلة من مراحل المشيئة والإرادة والقدر والقضاء أو أن يغيّره ويبدّله أو يوجد ما لم يكن أصلاً.

وهذا ما يُعرف بالبداة في المعارف الإلهية. ومعناه أن يمحو الله المشيئة السابقة بالمشيئة الجديدة أو أن يغيّر أجزائها. وبتعبير آخر: أن يبدّل ما أَراده سابقاً بالمشيئة الجديدة ويوجد ما لم تتعلّق به المشيئة سابقاً. يقول الله سبحانه وتعالى: «يَمْحُوا اللَّهُ مَا يَشَاءُ وَيُثَبِّتُ وَعِنْدَهُ أُمُّ الْكِتَابِ»^١.

إنّ متعلّق المحو في الآية المباركة هو ما تعلّقت به المشيئة. فالله سبحانه

وتعالى يمحو ما يشاء من المشيئة الأولى. وبعبارة أخرى: إن المراد من المحو، إحصاء ما ثبت في مرتبة المشيئة والإرادة والقضاء والقدر. وإن المراد من الإثبات هو أن يثبت الله سبحانه وتعالى بالمشيئة الجديدة ما لم يكن موجوداً ولم تتعلّق به المشيئة ولم يكتب في الصحيفة النورية الإلهية.

يقول الإمام الصادق عليه السلام في تفسير الآية المباركة :

وَهَلْ يُمَحَى إِلَّا مَا كَانَ نَائِبًا، وَهَلْ يُثَبَّتُ إِلَّا مَا نَمَّ يَكُنْ؟!^١

وقال الإمام السجاد عليه السلام:

لَوْ لَا آيَةٌ فِي كِتَابِ اللَّهِ، نَحَدُّثُكُمْ بِمَا يَكُونُ إِنِّي يَوْمَ انْقِيَامِهِ.

فَقُلْتُ: أَيُّ آيَةٍ؟

قَالَ: قَوْلُ اللَّهِ: «يَمْحُوا اللَّهُ مَا يَشَاءُ وَيُثَبِّتُ وَعِنْدَهُ أُمُّ الْكِتَابِ».^٢

أهمية البداء

إن لازم القدرة الإلهية المطلقة هو البداء الناشئ عن العلم والمعرفة. فلا يمكن الاعتقاد بعلم الله وقدرته وإنكار مسألة البداء. وفي الحقيقة إن إنكار البداء - الذي هو علامة قدرة الله ومالكيته - هو عين إنكار قدرته ومالكيته. فمعرفة البداء والوصول إلى عمقه وأسراره والتسليم له، عبادة ذاتية لا تصل إليها عبادة. ولأجل أهمية البداء وموقعيته في باب معرفة الله سبحانه

١. الكافي، ج ١، ص ١٤٧، ح ٢؛ الفصول المهمة، ج ١، ص ٢١٩، ح ١٨٩.

٢. تفسير العياشي، ج ٢، ص ٢١٥، ح ٥٩؛ بحار الأنوار، ج ٤، ص ١١٨، ح ٥٢ (الباب الثالث من أبواب الصفات من كتاب التوحيد).

وتعالى أمر جميع الأنبياء بالإذعان والاعتراف به.

عن زرارة عن أحدهما عليه السلام:

مَا عُبِدَ اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ بِشَيْءٍ، مِثْلَ الْبِدْءِ.^١

وقال الإمام الصادق عليه السلام:

مَا عَظَّمَ اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ، بِمِثْلِ الْبِدْءِ.^٢

وقال الإمام الرضا عليه السلام:

مَا بَعَثَ اللَّهُ نَبِيًّا قَطُّ، إِلَّا بِتَحْرِيمِ الْخَمْرِ وَأَنْ يُقِرَّ لَهُ بِالْبِدْءِ.^٣

المشيئة الأزلية في منظار الروحي

يمكن أن يقال: إن المراد من الآية المتقدمة والروايات المذكورة ذيلها أن أعيان وحوادث العالم ثابتة بالمشيئة الإلهية - التي هي عين علمه - في أم الكتاب، وأنها متعلقة بمشيئة الله، ولا يُعقل تصوّر التغيير والتبديل فيما تعلق به العلم والشيئة والإرادة والقدر والقضاء الإلهي، لأن الله سبحانه وتعالى قد فرغ من تنظيم العالم وتدبيره بالمشيئة الأزلية فقدّر الأحكام والخصوصيات المقتضية لكل شئ طبقاً للمشيئة الثابتة الأزلية، بنحو لا يمكن التغيير والتبديل فيه. فجميع حوادث العالم تجري بيد الله سبحانه

١. التوحيد، ص ٣٣٢، ح ١، بحار الأنوار، ج ٤، ص ١٠٧، ح ١٩ (الباب الثالث من أبواب الصفات من كتاب التوحيد).

٢. التوحيد، ص ٣٣٣، ح ٢، بحار الأنوار، ج ٤، ص ١٠٧، ح ٢٠.

٣. التوحيد، ص ٣٣٣، ح ٦، بحار الأنوار، ج ٤، ص ١٠٨، ح ٢٥.

وتعالى طبقاً للأحكام الثابتة في أم الكتاب؛ فيأت بالليل بعد النهار والموت بعد الحياة ولذا يمكن القول بأن الله يمحو الحكم الثاني بالحكم الأول.

يرد على هذا الاستنباط من الآية الإشكالات التالية:

١. إن هذه النظرية مبتنية على أن فاعليته الله بالعناية والرضا في حين أن فاعليته حسب الأدلة الموجودة بالإبداء والإنشاء عن القدرة والمالكية.

٢. بناءً على هذه النظرية تكون مشيئة الله عين علمه وكل شيء متعلق بالمشيئة الأزلية، وهذه النظرية تخالف البراهين والأدلة القائمة على استحالة أزلية مشيئته سبحانه وتعالى.

٣. ثبت في محله أن مشيئة الله سبحانه وتعالى فعله وهو عبارة عن تعيين النظام في العلم الحادث الذي علمه الله لأنبيائه وملائكته. وإن نسبة هذا النظام إلى علم الله، نسبة المتناهي إلى غير المتناهي؛ فعلم الله لا يكون بمعنى المشيئة - التي هي عبارة عن تدبير وتنظيم أمور الخليقة - وإن تطبيق العلم على المشيئة، يوجب الالتزام بقدّم العالم وأزلية فعل الله ونفي مالكيته وقدرته بالنسبة إلى الفعل وتركه؛ وهذا يخالف لضرورة الأديان.

٤. على هذا يكون تفسير الآية بالحوادث المكتوبة في الأزل، لا بالمحو والإثبات الحقيقي الذي هو الانمحاء المستند إلى المشيئة الأزلية.

بعبارة أخرى: يكون المحو والإثبات بمعنى انقضاء أجل المکتوب وإظهار أمر ثابت ومكتوب في الأزل وهذا يخالف لما ورد في الحديث عن

١. المراد من العلم الحادث هو العلم الذي تعيّن إجمالاً أو تفصيلاً وتعلّق رأي الله سبحانه وتعالى به؛ مثل المشيئة، الإرادة، القدر والقضاء.

الإمام الصادق عليه السلام قال:

وَقَلْ يُحْصَى إِلَّا مَا كَانَ ثَابِتًا وَقَلْ يُثَبَّتْ إِلَّا مَا لَمْ يَكُنْ^١.

فالصحيح أن يقال: إن المحو هنا بمعناه الحقيقي وأن متعلقه هو الأمر الموجود الثابت - الأعم من الحوادث والأعيان - وهكذا يكون متعلق الإثبات، الشيء الذي لم يكن موجوداً بأي وجه من الوجوه؛ لا أنه إظهار لما كان ثابتاً في الأزل. ويستفاد من الأحاديث أيضاً أن من موارد المحو والإثبات تقديم الأمر المؤخر وتأخير الأمر المقدم.

وليس من لوازم قبول المشيئة الحادثة أن لا يكون للعالم تقدير ونظم ثابت عند الله سبحانه وتعالى وأن يكون نظام الخليقة موجوداً بالصدفة بغير تدبير وتقدير؛ لأن جميع ما خلقه الله تعالى تعين بالمشيئة الحادثة وهو متعلق بإرادة الله العليم الحكيم وتقديره. ولذا تكون مشيئة الله فعله المتعين، والشيئة الجديدة هي تعيين الخلق الجديد أو محو الأمر الثابت في المشيئة السابقة، وإن كلا المشيئتين الحادثتان تتوافق مع الحكمة والمصلحة وتتطابق مع العلم الحادث الذي أفاضه الله على أنبيائه وملائكته.

البداء في المعارف الإلهية والبشرية

يظهر مما ذكرنا الفرق بين المعارف الإلهية وحصيله العلوم البشرية في الموارد التالية:

١. علم الله تبارك وتعالى غير متناه بحسب الكتاب والسنة؛ أي أنه لا يجوز تحديد علم الله وتعيينه بالنظام الواحد الأحسن.

٢. إنَّ قدرة الله تعالى ومالكِيته على النظام الموجود، الذي تعلّقت به مشيئته وعلى الأنظمة الغير متناهية ونقايضها وأضدادها، على نحو سواء .

٣. يحدث النظام الواحد بمشيئة الله وإرادته وتقديره، وهي أفعال الله التي تحصل من دون توهم التحديد والتعَيّن في علمه.

٤. إنَّ جميع ما سوى الله حقيقةً حادث ومسبق بالعدم المحض من المنظار الدينيّ؛ والأزليّة منحصرة بالله تعالى بمعنى أنّه لم يكن مع الله شيء - لا في مرتبة الألوهيّة ولا في مرتبة المخلوقات - ثمّ خلق الموجودات والمخلوقات. وما يُعيّن النظام الموجود عن الأنظمة اللامتناهية في علم الله سبحانه وتعالى وقدرته، تعلّق مشيئة به.

٥. إنّ الله سبحانه وتعالى لم يفرغ من الخلق في منظار الأديان الإلهيّة ولذا يستطيع أن يغيّر ويبدّل فيه. مع أنّه من منظار اليهود ومن يحدّوهم كلّ ما يجري في النظام الموجود من أفعال الله، يكون على طبق المشيئة الأزليّة وعلم الله تعالى محدود به ولا يمكن التغيير والتبديل فيه.

العلم منشأ البداء الإلهي

يقول الإمام الصادق عليه السلام:

إِنَّ لِلَّهِ عِلْمَيْنِ: عِلْمٌ مَكُونٌ مَخْرُوجٌ، لَا يَعْلَمُهُ إِلَّا هُوَ؛ مِنْ ذَلِكَ يَكُونُ الْبَدَاءُ. وَعِلْمٌ عَلَّمَهُ مَلَائِكَتُهُ وَرُسُلُهُ وَأَنْبِيَآءُهُ، فَتَحْنُ نَعْلَمُهُ^١.

١. الكافي، ج ١، ص ١٤٧، ح ٢٨؛ بحار الأنوار، ج ٢٦، ص ١٦٣، ح ٩ (الباب ١٢ من أبواب علومهم عليه السلام من كتاب الإمامة).

و ورد عنه عليه السلام إنه قال:

مَنْ زَعَمَ أَنَّ اللَّهَ يَدُوهُ فِي شَيْءٍ آيَوْمَ، نَمَّ يَعْلَمُهُ أَمْسٍ فَابْرَأُوا مِنْهُ.^١

هذان الحديثان يشيران إلى أَنَّ البداء يكون بالعلم والمعرفة فقط. وكما ذكرنا فإنَّ البداء هو تبديل التقدير الأوّل بالتقدير الثاني بالله سبحانه وتعالى. وبما أَنَّ التقديرين يكونان بمشيئة الله وإرادته وقضائه وقدره - وكلّهما أفعاله الحسنة التي صدرت عن علم وحكمة - لا يمكن القبول بأنَّ البداء وقع عن جهل الله بالموضوع. ولذا ما تُسبب إلى الشيعة من أتهم يعتقدون بالبداء الصادر عن الجهل، تهمة واضحة لا أساس لها.

البداء بالمعنى الذي أخذ به الشيعة من الأئمة الهداة عليهم السلام من مفاخر علوم القرآن وآية لمجد الله وعظمته وقدرته ومالكيته. وكلّ عقيدة غير هذه تنتهي إلى مغلوّية يد الله وآتة قد فرغ من الأمر.

آثار الاعتقاد بالبداء

في ظلّ الاعتقاد بالبداء تظهر مكانة الدعاء ويظهر أَنَّ صلة الأرحام والصدقة وزيارة سيد الشهداء عليه السلام وغيرها من الأعمال الصالحة يردّ القضاء، والأعمال السيئة تسلّزم السخط الإلهي ومضاعفته؛ نشير إلى بعض الروايات باختصار.

١. كمال الدين، ج ١، ص ٧٠، بحر الأنوار، ج ٤، ص ١١١، ح ٣٠ (الباب الثالث من أبواب الصفات من كتاب التوحيد).

الف (الأحاديث الدالة على أن الدعاء يبذل القضاء

قال الإمام الصادق عليه السلام:

الِدُعَاءُ هُوَ الْعِبَادَةُ الَّتِي قَالَ اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ: «إِنَّ الَّذِينَ يَسْتَكْبِرُونَ عَنْ عِبَادَتِي سَيَدْخُلُونَ جَهَنَّمَ دَاخِرِينَ»^١ ادْعُ اللَّهَ عَزَّ وَجَلَّ وَلَا تَمَلْ إِنَّ الْأَمْرَ قَدْ فُرِغَ مِنْهُ.^٢

ورود عن الإمام موسى بن جعفر عليه السلام:

إِنَّ الدُّعَاءَ يَرُدُّ مَا قُدِّرَ وَمَا نَمُ يُقَدَّرُ. قَالَ: قُلْتُ جُعِلْتُ فِدَاكَ، هَذَا مَا قُدِّرَ قَدْ عَرَفْنَاهُ أَمْ فَرَأَيْتَ مَا نَمُ يُقَدَّرُ؟ قَالَ: حَتَّى لَا يُقَدَّرَ.^٣



وقال الإمام الصادق عليه السلام:

الدُّعَاءُ يَرُدُّ الْقَضَاءَ، بَعْدَ مَا أُبْرِمَ إِبْرَامًا.^٤

تدل هذه الأحاديث على فضل الدعاء وتحت العباد على الارتباط بالله والمسألة منه. فالدعاء إقرار عملي للداعي بالفقر والإحتياج إلى الله تعالى،

١. غافر (٤٠)، الآية ٦١.

٢. الكافي، ج ٣، ص ٤٦٧، ح ١٧، وسائل الشيعة، ج ٧، ص ٢٤، ح ٤ [٨٦٠٢] (الباب الأول من أبواب الدعاء من كتاب الصلاة).

٣. بحار الأنوار، ج ٩٠، ص ٢٩٧، ح ٢٧ (الباب ١٦ من أبواب الدعاء من كتاب القرآن)، مستدرك الوسائل و مستنبط المسائل، ج ٥، ص ١٦٥، ح ١٣ [٥٥٧١] (الباب الثاني من أبواب الدعاء من كتاب الصلاة).

٤. الكافي، ج ٣، ص ٤٧٠، ح ١٧، بحار الأنوار، ج ٩٠، ص ٢٩٥، ح ٢٣ (الباب ١٦ من أبواب الدعاء من كتاب القرآن).

لأنَّ الله هو المنجي من المصائب والابتلايات؛ وإنَّ رفع المصائب وقضاء الحوائج ونزول البركات يكون بيد قدرته؛ وإنَّه هو المكرم عباده المؤمنين بأنواع الكرامات؛ فلا يوجد مفرّ للموحد من التوسّل إلى الله بواسطة الدعاء والتضرّع إليه والإيمان بأنَّه عالم بحوائج الجميع وقادر على قضائها. إنَّ الشيطان أحياناً يُلقِي الناس في وادي اليأس من الله وذلك بواسطة الشبهات، وللخلاص من هذه المصيدة، يجب الإيمان بأنَّ الله لا يقطع أمل الراجين به، ولا يردّ دعوة عبده، وإنَّه لم يفرغ من الأمر، وإنَّه أمرنا بالدعاء ووعدنا الإجابة:

«وَإِذَا سَأَلَكَ عِبَادِي عَنِّي فَإِنِّي قَرِيبٌ أُجِيبُ دَعْوَةَ الدَّاعِ إِذَا دَعَانِ فَلْيَسْتَجِيبُوا لِي وَلْيُؤْمِنُوا بِي لَعَلَّهُمْ يَرْشُدُونَ»

ب) الأحاديث الدالة على وقوع البداء بواسطة صلة الأرحام وإعطاء الصدقة وزيارة سيّد الشهداء عليه السلام:

قال الإمام الصادق عليه السلام عن النبي صلى الله عليه وآله:

صِلْهُ الرَّحِمِ، تَزِيدُ فِي الْعُمْرِ^١.

وقال الإمام الباقر عليه السلام:

بِرُّهُ وَالصَّدَقَةُ يُنْفِيَانِ الْفَقْرَ، وَيَزِيدَانِ فِي الْعُمْرِ، وَيَدْفَعَانِ تِسْعِينَ مِائَةً

١. البقرة (٢) الآية ١٨٦.

٢. معاني الأخبار، ص ٢٦٤، ح ١؛ بحار الأنوار، ج ٧١، ص ٩٤، ح ٢٤ (الباب الثالث من أبواب آداب العشرة بين ذوي الأرحام ... من كتاب العشرة).

السَّوءُ.^١

وقال الإمام الصادق عليه السلام:

يَا عَبْدَ الْمَلِكِ! لَا تَدَعِ زِيَارَةَ الْحُسَيْنِ بْنِ عَلِيٍّ عَلَيْهِ السَّلَامُ، وَمُرَّ
أَصْحَابِكَ بِذَنْكَ يَمُدُّ اللَّهُ فِي غَمْرِكَ، وَيَزِيدُ اللَّهُ فِي رِزْقِكَ
وَيُحْيِيكَ اللَّهُ سَعِيداً وَلَا تَمُوتْ إِلَّا سَعِيداً وَتَكْتُبُكَ سَعِيداً.^٢



١. الكافي، ج ٤، ص ٢، ج ٢، بحار الأنوار ج ٩٣، ص ١١٩، ح ١٧ (الباب ١٤ من أبواب الصدقة من كتاب الزكاة والصدقة).

٢. كامل الزيارات، ص ١٥١، ح ٢٥، بحار الأنوار، ج ٩٨، ص ٤٧، ح ١٢ (الباب السادس من أبواب فضل زيارة سيد شباب أهل الجنة... من كتاب المزار).



مرکز تحقیقات کامپیوتری علوم اسلامی

تحدي القرآن وإعجازه

- ضرورة الإعجاز
- إعجاز القرآن
- وجه التحدي والإعجاز
- نماذج تاريخية من تأثير القرآن
- إعجاز القرآن في علومه ومعارفه
- القرآن كلام الله



مرکز تحقیقات کامپیوتری علوم اسلامی

ضرورة الإعجاز

في سياق بيان قصص الأنبياء وأحوالهم مع أممهم يثبت القرآن الكريم أنّ أولئك الأنبياء كانت لهم الآيات والمعاجز التي جاؤوا بها بإذن الله تعالى لإثبات النبوة وصدق الرسالة.

وفي الحقيقة أنّ النبوة والرسالة ثبوتاً، هي النور والتعليم والهداية الإلهية، فهي خارجة عن وجود النبي أو الرسول، يفيضها الله على أنبيائه ورسله على نحو خرق العادة خلافاً لقانون الطبيعة، ولا فرق في ذلك بين أن يكون النبي أمياً أو لا .

وواضح أنّ التعليم الإلهي للأنبياء تعليم خاصّ، وسنخه وحقيقته مباين لجميع العلوم الفلسفية والعرفانية والتجريبية. هذا النوع من التعليم فعل الله وهو حجة ذاتاً.

وأما إثباتاً بها أنّ حقيقة النبوة والرسالة محجوبة عن عامة الناس ولا

يمكن وجدانها عبر الحواس والعقول، فإن الأمم انكروا دعوة أنبيائهم واستهزؤوا بها. ولأجل إيمان الناس بهذه الدعوة ويصدقوها يلزم على الأنبياء أن يملكوا دلائل وآيات مفيدة للعلم بنبوتهم .

إن معرفة صدق الأنبياء وكذبهم والإيمان بهم ممكن بواسطة العقل، والأنبياء لأجل صدق ادعائهم قاموا بالتحدي بها جاؤوا به من الآيات والمعاجز الواضحة .

ومما يجب الالتفات إليه أنه لا نحتاج إلى المعجزة للتصديق بتعاليم الأنبياء، لأن الإيمان بقسم من هذه التعاليم جائر شريطة معرفة صدق النبوة ومعرفة الأنبياء، وبالقسم الآخر نحتاج إلى العلم والتذكر والتدبر، وبقسم ثالث كالأحكام الفرعية يكفي التعبد.

إن السر في كاشفية المعجزة عن مقام الرسالة والنبوة إثباتاً، هو أن الرسالة والنبوة كسائر المعاجز، أمر غير عادي خارج عن نظام الأسباب والمسببات لا يمكن تصديقها بصرف الادعاء. وظهور المعجزة بواسطة النبي في مقام التحدي هو طريق ووسيلة تصديق لإعجاز آخر يُسمى بالنبوة والرسالة، يشارك نفس المعجزة في كونه خارقاً لنظام الأسباب، لأن حكم الأمثال فيها يجوز وما لا يجوز واحد .

غاية الأمر أن المعجزة الأولى - أي نفس إعطاء نور النبوة والرسالة - خارجة عن إدراك الناس وفهمهم فعلاً وآثاراً، وأما المعجزة الثانية التي استدلل بها الأنبياء لإثبات ادعائهم، لها آثار محسوسة يمكن للناس أن يفهموها. فلو جاء مدعي النبوة والرسالة بمعجزة وآية واضحة، فإنه لا

يبقى سبب لإنكار النبوة والرسالة، بالأخص إذا كان في مقام التحدي .
ومن العجيب أن معجزة نبينا الأعظم ﷺ ليست كمعاجز الأنبياء
السابقين، بل هي عين الرسالة والوحي الإلهي. فالقرآن الذي قرأه جبريل ﷺ
على النبي ﷺ هو عين مصداق الرسالة ومعجزة واقعا.
ليس القرآن حجة وبرهان لإثبات رسالة أخرى بل هو حجة وبرهان
لإثبات نفسه؛ فهو علم ونور وحجة بالذات لنفسه لا يحتاج إلى غيره من
المعاجز. وقد تحدى الموافق والمخالف من الجن والإنس بأنه كلام الله وأنه
نازل من عنده ووصفهم بالعجز عن الإتيان بمثله.

إعجاز القرآن

قال الله تعالى:

«وَإِنْ كُنْتُمْ فِي رَيْبٍ مِمَّا نَزَّلْنَا عَلَىٰ عَبْدِنَا فَأْتُوا بِسُورَةٍ مِثْلِهِ
وَادْعُوا شُهَدَاءَكُمْ مِنْ دُونِ اللَّهِ إِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ * فَإِنْ لَمْ تَفْعَلُوا
وَلَنْ تَفْعَلُوا فَأْزَنُوا النَّارَ الَّتِي وَقُودُهَا النَّاسُ وَالْحِجَارَةُ أُعِدَّتْ
لِلْكَافِرِينَ»^١

«وَقُلْ لَنْ يَجْتَمَعَ الْإِنْسُ وَالْجِنُّ عَلَىٰ أَنْ يَأْتُوا بِمِثْلِ هَذَا الْقُرْآنِ
لَا يَأْتُونَ بِمِثْلِهِ وَلَوْ كَانَ بَعْضُهُمْ لِبَعْضٍ ظَهِيرًا»^٢

١. البقرة (٢)، الآيتان ٢٣ - ٢٤.

٢. الإسراء (١٧)، الآية ٨٨.

لا يخفى على الباحثين والمتعلمين أنّ هاهنا مقامان: مقام العجز عن الإتيان بمثل القرآن، ومقام المعرفة والعلم بأنّ القرآن حقّ لا ريب فيه وأنّه بينات وبصائر، وشفاء ورحمة، وبرهان من اللّه ونور مبين؛ ولا يجوز الخلط بين المقامين، إذ مقام معرفة حقائقه مختصّ بمن تربّى واهتدى، واستنار بأنواره. فلا بدّ لمن أراد معرفة القرآن أن يعرفه حقّ المعرفة وأن لا يكابر عقله ولا يعاند فطرته، وأن يهتدي بهدى الفطرة الضرورية، ويجتنب عن المنكرات الضرورية والفطرية، فمن خالف عقله ولم يهتد بها أودعه اللّه فيه من الهدى فهو من الصمّ البكم الذين لا يعقلون، فليس من عجز عن الإتيان بمثل القرآن عارفاً وعالماً بأنواره وتجلياته. وأنّ من يدعي التحدي والتعجيز على نحو خارق للعادة وناقض للطبيعة، لا بدّ من تعميم دعواه وتحديه، إذ ليس هو في مقام تحدي الأشخاص، بل هو في مقام تحدي المجتمع البشري والمبارزة والمغالبة بينه وبين المجتمع، لا الأفراد والأشخاص. فلو غلب القرآن فرداً من الأفراد أو عدّة منهم ولم يغلب الكلّ فليس بغالب. بداهة أنّ عجز المجتمع بمجموعه، دليل قطعيّ على عجز كلّ فرد وفرد، فملاك الأمر هو عجزهم وخذلانهم سواء علموا أنّه من عند اللّه وأنّه نورٌ وهدىٌ للعالمين أم لا.

فالدهريّة والمعطلة الذين ينكرون الصانع والتوحيد والعقل والعلم، أشدّ عجزاً عن الإتيان بمثل هذه المعارف الإلهيّة والحقائق النورية من المبدأ والتوحيد وأسمااء اللّه تعالى وصفاته وكمالاته ونعوته، والعوالم الأخروية السرمديّة من الجنة والنار وسكّانها وما يرجع إليه عاقبة أمر المؤمنين والمهلدين.

ودونهم في المعجز والخذلان، أهل الكتاب وغيرهم من الأمم الذين أُلْهِدُوا في طريق عرفانه تعالى بعد نداء القرآن بهذه المعارف العالية وبعد تنوّر أهل العالم بهذا النور المبين.

وأما الأمة الإسلامية؛ فمن كان عارفاً بعظمتها يعلم أنّهم ما بلغوا من المجد والكمال إلّا في ظلّ تربية القرآن، وأنّهم خطوا خطوات سامية في هذا المجال؛ فهم شهداء الحقّ على أنّ الرسول ﷺ قد أتى بهذا النور القاهر، والبرهان الساطع الذي تحيّر فيه العقول والألباب.

ومن هذه الأمة أيضاً من قد اشتبه عليه الأمر وتوهم أنّ القرآن المبين ومعارفه من نسخ تصوّرات اليونانيين ولم يعرف أفق أنوار القرآن ومعارفه، ومباينته لما قاله المتصوّفون والمتفلسفون.^١

فتبيّن ممّا ذكرنا أنّ الحقّ هو تعميم مورد التحديّ والتعجيز، لكلّ من كان مكلفاً من العرب والعجم، والخواصّ والعوامّ، والجنّ والإنس، والحاضر عصر النزول والغائب عنه، لا فصحاء العرب خاصّة، ولا العرب خاصّة، ولا الخواصّ فقط، ولا الإنس خاصّة.

وجه التحديّ والإعجاز

يظهر ممّا ذكرنا في مورد التحديّ والتعجيز وجه التحديّ أيضاً، فإنّه إذا كان مورد التحديّ عامّاً للإنس والجنّ أجمعين، لا فصحاء العرب وبلغاءهم فقط؛ يظهر أنّ وجه التحديّ والتعجيز أيضاً ليس هو الفصاحة والبلاغة

١. لمزيد من الاطلاع راجع كتاب أبواب الهدى (لميرزا مهدي الإصفهاني)، ص ٢٣٥ - ٢٨١.

خاصّة، سواء كان التعجيز بمجموع القرآن أو بأبعاضه.

فالقول بأنّ وجه التحديّ هو الفصاحة، باطل رأساً لا شاهد عليه. وسرّ هذا القول ليس إلّا أنّ القائل به لمّا رأى أنّ مرتبة فصاحة القرآن وبلاغته فوق طاقة الفصحاء والبلغاء، وخارق للعادة، حل أدلّة التحديّ والتعجيز على ذلك. ولكن بالتوجّه إلى مقام الرسالة أو القرآن، يعلم أنّ التحديّ والتعجيز بالفصاحة لأمثال امرئ القيس، تحقير لمقام الرسالة والقرآن الكريم، فإنّ امرئ القيس ونظّراءه، أنزل قدراً من أن يريد الله تعالى تعجيزهم وتحديهم بالقرآن. وليس هذا هو شأن خاتم الأنبياء المصلح الوحيد في المجتمع البشريّ؛ هذا أولاً.

ثانياً: إنّ الإعجاز لا يتمّ إلّا بتعجيز الكلّ في جميع الشؤون فلم يعجز الكلّ فلا يكون إعجازاً على الإطلاق، بل يكون إعجازاً للعرب في مسألة الفصاحة والبلاغة؛ فكيف يكون تعجيزهم دليلاً وحجّة على سائر الملل والأمم؟! وعليه لا يمكن الاستناد إلى عجز العرب لمعرفة إعجاز القرآن ولا يمكن عجزهم دليل على إعجازه.

ثالثاً: لو كانت الفصاحة والبلاغة وجهاً لتحديّ القرآن، فلازمه أن يكون كلام الله من سنخ كلامهم، وفصاحته أيضاً من سنخ فصاحتهم، وأدلة الباب من الآيات والروايات تتأبى عن ذلك، إذ مفادها أنّ الله تعالى ليس كمثله شيء من جميع الوجوه،^١ وأنّ كلامه تعالى لا يشابه كلام البشر؛

١. لمزيد من الاطلاع من هذه الآيات والروايات راجع إلى كتاب ميزان المطلب، (الميرزا جواد الطهراني)، ص ٣٣ - ٤٢.

لا أن يكون كلامه تعالى أعلى من كلام مخلوقاته على وجه التشكيك والاختلاف في الضعف والشدة، والإعجاز بهذا النحو. بل أن كلامه تعالى لا يقاس أصلاً بكلام غيره، كما أن ذاته لا يقاس بشيء من مخلوقاته.^١ نعم، لا إشكال في القول بفصاحة القرآن بالمعنى اللغوي وبلاغته؛ فإن الفصاحة في اللغة، الإبانة والخلوص والظهور والتكلم بالعربية.

قال في لسان العرب:

فَصَحُّ الْأَعْمَى - بِالضَّمِّ - فَصَاحَةٌ: تَكَلَّمَ بِالْعَرَبِيَّةِ وَفُهِمَ عَنْهُ...
وَالْفَصِيحُ فِي اللَّغَةِ: الْمُنْطَلِقُ اللَّسَانِ فِي الْقَوْلِ، الَّذِي يَعْرِفُ حَيْثُ
الْكَلَامِ مِنْ رَدِيئِهِ... وَأَنْصَحَتِ الشَّائِءُ وَالنَّاقَةُ: خَلَصَ لِبَنَتِهَا...
وَأَنْصَحَ الصَّبِيحُ: بَدَأَ ضَوْؤُهُ وَاسْتَبَانَ. وَكُلُّ مَا وَضَحَ، فَقَدْ أَنْصَحَ.
وَكُلُّ وَاضِحٍ: مُفْصِحٌ.^٢

وفيه أيضاً:

وَالْبَلَاغَةُ: الْفَصَاحَةُ. وَالْبَلُغُ وَالْبَلِغُ: الْبَلِيغُ مِنَ الرِّجَالِ. وَرَجُلٌ بَلِيغٌ
وَبَلِغٌ وَبَلِغٌ: حَسَنُ الْكَلَامِ: فَصِيحُهُ يَبْلُغُ بَعْبَارَةً لِسَانَهُ كُنْهَ مَا فِي قَلْبِهِ.^٣

فلا كلام في بلوغ فصاحة القرآن وبلاغته حد الإعجاز التام بالمعنى اللغوي.

١. لمزيد من الاطلاع راجع: رسالة في وجه إعجاز كلام الله المجيد في كتاب رسائل

شناخت قرآن (لميرزا مهدي الإصفهاني)، ص ١٧٧ - ١٨٤.

٢. لسان العرب، ج ٢، ص ٥٤٤.

٣. لسان العرب، ج ٨، ص ٤٢٠.

وأما وجه تحدي القرآن وإعجازه، فالواجب استنباطه من لسان الكتاب والسنة وتاريخ نزول القرآن وما عارض به النبي ﷺ المكابرين والمعادنين.^١

نماذج تاريخية من تأثير القرآن

ورد في السيرة النبوية لابن هشام:

ثم إن الوليد بن المغيرة اجتمع إليه نفر من قريش، وكان خاسن فيهم، وقد حضر الموسم. فقال لهم: يا معشر قريش، إنه قد حضر هذا الموسم وإن وفود العرب ستقدم عليكم فيه، وقد سمعوا بأمر صاحبكم هذا، فأجمعوا فيه رأياً واحداً، ولا تختلفوا، فيكذب بعضكم بعضاً، ويرد قولكم بعضه بعضاً.

قالوا: فأنت - يا أبا عبد شمس - فقل وأقم لنا رأياً نُقل به. قال: بل أنتم فقولوا، أسمع.

قالوا: نقول: كاهن. قال: لا والله، ما هو بكاهن. لقد رأينا الكهان؛ فما هو بزممة الكاهن ولا سبعة.

قالوا: فنقول: مجنون. قال: ما هو بمجنون. لقد رأينا الجنون وعرفناه؛ فما هو بخنقه ولا تخالجه ولا وسوسته.

قالوا: فنقول: شاعر. قال: ما هو بشاعر. لقد عرفنا الشعر كله؛ رجزه وهزجه وقريضه ومقبوضه ومبسوطه؛ فما هو بالشعر.

١. لمزيد من الاطلاع راجع: رسالة رسائل القرآن والفرقان في كتاب رسائل شناخت قرآن (لميرزا مهدي الإصفهاني).

قالوا: فنقول: ساحر. قال: ما هو بساحر. لقد رأينا السُّحَّارَ وسحَّروهم؛
فما هو بنفثهم ولا عقدهم.

قالوا: فما نقول يا أبا عبد شمس؟ قال: واللَّهِ إِنَّ لقوله لحلاوة. وإنَّ
أصله لَعَذَق. وإنَّ فرعه لجناة... وإنَّ أقرب القول فيه لأن تقولوا
ساحر جاء بقول هو سحر يفرِّق به بين المرء وأبيه، وبين المرء وأخيه،
وبين المرء وزوجته، وبين المرء وعشيرته.

فتفرَّقوا عنه بذلك، فجعلوا يجلسون بسُبلِ النَّاسِ، حين قدموا
الموسم، لا يميز بهم أحد إلا حذَّروه إِيَّاه وذكروا لهم أمره. فأنزل الله
تعالى في الوليد بن المغيرة وفي ذلكم من قوله:

﴿ذَرْنِي وَمَنْ خَلَقْتُ وَحِيدًا * وَجَعَلْتُ لَهُ مَالًا مَمْدُودًا * وَتَنِينَ
شُهَدَاءَ * وَمَهَّدْتُ لَهُ تَمْهِيدًا * ثُمَّ يَطْمَعُ أَنْ أَزِيدَ * كَلَّا إِنَّهُ كَانَ
لَآيَاتِنَا عَيْنِدَآ^{٢١}

ورد في تفسير القمِّي، ذيل الآية:

فإنها نزلت في الوليد بن المغيرة. وكان شيخاً كبيراً مجزباً من دُهاة
العرب. وكان من المستهزئين برسول الله ﷺ. وكان رسول
الله ﷺ يقعد في الحجرة ويقرأ القرآن. فاجتمعت قريش إلى الوليد
بن المغيرة فقالوا: يا أبا عبد شمس ما هذا الذي يقول محمد؟ أشعر هو

١. المدثر (٧٤)، الآيات ١١ - ١٦ .

٢. السيرة النبوية، ج ١، ص ٢٧٠.

أم كهانه أم خطب؟ فقال: دعوني أسمع كلامه. فدنا من رسول الله ﷺ فقال: يا محمد أنشدني من شعرك.

قال: ما هو شعر ولكنه كلام الله الذي ارتضاه لملائكته وأنبيائه. فقال: اتل عني منه شيئاً.

فقرأ رسول الله ﷺ حم السجدة، فلما بلغ قوله: «فَإِنْ أَعْرَضُوا»^١ - يا محمد أعني قريشاً - «فَقُلْ هُمْ»؛ «أَنْدَرْتُكُمْ صَاعِقَةً مِثْلَ صَاعِقَةِ عَادٍ وَثَمُودَ»^٢ قال: فاقشعر الوليد وقامت كل شعرة في رأسه ولحيته. ومز إلى بيته ولم يرجع إلى قريش من ذلك.

فمشوا إلى أبي جهل فقالوا: يا أبا الحكم إن أبا عبد شمس صبا إلى دين محمد. أما تراه لم يرجع إلينا؟

فغدا أبو جهل إلى الوليد فقال له: يا عم نكست رؤوسنا وفضحتنا، وأشمت بنا عدونا، وصبوت إلى دين محمد.

فقال: ما صبوت إلى دينه، ولكني سمعت منه كلاماً صعباً تقشعر منه الجلود!

فقال له أبو جهل: أخطب هو؟ قال: لا، إن الخطب كلام متصل. وهذا كلام متشور ولا يشبه بعضه بعضاً.

قال: أفشعر هو؟ قال: لا، أما إني قد سمعت أشعار العرب بسيطها ومديدها، ورمليها ورجزها وما هو بشعر.

١. فصلت (٤١)، الآية ١٣.

٢. فصلت (٤١)، الآية ١٣.

قال: فما هو؟ قال: دعني أفكر فيه، فلما كان من الغد؛ قالوا: يا أبا عبد
شمس ما تقول فيما قلناه؟ قال: قولوا: هو سحر فإنه أخذ بقلوب
الناس، فأنزل الله على رسوله في ذلك: ﴿ذَرْنِي وَمَنْ خَلَقْتُ
وَحِيدًا﴾^١

وفي بحار الأنوار، عن علي بن إبراهيم بن هاشم أنه قال:

قدم أسعد بن زرارة وذكوان بن عبد قيس في موسم من مواسم
العرب وهما من الخزرج وكان بين الأوس والخزرج، حرب قد بقوا
فيها دهرًا طويلًا وكانوا لا يضعون السلاح لا بالليل ولا بالنهار،
وكان آخر حرب بينهم يوم بعاث، وكانت للأوس على الخزرج.
فخرج أسعد بن زرارة وذكوان إلى مكة في عمرة رجب يسألون
الحلف على الأوس، وكان أسعد بن زرارة صديقاً لعتبة بن ربيعة.
فنزل عليه فقال له: إنه كان بيننا وبين قومنا حرب وقد جئناك
نطلب الحلف عليهم.

فقال له عتبة: بعدت دارنا من داركم، ولنا شغل لا نتفرغ لشيء.
قال: وما شغلكم وأنتم في حرمكم وأمنكم؟
قال: نه عتبة خرج فينا رجل يدعي أنه رسول الله سقه أحلامنا،

١. المذثر (٧٤)، الآية ١١.

٢. تفسير القمي، ج ٢، ص ٣٩٣؛ بحار الأنوار، ج ٩، ص ٢٤٤، ح ١٤٨ (الباب الأول
من كتاب الاحتجاج).

وسبّ آلهتها، وأفسد شبّانها، وفرّق جماعتها. فقال نه أسعد: من هو منكم؟

قال: ابن عبدالله بن عبد المطلب، من أوسطنا شرفاً، وأعظمنا بيتاً. وكان أسعد وذكوان وجميع الأوس والخزرج يسمعون من اليهود الذين كانوا بينهم: التنضير وقریطة وقينقاع، أن هذا أوان نبي يخرج بمكة يكون مهاجرة بالمدينة نقتلنكم به يا معشر العرب. فلما سمع ذلك أسعد وقع في قلبه ما كان سمع من اليهود، قال: فأين هو؟

قال: جالس في الحجر، وإنهم لا يخرجون من شعبهم إلا في الموسم، فلا تسمع منه ولا تكلمة فإنه ساحر يسحر بكلامه وكان هذا في وقت محاصرة بني هاشم في الشعب. فقال نه أسعد: فكيف أصنع وأنا معتمر لا بد لي أن أطوف بالبيت؟ قال: ضع في أذنك النقطن.

فدخل أسعد المسجد وقد حشا أذنيه بالنقطن. فطاف بالبيت ورسول الله ﷺ جالس في الحجر مع قوم من بني هاشم، فنظر إليه نظرة فجازه. فلما كان في الشوط الثاني قال في نفسه: ما أجد أجهل مني. ١ أ يكون مثل هذا الحديث بمكة فلا أتعرفه حتى أرجع إلى قومي فأخبرهم؟

١. في نسخة: ما أحد أجهل مني.

ثُمَّ أَخَذَ الْقَطَنَ مِنْ أُذُنِهِ وَرَمَى بِهِ وَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ: أَنْعَمَ صَبَاحًا. فَرَفَعَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ رَأْسَهُ إِيَّاهُ وَقَالَ: قَدْ أَبَدْنَا اللَّهَ بِهِ مَا هُوَ أَحْسَنُ مِنْ هَذَا. تَحِيَّةُ أَهْلِ الْجَنَّةِ: السَّلَامُ عَلَيْكُمْ.

فَقَالَ لَهُ أَسْعَدُ: إِنْ عَهْدَكَ بِهَذَا قَرِيبٌ. إِنْ مَا تَدْعُو يَا مُحَمَّدُ؟
قَالَ: إِنْ شِهادَةُ أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ، وَأَتَى رَسُولُ اللَّهِ، وَأَدْعُوكُمْ إِنْ أَنْ لَا تُشْرِكُوا بِهِ شَيْئًا وَبِالْوَالِدَيْنِ إِحْسَانًا وَلَا تَقْتُلُوا أَوْلَادَكُمْ مِنْ إِمْلَاقٍ نَحْنُ نَرْزُقُكُمْ وَإِيَّاهُمْ وَلَا تَقْرَبُوا الْفَوَاحِشَ مَا ظَهَرَ مِنْهَا وَمَا بَطَنَ وَلَا تَقْتُلُوا النَّفْسَ الَّتِي حَرَّمَ اللَّهُ إِلَّا بِالْحَقِّ ذَلِكَمُ وَصَّاكُمْ بِهِ لَعَلَّكُمْ تَعْقِلُونَ وَلَا تَقْرَبُوا مَالَ الْيَتِيمِ إِلَّا بِالَّتِي هِيَ أَحْسَنُ حَتَّىٰ يَبْلُغَ أَشُدَّهُ وَأَوْفُوا الْكَيْلَ وَالْمِيزَانَ بِالْقِسْطِ لَا نُكَلِّفُ نَفْسًا إِلَّا وُسْعَهَا وَإِذَا قُلْتُمْ فَاعْدِلُوا وَلَوْ كَانَ ذَا قُرْبَىٰ وَبِعَهْدِ اللَّهِ أَوْفُوا ذَلِكَمُ وَصَّاكُمْ بِهِ لَعَلَّكُمْ تَذَكَّرُونَ^١

فلما سمع أسعد هذا قال له: أشهد أن لا إله إلا الله. وأنتك رسول الله... . فلما قرب أسيد منهم قال: يا أبا أمامة يقول نك خالك: لا تأتأ في نادينا، ولا تفسد شبائنا واحذر الأوس على نفسك. فقال مضعب: أو تجلس فنعرض عليك أمراً، فإن أحببته دخلت فيه وإن كرهته نحينا عنك ما تكره. فجلس فقرأ عليه سورة من القرآن فقال: كيف همنعون إذا دخلتم في هذا الأمر؟

قال: نغتسل ونلبس ثوبين طاهرين، ونشهد الشهادتين، ونصلي ركعتين، فرمى بنفسه مع ثيابه في البئر، ثم خرج وعصر ثوبه ثم قال: اعرض عني، فعرض عليه شهادة أن لا إله إلا الله وأن محمداً رسول الله فقاتلها ثم صلى ركعتين...^١

إعجاز القرآن في علومه ومعارفه

إن بعض المعاندين رمى القرآن بأنه أساطير الأولين وادّعى أن رسول الله ﷺ تقوله واختلقه من نفسه. قال تعالى:

«وَإِذَا قِيلَ لَهُمْ مَاذَا أُنْزِلَ رُبُّكُمْ قَالُوا اسَاطِيرُ الْأَوَّلِينَ»^٢
«وَإِذَا تُتْلَىٰ عَلَيْهِمْ آيَاتُنَا قَالُوا قَدْ سَمِعْنَا لَوْ نَشَاءُ لَقُلْنَا مِثْلَ هَذَا إِنْ هَذَا إِلَّا أَسَاطِيرُ الْأَوَّلِينَ»^٣
«وَقَالَ الَّذِينَ كَفَرُوا إِنْ هَذَا إِلَّا إِفْكُ افْتَرَاهُ وَأَعَانَتْ عَلَيْهِ قَوْمٌ آخَرُونَ فَقَدْ جَاءُوا ظُلْمًا وَزُورًا» * وَقَالُوا اسَاطِيرُ الْأَوَّلِينَ اكْتَتَبَهَا فَهِيَ تُمْلَىٰ عَلَيْهِ بُكْرَةً وَأَصِيلًا»^٤
«إِنَّهُ لَقَوْلُ رَسُولٍ كَرِيمٍ * وَمَا هُوَ بِقَوْلِ شَاعِرٍ قَلِيلًا مَّا تُؤْمِنُونَ

-
١. بحار الأنوار، ج ١٩، ص ٨، ح ٥ (الباب الخامس من أبواب احواله عليه السلام من البعثة إلى نزول المدينة من كتاب تاريخ نبينا عليه السلام)؛ إعلام الوري بأعلام الهدى، ص ٥٥.
 ٢. النحل (١٦)، الآية ٢٤.
 ٣. الأنفال (٨)، الآية ٣١.
 ٤. الفرقان (٢٥)، الآيتان ٤ - ٥.

* وَلَا يَقُولُ كَاهِنٌ قَلِيلًا مَا تَذْكُرُونَ * تَنْزِيلٌ مِنْ رَبِّ الْعَالَمِينَ
* وَلَوْ تَقَوَّلَ عَلَيْنَا بَعْضَ الْأَقَاوِيلِ * لَأَخَذْنَا مِنْهُ بِالْيَمِينِ * ثُمَّ لَقَطَعْنَا مِنْهُ الْوَتِينَ * فَمَا مِنْكُمْ مِنْ أَحَدٍ عَنْهُ حَاجِزِينَ^١

فربي القرآن بأنه إفك أو أساطير الأولين أو أنه قول شاعر مجنون أو قول كاهن، وأمثال ذلك؛ وكذلك رمي رسول الله ﷺ بأنه مسحور أو مجنون، كله راجع إلى مفاد القرآن ودعوته ومقاصده لا فصاحته وبلاغته. وكذلك إنكار وحدانية الله واتخاذ الشريك له واستبعاد المعاد الجسماني وسائر معاندة المشركين ولجأهم يرجع إلى علوم القرآن ومعارفه.

قال الله تعالى:

«وَقَالَ الْكَافِرُونَ هَذَا سَاحِرٌ كَذَّابٌ * أَجْعَلِ الْآلِهَةَ إِلَهًا وَاحِدًا إِنَّ هَذَا لَشَيْءٌ عَجَابٌ»^٢
و «وَضَرَبَ لَنَا مَثَلًا وَتَسَى خَلْقَهُ قَالِ مَنْ يُحْيِي الْعِظَامَ وَهِيَ رَمِيمٌ * قُلْ يُحْيِيهَا الَّذِي أَنْشَأَهَا أَوَّلَ مَرَّةٍ وَهُوَ بِكُلِّ خَلْقٍ عَلِيمٌ»^٣

فتبين مما ذكرنا أن المكابرين والمعارضين للقرآن إنهم رموه واعترضوا عليه لأجل مقاصده ومواعظه وهداياته.

فإن قيل: ما هو المحذور من تحدي القرآن بالفصاحة والبلاغة المصطلحة المستحدثة؟

١. الحاقة (٦٩)، الآيتان ٤٠ - ٤٧.

٢. ص (٣٨)، الآيتان ٤ - ٥.

٣. يس (٣٦)، الآيتان ٧٨ - ٧٩.

قلت: الكلام في التحدي بالمعنى المصطلح، يقع تارةً بالنظر إلى مقام الإثبات وتارةً بالنظر إلى مقام الثبوت؛ وأما الجهة الأولى فقد قدّمنا شرطاً من الكلام فيه وآته لا شاهد ولا دليل عليه بحسب الكتاب والسنة. وأما بحسب الواقع والثبوت، فبديهي أنّ المهّم عقد البحث في أنّه هل يمكن أن تكون الفصاحة والبلاغة بالمعنى المصطلح وجهاً للتحدي أم لا؟

فنقول: الفصاحة والبلاغة والتحدي بهما لخصوص فصحاء العرب أو لجميع الناس ممّا لا فائدة فيه؛ فإنّ الشؤون الراجعة إلى مقام النبوة ومنزلة السفارة والخلافة، هي إصلاح المجتمع البشريّ وتطهيرهم من القذارات، وتعديلهم عن الانحرافات، وسوقهم وهدايتهم إلى الكمالات الراقية؛ فلا محالة يكون إعجازه من جنس ما بعث لأجله.

فإن قيل: فأيّ مانع من أن لا يكون التعجيز - الذي مرجعه إلى التعجيز بالعلم والقدرة الخارقين للعادة والطبيعة - من جنس الشؤون الراجعة إلى مقام الرسالة، فإنّ إحياء الموتى، وإبراء الأكمه والأبرص، وقلب العصا ثعباناً، وشق البحر وأمثالها، ليس من سنخ ما بعث الرسول لأجله، وإنّما هي آيات وبراهين لإثبات النبوة.

قلت: نعم، إلّا أنّ الفصاحة والبلاغة المصطلحة لا تقاس بآيات الأنبياء وبراهينهم؛ لأنّ الإعجاز لا بدّ أن يكون خارقاً للعادة والطبيعة ومبايناً ذاتاً وسنخاً لسنخ أفعال البشر، والفصاحة والبلاغة لهما حدود مقدورة للبشر والحدّ الأعلى منهما خارج عن قدرة البشر، ومع ذلك من سنخ ما يكون تحت قدرة البشر، وقد صرح بذلك من قال بأنّ وجه التحدي هو الفصاحة

والبلاغة. فالمقايسة بين الفصاحة وإحياء الموتى وغيره من آيات الأنبياء مما لا وجه له. فإن إحياء الموتى وسائر براهين الأنبياء ليس أمراً قابلاً للتشكيك، بأن يكون قسماً منه فوق طاقة البشر وقسماً منه مقدور له، بل هي حقيقة واحدة مختصة به تعالى ومن أفعاله جل شأنه، وأفعاله تعالى لا كيف لها ولا يمكن تعقلها وتصورها وتوهمها. وهكذا فصاحة القرآن، فإنه وإن لم يُتحدَّ بها ولكنها فوق فصاحة البشر وخارقة لها، لا بمعنى كونها أعلى درجات الفصاحة المصطلحة، وإنها هي كما مرّ ليست من نفس السنخ، فهي فعل من أفعال الله التي ليس لها مثيل.

إن قلت: رواية ابن السكيت عن أبي الحسن الرضا عليه دالة على أن الإعجاز في القرآن إنما هو بالفصاحة.

ففي الكافي، عن الحسين بن محمد، عن أحمد بن محمد السيارى، عن أبي يعقوب البغدادي قال: قال ابن السكيت لأبي الحسن عليه: لماذا بعث الله موسى بن عمران عليه بالعصا وبده البيضاء وآلة السحر؟ وبعت عيسى بآلة الطب؟ وبعت محمد عليه وعلى جميع الأنبياء بالكلام والخطب؟ فقال أبو الحسن عليه:

إِنَّ اللَّهَ تَعَالَى بَعَثَ مُوسَى عَلَيْهِ كَانِ الْغَائِبُ عَلَى أَهْلِ غَصْرِهِ السَّحَرِ، فَأَتَاهُمْ مِنْ عِنْدِ اللَّهِ بِمَا نَمِ يَكُنْ فِي وَسْعِهِمْ مِثْلُهُ، وَمَا أَطْلَ بِهِ سِحْرَهُمْ، وَأَثَبَتْ بِهِ الْحُجَّةَ عَلَيْهِمْ. وَإِنَّ اللَّهَ بَعَثَ عِيسَى عَلَيْهِ فِي وَقْتٍ قَدْ ظَهَرَتْ فِيهِ الزَّمَانَاتُ وَاحْتِاجُ النَّاسِ إِنْهُ أَنْطَبُ فَأَتَاهُمْ مِنْ عِنْدِ اللَّهِ بِمَا نَمِ يَكُنْ عِنْدَهُمْ مِثْلُهُ، وَبِمَا أَحْيَا لَهُمُ الْمَوْتَى،

وأبرأ الأكمة والأبرص بإذن الله، وأثبت به الحجة عليهم. وإن الله بعث محمداً ﷺ في وقت كان الغالب على أهل عصره الخطب والكلام - وأظنه قال: انشعر - فأتاهم من عند الله من مواعظه وحكمه ما أبطل به قلوبهم وأثبت به الحجة عليهم...^١

قلت: كلا، فإن الرواية الشريفة تبحث عن سنة الله تعالى وصنعه الحكيم في آيات الأنبياء وتذكر أن الله تعالى اختار لكل من أنبيائه براهين وآيات متناسبة مع زمانهم. وليست فيها دلالة على أن برهان موسى من سنخ السحر، وبرهان عيسى من سنخ الطبابة، وبرهان نبينا ﷺ من سنخ الكلام البشري، وأن ما جاء به موسى هو الطرف الأعلى من السحر، وكذلك ما جاء به عيسى هو الطرف الأعلى من الطبابة، وما جاء به رسول الله هو الطرف الأعلى من الفصاحة المصطلحة.

وفي الحديث الشريف نص على أن رسول الله ﷺ جاء من عند الله بالمواعظ والحكم، وبما أبطل به قلوبهم. وليس فيه أن إعجاز الكلام بالفصاحة والبلاغة المصطلحة، بل إن في عدوله ﷺ من لفظ «الكلام» إلى قوله: «مواعظه وحكمه» دلالة على أن كلامه مواعظ وحكم.

القرآن كلام الله

اتضح من جميع ما ذكرنا أنه لا دليل على أن وجه التحدي هو الفصاحة والبلاغة

١. الكافي، ج ١، ص ٢٤، ح ٢٠؛ بحار الأنوار، ج ١٧، ص ٢١٠، ح ١٥ (الباب الأول من أبواب معجزاته ﷺ من كتاب تاريخ نبينا ﷺ).

المصطلحة. وعُلمَ أنَّ جنس الإعجاز بعد الفراغ عن كونه خارقاً للعادة والطبيعة، لا بدَّ أن يكون مبنياً لأفعال البشر. فإنَّ الإعجاز فعل الله تعالى وهو خارج عن السنن الطبيعية مستنداً إلى مشيئته جل ثناؤه. والآيات والأخبار تصرِّح بأن القرآن كلام الله سبحانه. قال تعالى:

«أَفَتَطْمَعُونَ أَنْ يُؤْمِنُوا لَكُمْ وَقَدْ كَانَ فَرِيقٌ مِنْهُمْ يَسْمَعُونَ كَلَامَ اللَّهِ ثُمَّ يُحَرِّفُونَهُ مِنْ بَعْدِ مَا عَقَلُوهُ وَهُمْ يَعْلَمُونَ»^١
 «وَإِنْ أَخَذَ مِنَ الْمُشْرِكِينَ اسْتِجَارَى فَأَجِرْهُ حَتَّى يَسْمَعَ كَلَامَ اللَّهِ ثُمَّ أَبْلِغْهُ مَأْمَنَهُ ذَلِكَ بِأَنَّهُمْ قَوْمٌ لَا يَعْلَمُونَ»^٢

ورد في التوحيد عن سالم سألت أبا عبد الله عليه السلام عن القرآن، فقال:

هُوَ كَلَامُ اللَّهِ وَقَوْلُ اللَّهِ وَكِتَابُ اللَّهِ وَوَحْيُ اللَّهِ وَتَنْزِيلُهُ...^٣

وفيه، عن أحمد بن زياد مسنداً عن الحسين بن خالد قال: قلت للرضا عليه السلام يا ابن رسول الله أخبرني عن القرآن أخالق أو مخلوق؟ فقال:

نَيْسَ بِخَانِقٍ وَلَا مَخْلُوقٍ، وَلَكِنَّهُ كَلَامُ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ.^٤

١. البقرة (٢)، الآية ٧٥.

٢. التوبة (٩)، الآية ٦.

٣. التوحيد، ص ٢٢٤، ح ٣ (الباب ٣٠)؛ بحار الأنوار، ج ٨٩، ص ١١٧، ح ٣.

٤. التوحيد، ص ٢٢٣، ح ١ (الباب ٣٠)؛ بحار الأنوار، ج ٨٩، ص ١١٧، ح ١ (الباب

١٤ من أبواب فضله وأحكامه وإعجازه من كتاب القرآن).

وفيه أيضاً، عن جعفر بن محمد بن مسرور مسنداً عن الريان بن الصلت قال: قلت للرضا عليه السلام: ما تقول في القرآن؟ فقال:

كَلَامُ اللَّهِ لَا تَتَجَاوَزُوهُ، وَلَا تَطْلُبُوا الْهُدَى فِي غَيْرِهِ فَتَحِلُّوا^١.

وفيه، عن أبيه، عن سعد بن عبدالله بن محمد بن عيسى بن عبيد اليقطيني قال: كتب علي بن محمد بن علي بن موسى الرضا عليه السلام إلى بعض شيعته ببغداد: بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ. عَصَمَنَا اللَّهُ وَإِيَّاكَ مِنْ انْفِتْنَةٍ، فَإِنْ يَفْعَلْ فَقَدْ أَعْظَمَ بِهَا نِعْمَةً وَإِنْ لَا يَفْعَلْ فَهِيَ انْهْلَكَةٌ، تَحْنُ نَرَى أَنَّ الْجِدَالَ فِي انْقِرَافِ بَدْعَةٍ، اشْتَرَكِ فِيهَا النَّسَائِلُ وَالْمُجِيبُ. فَيَتَعَاطَى النَّسَائِلُ مَا نَيْسَ لَهُ، وَيَتَكَلَّفُ الْمُجِيبُ مَا نَيْسَ عَلَيْهِ. وَلَيْسَ انْخَائِقُ إِلَّا اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ وَمَا سِوَاهُ مَخْلُوقٍ، وَانْقِرَافُ كَلَامِ اللَّهِ، لَا تَجْعَلْ لَهُ اسْماً مِنْ عِنْدِكَ فَتَكُونَ مِنَ الْغَضَائِنِ. جَعَلْنَا اللَّهُ وَإِيَّاكَ مِنْ «الَّذِينَ يَخْشَوْنَ رَبَّهُم بِالْغَيْبِ وَهُمْ مِنَ السَّاعَةِ مُشْفِقُونَ»^٢.

وفيه أيضاً، عن الحسين بن إبراهيم مسنداً عن سليمان بن جعفر الجعفري قال: قلت لأبي الحسن موسى بن جعفر عليه السلام: يا ابن رسول الله ما تقول في القرآن فقد اختلف فيه من قبلنا؟ فقال قوم إنه مخلوق. وقال قوم: إنه غير مخلوق. فقال عليه السلام:

١. التوحيد، ص ٢٢٣، ح ٢؛ بحار الأنوار، ج ٨٩، ص ١١٧، ح ٢.

٢. الأنبياء (٢١)، الآية ٤٩.

٣. التوحيد، ص ٢٢٤، ح ٤؛ بحار الأنوار، ج ٨٩، ص ١١٨، ح ٤.

أَمَا إِنِّي لَا أَقُولُ فِي ذَنْكَ مَا يَقُولُونَ: وَتَكُنِّي أَقُولُ: إِنَّهُ كَلَامُ اللَّهِ.^١

الذي يظهر من التاريخ وكلمات الأعلام، أنه شاع بين العامة مسألة قديم القرآن وحدوثه وكونه خالفاً أو مخلوقاً. واشتد الخصام والتنازع وكفر بعضهم بعضاً ورفع الأمر إلى خلفاء الوقت وانجرّ الأمر إلى الضرب والقتل والتوهين. وأئمة أهل البيت عليهم السلام وقعوا في مخمصة هذه الخرافة وفي خلال كلماتهم صرّحوا بمحض الحق مراعاة للتقية.

ورد في الاحتجاج، عن صفوان بن يحيى أنه قال: سألتني أبوقرة المحدث صاحب شبرمة أن أدخله إلى أبي الحسن الرضا عليه السلام فاستأذنته فأذن له، فدخل فسأله عن أشياء من الحلال والحرام والفرائض والأحكام حتى بلغ سؤاله إلى التوحيد فقال له: ... فما تقول في الكتب؟ فقال أبو الحسن عليه السلام:

التَّوْرَةُ وَالْإِنْجِيلُ وَالزَّبُورُ وَالْفُرْقَانُ وَكُلُّ كِتَابٍ أُنْزِلَ كَانَ كَلَامَ اللَّهِ تَعَالَى، أُنْزِلَتْهُ لِنِعَالَمِينَ نُوراً وَهُدًى، وَهِيَ كُلُّهَا مُحَدَّثَةٌ وَهِيَ غَيْرُ اللَّهِ، حَيْثُ يَقُولُ: «أَوْ يُحَدِّثُ لَهُمْ ذِكْرًا»^٢.

وَقَالَ: «مَا يَأْتِيهِمْ مِنْ ذِكْرٍ مِنْ رَبِّهِمْ مُحَدَّثٌ إِلَّا اسْتَمَقَوْهُ وَهُمْ يَلْعَبُونَ»^٣ وَاللَّهُ أَحَدٌ أَنْ كُتِبَ كُلُّهَا الَّتِي أُنْزِلَتْهَا. فَقَالَ أَبُو قُرَّةَ: فَهَلْ تَفَنَّى؟

١. التوحيد، ص ٢٢٤، ح ٤٥ بحار الأنوار، ج ٨٩، ص ١١٨، ح ٥.

٢. طه (٢٠)، الآية ١١٣.

٣. الأنبياء (٢١)، الآية ٢.

فَقَالَ أَبُو الْحَسَنِ عليه السلام: أَجْمَعَ الْمُسْلِمُونَ عَلَى أَنَّ مَا سِوَى اللَّهِ فَإِنْ
وَمَا سِوَى اللَّهِ فَعَلُ اللَّهِ، وَالتَّوْرَةُ وَالْإِنْجِيلُ وَالزَّبُورُ وَالْفُرْقَانُ فَعَلُ
اللَّهِ؛ أَلَمْ تَسْمَعْ النَّاسَ يَقُولُونَ: رَبُّ الْقُرْآنِ. وَإِنَّ الْقُرْآنَ يَقُولُ يَوْمَ
الْقِيَامَةِ: يَا رَبِّ، هَذَا فَلَانٌ - وَهُوَ أَعْرَفُ بِهِ مِنْهُ - قَدْ أَظْمَأْتُ
نَهَارَهُ، وَأَسْهَرْتُ لَيْلَهُ، فَشَفِّعْنِي فِيهِ. وَكَذَلِكَ التَّوْرَةُ وَالْإِنْجِيلُ
وَالزَّبُورُ كُلُّهَا مُحَدَّثَةٌ مَرْبُوبَةٌ. أَحَدُهَا مِنْ نَيْسٍ كَمِثْلِهِ شَيْءٌ، هُدًى
نَقَوْمٍ يَقُولُونَ. فَمَنْ زَعَمَ أَنَّهُمْ نَمَ يَزْنُ مَعَهُ فَقَدْ أَظْهَرَ أَنَّ اللَّهَ نَيْسٌ
بِأَوَّلٍ قَدِيمٍ وَلَا وَاحِدٍ، وَأَنَّ الْكَلَامَ نَمَ يَزَلُ مَعَهُ وَنَيْسٌ لَهُ بَدْءٌ
وَنَيْسٌ بِإِلَهِهِ.

فهذه التصريحات منه عليه السلام لإبطال لما تقولوا من قِدَمِ القرآن أو أنه خالق أو
غير مخلوق.

فظهر مما ذكرنا من الآيات والروايات أَنَّ القرآن كلام الله، نزل به
الروح الأمين على سيد المرسلين. وأن جسده هذه الحروف والكلمات
والجُمْل، وروحه الحقائق والعلوم التي دلَّ عليها القرآن، وليس النازل على
الرسول عليه السلام المعاني فقط. وليست الألفاظ والكلمات من الرسول عليه السلام، ولا
يمكن لقرينة البشر، أن تأتي بمثل القرآن كي يلزم ما استشكلوا من أن
قرينة الإنسان، أمراً عاديّ فكيف يعتمد ويستند إليه كلام خارق للعادة،
ومن أن دلالة الألفاظ على المعاني بالوضع وهو أمر اعتباطيّ؛ فكيف يُعقل

١. الاحتجاج، ج ٢، ص ٤٠٥ بحار الأنوار، ج ١٠، ص ٣٤٤، ح ٥ (الباب ١٩ من
أبواب احتجاجات أمير المؤمنين عليه السلام من كتاب الاحتجاج).

أن يكون الإعجاز معلولاً للأمر الوضعي الاعتباري. فالإشكال والجواب الذي تكلفوه لا موضوع له أساساً، إذ القرآن كلام إلهي وفعل الله سبحانه، وفعل الله سبحانه نفس الإعجاز، وإن الإعجاز يتحقق من دون وساطة العلل والأسباب العادية بلا كيف ولا تعقّل ولا تصوّر ولا توهم. وأما دلالة تلك الكلمات والجمل على العلوم والحقائق، فقد تقدّم أنّ للقرآن مراتب وأنّ مرتبته النازلة هي مرتبة دعوة العامة التي يكون مخاطبها جميع الناس. وبعبارة أخرى؛ مرتبة الدعوة العامة تكون الظواهر والنصوص التي احتجّ الله بها على خلقه ودعاهم إلى دينه وتوحيده وطاعته، وحذّره من أخذه ونقمته وبأسه، وبشّرهم بمثوبته ورضوانه. ولها مراتب خاصّة أيضاً يختصّ بها الحجج والرسول ﷺ لا غيرهم. ولا بدّ لغيرهم من التعلّم منهم ﷺ. والحمد لله رب العالمين. وصلى الله على نبيّنا محمّد وآله الطاهرين.



مرکز تحقیقات کامپیوتری علوم اسلامی

الفهارس

- فهرس الآيات الكريمة
- فهرس الروايات الشريفة
- فهرس مصادر التحقيق



مرکز تحقیقات کامپیوتری علوم اسلامی

فهرس الآيات الكريمة

الآية	البقرة (٢)	الصفحة
٢٣-٢٤	وَلَا تَكْتُمُ فِي رَيْبٍ مِمَّا نَزَّلْنَا...	١٧١
٩٩	وَلَقَدْ أَنْزَلْنَا إِلَيْكَ آيَاتٍ بَيِّنَاتٍ...	٥٧
٧٥	أَفَتَطْمَعُونَ أَنْ يُؤْمِنُوا لَكُمْ...	١٨٧
١٣٦	مَا نَنْسَخْ مِنْ آيَةٍ أَوْ نُنسِهَا...	١٤٧
١٣٩	فَاعْفُوا وَاصْفَحُوا حَتَّى يَأْتِيَ اللَّهُ...	١٥٢
١٤٣	وَكَذَلِكَ جَعَلْنَاكُمْ أُمَّةً وَسَطًا...	٤٠
١٥١	كَمَا أَرْسَلْنَا فِيكُمْ رَسُولًا مِنْكُمْ...	٨٨
١٥٨	شَهْرُ رَمَضَانَ الَّذِي أُنْزِلَ فِيهِ الْقُرْآنُ	٥٥، ٤٩
١٧٠	وَإِذَا قِيلَ لَهُمْ اتَّبِعُوا مَا أَنْزَلَ اللَّهُ...	٥٧
١٨٦	وَإِذَا سَأَلَكَ عِبَادِي عَنِّي فَإِنِّي قَرِيبٌ...	١٦٤
١٨٩	وَأَتُوا الْيَتَامَىٰ مِنْ أَبْوَابِهَا...	١٠٤
٢٣٧	وَلَا تَطْلُقْتُمْوهُنَّ مِنْ قَبْلِ أَنْ تَمْسُوهُنَّ...	٦١
٢٥٩	وَانْظُرْ إِلَىٰ جِوَارِكِ	١٤١

آل عمران (٣)

٤	هُدًى لِلنَّاسِ وَأَنْزَلَ الْفُرْقَانَ...	٥٠
٧	فَأَمَّا الَّذِينَ فِي قُلُوبِهِمْ... ٦٧، ٧٠، ٧١، ١١٣، ١١٤، ١٣١	١٣١، ١١٤، ١١٣، ٧١، ٧٠، ٦٧
١٦٤	لَقَدْ مَنَّ اللَّهُ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ...	٨٨

النساء (٤)

١٤٢	خَلَقَ مِنْهَا زَوْجَهَا...	١
٤١	فَكَيْفَ إِذَا جِئْنَا مِنْ كُلِّ أُمَّةٍ بِشَهِيدٍ...	٤١
١٠٣	أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ...	٥٩
١٣٣، ١٠	وَلَوْ رَدُّوهُ إِلَى الرَّسُولِ وَإِلَى أُولِي...	٨٣
٩٩، ٢٩	يَا أَيُّهَا النَّاسُ قَدْ جَاءَكُمْ بُرْهَانٌ...	١٧٤

المائدة (٥)

١٣٦، ١٠٤	وَتَسُوا حَظًّا مِمَّا ذُكِّرُوا بِهِ...	١٣
٣٠	وَأَنْزَلْنَا إِلَيْكَ الْكِتَابَ بِالْحَقِّ مُصَدِّقًا...	٤٨
١٤٩	وَقَالَتِ الْيَهُودُ يُدِّ اللَّهُ مَعْلُوءَةً...	٦٤

الأنعام (٦)

٩١	مَا قَرَرْنَا فِي الْكِتَابِ مِنْ شَيْءٍ...	٣٨
٨٠، ٧٩	لَا تُدْرِكُهُ الْأَبْصَارُ...	١٠٣
٥٧	وَهُوَ الَّذِي أَنْزَلَ إِلَيْكُمُ الْكِتَابَ مُفَصَّلًا...	١١٤
١٨١	أَنْ لَا تُشْرِكُوا بِهِ شَيْئًا وَبِالْوَالِدَيْنِ...	١٥٢ - ١٥١

الأعراف (٧)

١١٩، ٥٩	وَلَقَدْ جِئْنَاكُمْ بِكِتَابٍ فَصَّلْنَاهُ...	٥٣ - ٥٢
٦٢	وَلَوْ كُنْتَ أَعْلَمُ الْغَيْبِ لَاسْتَكْثَرْتَ...	١٨٨
٥٨	إِنَّ وَلِيِّ اللَّهِ الَّذِي نَزَّلَ الْكِتَابَ...	١٩٦

الأنفال (٨)

١٨٢	وَإِذَا تُتْلَى عَلَيْهِمْ آيَاتُنَا قَالُوا...	٣١
-----	---	----

التوبة (٩)

١٨٧	وَلَا يَأْتِيَنَّكَ مِنَ الْإِسْرَاءِ شَيْءٌ...	٦
١٤١	فَاتَّبِعُوا الَّذِينَ لَا يُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ...	٢٩
١٠٣	اتَّقُوا اللَّهَ وَكُونُوا مَعَ الصَّادِقِينَ...	١١٩

يونس (١٠)

١١٩، ٥٩، ٥٣	وَمَا كَانَ هَذَا الْقُرْآنُ أَنْ يُفْتَرَى...	٣٩-٣٧
٩٩	يَا أَيُّهَا النَّاسُ قَدْ جَاءَكُمْ مَوْعِظَةٌ...	٥٧

هود (١١)

٥٨، ٥٣	كِتَابٌ أُحْكِمَتْ آيَاتُهُ...	١
--------	--------------------------------	---

الرعد (١٣)

٤٠	قُلْ كَفَى بِاللَّهِ شَهِيدًا بَيْنِي وَبَيْنَكُمْ...	٢٣
١٥٦، ١٣٩، ٢٠	يَمْحُوا اللَّهُ مَا يَشَاءُ وَيُثَبِّتُ...	٣٩

النحل (١٦)

١٨٢	وَإِذَا قِيلَ لَهُمْ مَاذَا أُنْزِلَ رَبُّكُمْ...	٢٤
٨٨	وَأَنْزَلْنَا إِلَيْكَ الذِّكْرَ...	٤٤
٨٨	رَبَّنَا وَابْعَثْ فِيهِمْ رَسُولًا مِنْهُمْ...	٨٤

الإسراء (١٧)

٢٥	إِنَّ هَذَا الْقُرْآنَ يَهْدِي...	٩
١٧١	قُلْ لِّئِنْ اجْتَمَعَتِ الْإِنْسُ وَالْجِنُّ...	٨٨
٥٠	وَبِالْحَقِّ أَنْزَلْنَاهُ وَبِالْحَقِّ نَزَلَ...	١٠٥ - ١٠٦
١٣٩	وَأَوْفُوا الْكَيْلَ...	٢٣٥

الكهف (١٨)

١٣٩	سَأَتَّبِعُكَ بِتَأْوِيلِ مَا لَمْ تَسْتَطِعْ عَلَيْهِ صَبْرًا...	٧٨
١٣٩	ذَلِكَ تَأْوِيلُ مَا لَمْ تَسْتَطِعْ عَلَيْهِ صَبْرًا...	٨٢

مريم (١٩)

٦١	قَالَتْ أَنَّى يَكُونُ لِي غُلَامٌ...	٢٠
----	---------------------------------------	----

طه (٢٠)

٨٧	الرَّحْمَنُ عَلَى الْعَرْشِ اسْتَوَى...	٥
----	---	---

الأنبياء (٢١)

١٨٩	مَا يَأْتِيهِمْ مِنْ ذِكْرِ مِنْ رَبِّهِمْ مُحَدَّثٌ...	٢
١٨٨	الَّذِينَ يَخْشَوْنَ رَبَّهُم بِالْغَيْبِ...	٤٩

الفرقان (٢٥)

٥٠، ٢٩	تَبَارَكَ الَّذِي نَزَّلَ الْفُرْقَانَ...	١
١٨٢	وَقَالَ الَّذِينَ كَفَرُوا إِنْ هَذَا...	٥ - ٤

السجدة (٣٢)

٥٤	الْم * تَنْزِيلُ الْكِتَابِ لَا رَيْبَ...	٢ - ١
١٢٤	قُلْ يَتَوَفَّاكُم مَلَكُ الْمَوْتِ الَّذِي وُكِّلَ بِكُمْ...	٣٢

الأحزاب (٣٣)

١٢٩	إِنَّمَا يُرِيدُ اللَّهُ لِيُذْهِبَ عَنْكُمُ الرِّجْسَ...	٣٣
-----	---	----

فاطر (٣٥)

١٢٩	ثُمَّ أَوْرَثْنَا الْكِتَابَ الَّذِينَ اصْطَفَيْنَا...	٣٣ - ٣٢
-----	--	---------

يس (٣٦)

٥٩	يس * وَالْقُرْآنِ الْحَكِيمِ	٢-١
٦١	وَكُلُّ شَيْءٍ أَحْصَيْنَاهُ فِي إِمَامٍ مُبِينٍ...	١٢
١٨٣	وَضَرَبَ لَنَا مَثَلًا وَنَسِيَ خَلْقَهُ...	٧٩-٧٨

ص (٣٨)

١٨٣	وَقَالَ الْكَافِرُونَ هَذَا سَاجِرٌ كَذَّابٌ...	٥-٤
٢٥	كِتَابٌ أَنْزَلْنَاهُ إِلَيْكَ مُبَارَكٌ لِيَدَّبَّرُوا آيَاتِهِ...	٣٩

الزمر (٣٩)

٥٨	تَنْزِيلُ الْكِتَابِ مِنَ اللَّهِ الْعَزِيزِ الْحَكِيمِ...	١
١٣١	اللَّهُ نَزَّلَ أَحْسَنَ الْحَدِيثِ...	٢٣
١٢٤	اللَّهُ يَتَوَفَّى الْأَنْفُسَ حِينَ مَوْتِهَا...	١١
	عَافِرٍ (٤٠)	

١٦٣	إِنَّ الَّذِينَ يَسْتَكْبِرُونَ عَنْ عِبَادَتِي...	٤٠
١٤٩	أُدْعُونِي أَسْتَجِبْ لَكُمْ...	٦٠

فصلت (٤١)

٣٤	لَا تَسْمَعُوا لِهَذَا الْقُرْآنِ...	٢٦
٦٢	وَإِذَا مَسَّهُ الشَّرُّ فَذُوْ دُعَاءِ عَرِيضٍ...	٥١

الزخرف (٤٣)

٥٤	حم * وَالْكِتَابِ الْمُبِينِ...	٤-١
	مُحَمَّدٍ (٤٧)	
٩٩	أَفَلَا يَتَذَكَّرُونَ الْقُرْآنَ...	٢٤

	الفتح (٤٨)	
٩٤	لَقَدْ رَضِيَ اللَّهُ عَنِ الْمُؤْمِنِينَ...	١٨
	النجم (٥٣)	
٧٩	مَا كَذَبَ الْفُؤَادُ مَا رَأَى...	١٢-١١
٧٩	لَقَدْ رَأَى مِنْ آيَاتِ رَبِّهِ الْكُبْرَى...	١٨
	القمر (٥٤)	
٦٢	ذُوقُوا مَسَّ سَقَرَ...	٤٨
	الواقعة (٥٦)	
٦١، ٦٠، ٥٤	إِنَّهُ لَقُرْآنٌ كَرِيمٌ...	٨٠-٧٧
	الحشر (٥٩)	
٥٧، ٢٥	لَوْ أَنزَلْنَاهُ هَذَا الْقُرْآنَ عَلَى جَبَلٍ...	٢١
	الجمعة (٦٢)	
٨٩	هُوَ الَّذِي بَعَثَ فِي الْأُمِّيِّينَ رَسُولًا...	٢
	المنافقون (٦٣)	
١٠٨	وَإِذَا رَأَيْتَهُمْ تُعْجِبُكَ أَجْسَامُهُمْ...	٤
	الحاقة (٦٩)	
١٨٢	إِنَّهُ لَقَوْلُ رَسُولٍ كَرِيمٍ...	٤٧-٤٠
	المزمل (٧٣)	
٩٠	إِنَّا سَنُلْقِي عَلَيْكَ قَوْلًا ثَقِيلًا...	٥
	المدثر (٧٤)	
١٧٩، ١٧٧	ذَرْنِي وَمَنْ خَلَقْتُ وَحِيدًا...	١٦-١١

	القيامة (٧٥)	
١٦- ١٩	لَا تُحَرِّكْ بِهِ لِسَانَكَ لِتَعْجَلَ بِهِ...	٨٨، ٤٥
٢٣	إِلَىٰ رَبِّهَا نَاظِرَةٌ...	٧٩
	النازعات (٧٩)	
٤- ٥	فَالسَّابِقَاتِ سَبْقًا...	١٤٢
	القدر (٩٧)	
١	إِنَّا أَنْزَلْنَاهُ فِي لَيْلَةِ الْقَدْرِ	٥٥





مرکز تحقیقات کامپیوتری علوم اسلامی

فهرس الروايات الشريفة

١٠٠	أَتَدْرُونَ مَنِ التَّمَسَّكُ...	الإمام العسكري ع
١٣٢، ٤٣	أَنْتَ فَقِيهٌ أَهْلُ الْعِرَاقِ؟ قَالَ نَعَمْ	الإمام الصادق ع
٧١	إِنَّ الْقُرْآنَ زَاجِرٌ، وَأَمْرٌ، يَأْمُرُ...	الإمام الصادق ع
٧٠	إِنَّ الْقُرْآنَ مُحْكَمٌ وَمُتَشَابِهٌ...	الإمام الصادق ع
٢١	إِنَّ الدُّعَاءَ يُرَدُّ مَا قُدِّرَ وَمَا لَمْ يُقَدَّرْ	الإمام الكاظم ع
١٣٥، ١٠٣	إِنَّ اللَّهَ تَبَارَكَ وَتَعَالَى بَعَثَ مُحَمَّدًا...	الإمام الصادق ع
٣٠	إِنَّ اللَّهَ عَزَّ وَجَلَّ جَعَلَ كِتَابِي...	رسول الله ﷺ
١٢٢	إِنَّ اللَّهَ عَلَّمَ نَبِيَّهُ عَزَّ وَجَلَّ، التَّزْوِيلَ...	الإمام الصادق ع
١٢١	إِنَّ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ أَفْضَلُ الرَّاسِخِينَ...	الإمام الباقر ع
١٢٢	إِنَّ فِيكُمْ مَنْ يُقَاتِلُ عَلَى تَأْوِيلِ...	الإمام الصادق ع
١٢٠	إِنَّ لِلْقُرْآنِ تَأْوِيلًا فَمِنْهُ مَا قَدْ جَاءَ...	الإمام الصادق ع
١٦١	إِنَّ لِلَّهِ عِلْمَيْنِ عِلْمٌ مَكْنُونٌ مَخْزُونٌ...	الإمام الصادق ع
١٨٨	بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ عَصَمَنَا اللَّهُ...	الإمام الهادي ع
١٦٤	بِرِّ وَالصَّدَقَةِ يَنْفِيَانِ الْفَقْرَ...	الإمام الباقر ع
١٨٩	التَّوْرَةُ وَالْإِنْجِيلُ وَالزَّبُورُ وَالْقُرْآنُ...	الإمام الرضا ع
١٥	ثُمَّ أُنْزِلَ عَلَيْهِ الْكِتَابُ نُورًا لَا تُلْفَأُ	أمير المؤمنين ع
٣٧	ثُمَّ إِنَّ اللَّهَ جَلَّ ذِكْرُهُ لِسَعَةِ رَحْمَتِهِ	أمير المؤمنين ع
١٤٩	ثُمَّ التَّفَتَ إِلَى سُلَيْمَانَ...	الإمام الرضا ع

١٦٣	الدُّعَاءُ هُوَ الْعِبَادَةُ الَّتِي ...	الإمام الصادق ع
١٦٣	الدُّعَاءُ يَرُدُّ الْقَضَاءَ بَعْدَ مَا أُبْرِمَ إِبْرَامًا	الإمام الصادق ع
٧٣	فَاجْعَلْنَا مِمَّنْ يَرْعَاهُ حَقَّ رِعَايَتِهِ	الإمام السجاد ع
٤١، ٢٦	فَإِذَا التَّبَسَّتَ عَلَيْكُمْ الْفِتْنُ ...	الإمام الصادق ع
٢٩	فَبَعَثَ اللَّهُ مُحَمَّدًا ﷺ بِالْحَقِّ؛ لِيُخْرِجَ عِبَادَهُ	أمير المؤمنين ع
١٢٨	فَرَسُولُ اللَّهِ ﷺ أَفْضَلُ الرَّاسِخِينَ ...	الإمام الصادق ع
١٧	فَوَاللَّهِ هُوَ مُبَيَّنٌ لَكُمْ نُورًا وَاحِدًا	أمير المؤمنين ع
٥٠	قَالَ: الْفُرْقَانُ هُوَ كُلُّ أَمْرٍ مُحْكَمٍ ...	الإمام الصادق ع
٩٧	قَالَ اللَّهُ جَلَّ جَلَالُهُ مَا أَمَنَ بِي مَنْ فَسَّرَ ...	الإمام الرضا ع
٦٩	قَالَ اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ فِي لَيْلَةِ الْقَدَرِ ...	الإمام الصادق ع
٥٠	الْقُرْآنُ مُجْمَلَةُ الْكِتَابِ وَالْفُرْقَانُ الْمُحْكَمُ	الإمام الصادق ع
١٢٩	لَا أَقُولُ كَيْفَا قَالُوا، وَلَكِنِّي ...	الإمام الرضا ع
٢٨	لِأَنَّ اللَّهَ تَبَارَكَ وَتَعَالَى لَمْ يُزِلْهُ لِرِزْمَانٍ ...	الإمام الرضا ع
٥١	لِأَنَّهُ مُتَّفَقُ الْآيَاتِ	رسول الله ﷺ
١٥٨	مَا عُظِمَ اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ بِمِثْلِ الْبَدَاءِ	الإمام الصادق ع
١٢٠	مَا نَزَلَتْ عَلَى رَسُولِ اللَّهِ ﷺ آيَةٌ مِنَ الْقُرْآنِ	أمير المؤمنين ع
١٣٥، ٧٢	مَعَاشِرَ النَّاسِ تَذَبَّرُوا الْقُرْآنَ ...	الإمام الصادق ع
٢١	مَنْ رَعِمَ أَنَّ اللَّهَ يَبْدُو لَهُ ...	الإمام الصادق ع
٦٣	نَزَلَ الْقُرْآنُ مُجْمَلَةً وَاحِدَةً فِي شَهْرِ رَمَضَانَ ...	الإمام الصادق ع
٩٨	وَمَنْ فَسَّرَ [بِرَأْيِهِ] آيَةً ...	الإمام الصادق ع
٥٧	وَرَحِيًّا أَنْزَلْنَاهُ عَلَى نَبِيِّكَ ...	الإمام السجاد ع

فهرس مصادر التحقيق

القرآن.

نهج البلاغه.

الصحيحه السجّاديه.

التفسير المنسوب إلى الإمام الحسن العسكري عليه السلام.

١. ابن أبي جمهور، محمد بن زين الدين (ت ٩٠١ ق). عوالي اللثالي العزيزية في الأحاديث الدينيه. تحقيق: مجتبى عراقي. قم: منشورات دار سيد الشهداء للنشر. الطبعة الأولى: ١٤٠٥ ق.

٢. ابن الفارس، أحمد بن فارس (ت ٣٩٥ ق). معجم مقاييس اللغة. تحقيق: عبد السلام محمد هارون. قم: منشورات مكتب الإعلام الاسلامي. الطبعة الأولى: ١٤٠٤ ق.

٣. ابن عربي، محمد بن علي (ت ٦٣٨ ق). الفتوحات المكيه. بيروت: منشورات دار الصادر.

٤. ابن منظور، محمد بن مكرم (ت ٧١١ ق). لسان العرب. بيروت: منشورات دار الفكر للطباعة والنشر والتوزيع. الطبعة الثالثة: ١٤١٤ ق.

٥. الإصفهاني، ميرزا مهدي (ت ١٣٦٥ ق). أبواب الهدى. تحقيق: حسين مفيد. طهران: منشورات زنبق. الطبعة الأولى: ١٣٨٧ ش.

٦. الإصفهاني، ميرزا مهدي (ت ١٣٦٥ ق). رسائل شناخت قرآن. تحقيق: حسين مفيد. طهران: منشورات منير. الطبعة الأولى: ١٣٨٨ ش.
٧. البحراني، السيد هاشم (ت ١١٠٧ ق). البرهان في تفسير القرآن. قم: منشورات قسم الدراسات الإسلامية مؤسسه البعثة. الطبعة الأولى: ١٣٧٤ ش.
٨. البرقي، أحمد بن محمد بن خالد (ت ٢٨٠ ق). المحاسن. قم: منشورات دار الكتب الإسلامية. الطبعة الثانية: ١٣٧١ ق.
٩. الجصاص، أحمد بن علي (القرن الرابع). أحكام القرآن. تحقيق: محمد صادق القمحاوي. بيروت: منشورات دار إحياء التراث العربي. ١٤٠٥ ق.
١٠. الجوهري، إسماعيل بن حماد (ت ٣٩٨ ق). الصحاح (تاج اللغة وصحاح العربية). تحقيق: أحمد عبد الغفور عطار. القاهرة: منشورات دار العلم للملايين. الطبعة الأولى: ١٣٧٦ ق.
١١. الحر العاملي، محمد بن حسن (ت ١١٠٤ ق). تفصيل وسائل الشيعة إلى تحصيل مسائل الشريعة. قم: مؤسسة آل البيت لإحياء التراث. الطبعة الأولى: ١٤٠٩ ق.
١٢. الحسيني الزبيدي، محمد مرتضى (ت ١٢٠٥ ق). تاج العروس من جواهر القاموس. بيروت: منشورات دار الفكر. الطبعة الأولى: ١٤١٤ ق.
١٣. راغب الإصفهاني، حسين بن محمد (ت ٤٠١ ق). مفردات ألفاظ القرآن. بيروت - دمشق: منشورات دار القلم - الدار الشامية. الطبعة الأولى: ١٤١٢ ق.
١٤. الرباني الميانجي، حسين (ت ١٣٧٤ ش). معاد از دیدگاه قرآن، حديث وعقل. قم: منشورات علمیه. الطبعة الثانية: ١٤١٤ ق.

١٥. رشيد رضا، محمد (ت ١٣٥٤ ق). تفسير القرآن الحكيم الشهير بتفسير المنار. بيروت: منشورات دار المعرفة. الطبعة الثانية.
١٦. الزنجشيري، محمود (ت ٥٣٨ ق). الكشف عن حقائق غوامض التنزيل. بيروت: منشورات دار الكتاب العربي. الطبعة الثالثة: ١٤٠٧ ق.
١٧. السبزواري، ملاهادي (ت ١٢٨٩ ق). شرح المنظومه. طهران: منشورات ناب. الطبعة الأولى: ١٣٩٦ ش.
١٨. السيدان، السيد جعفر. السنخية أم الإتحاد والعمية أم التباين؟ ترجمة: ماجد الكاظمي. مشهد: منشورات پارسيران. الطبعة الأولى.
١٩. السيوطي، جلال الدين (ت ٩١١ ق). الإتيقان في علوم القرآن. تحقيق: سعيد المندوب. بيروت: منشورات دار الفكر. الطبعة الأولى: ١٤١٦ ق.
٢٠. الشهرستاني، أبي الفتح محمد بن عبد الكريم بن أبي بكر أحمد (ت ٥٤٨ ق) الملل والنحل. تحقيق: محمد السيد الكيلاني. بيروت: منشورات دار المعرفة للطباعة والنشر والتوزيع.
٢١. الشهرستاني، السيد علي. منع تدوين الحديث. قم: منشورات مؤسسة الإمام علي عليه السلام. الطبعة الأولى: ١٤١٨ ق.
٢٢. _____ . وضوء النبي. الطبعة الأولى: ١٤٢٠ ق.
٢٣. صدر المتألهين، محمد ابراهيم (ت ١٠٥٠ ق). مفاتيح الغيب. طهران: منشورات مؤسسة الدراسات الثقافية. الطبعة الأولى: ١٣٦٣ ش.
٢٤. _____ . الحكمة المتعالية في الأسفار العقلية الأربعة. بيروت: منشورات دار إحياء التراث. الطبعة الثالثة: ١٩٨١ م.

٢٥. الصدوق، محمد بن علي بن بابويه (ت ٣٨١ق). معاني الأخبار. تحقيق: علي أكبر الغفاري. قم: مؤسسه النشر الاسلامي. الطبعة الأولى: ١٤٠٣ق.
٢٦. ———. التوحيد. تحقيق: السيد هاشم الحسيني. قم: مؤسسة النشر الإسلامي. الطبعة الأولى: ١٣٩٨ق.
٢٧. ———. علل الشرايع. قم: منشورات مكتبة الداوري. الطبعة الأولى: ١٣٨٥ق.
٢٨. ———. عيون أخبار الرضا ع. تحقيق: مهدي اللاجوردي. طهران: منشورات جهان. الطبعة الأولى: ١٣٧٨ق.
٢٩. ———. كمال الدين وتمام النعمة. تحقيق: علي أكبر الغفاري. طهران: منشورات الاسلاميّة. الطبعة الثانية: ١٣٩٥ق.
٣٠. الصفار، محمد بن حسن (ت ٢٩٠ق). بصائر الدرجات في فضائل آل محمد ع. تحقيق: محسن بن عباسعلي كوجه باغي. قم: مكتبة آية الله المرعشي النجفي. الطبعة الثانية: ١٤٠٤ق.
٣١. الطباطبائي، السيد محمد حسين (ت ١٤٠٢ق). الميزان في تفسير القرآن. قم: مؤسسة النشر الاسلامي. ١٤١٧ق.
٣٢. الطبرسي، أحمد بن علي (ت ٥٨٨ق). الاحتجاج على أهل اللجاج. تحقيق: محمد باقر الخراسان. مشهد: نشر المرتضى. الطبعة الأولى: ١٤٠٣ق.
٣٣. الطبرسي، فضل بن حسن (ت ٥٤٨ق). مجمع البيان في تفسير القرآن. طهران: منشورات ناصر خسرو. الطبعة الثالثة: ١٣٧٢ش.

٣٤. _____ . إعلام الوری بأعلام الهدی . طهران: منشورات الاسلامیة .
الطبعة الثالثة: ١٣٩٠ ق.
٣٥. _____ . تفسیر جوامع الجامع . طهران: منشورات جامعة طهران .
الطبعة الأولى: ١٣٧٧ ش.
٣٦. الطحاوی، ابن أبي العزّ الحنفی (ت ٧٩٢ ق). شرح العقيدة الطحاویة .
بغداد: منشورات دار الكتاب العربي . الطبعة الأولى: ٢٠٠٥ م.
٣٧. الطریحي، فخر الدين بن محمد (ت ١٠٨٥ ق). مجمع البحرين . تحقيق:
أحمد الحسيني اشكوري . طهران: منشورات مرتضوی . الطبعة الثالثة: ١٣٧٥ ش.
٣٨. الطوسي، محمد بن الحسن (ت ٤٦٠ ق). الإستبصار فيما اختلف من
الأخبار . تحقيق: حسن الموسوي الخراسان . طهران: منشورات دار الكتب
الاسلامیة . الطبعة الأولى: ١٣٩٠ ق.
٣٩. الحميري المعافري، عبد الملك بن هشام (ت ٢١٨ ق). السيرة النبوية .
تحقيق: مصطفى السقا، إبراهيم الأبياري وعبد الحفيظ شلبي . بيروت:
منشورات دار المعرفة .
٤٠. علم الهدی، محمد باقر (ت ١٤٣١ ق). البداء آية عظمة الله . تقرير:
السيد علي الرضوي . مشهد: منشورات الولاية . الطبعة الأولى: ١٤٣٣ ق.
٤١. _____ . سدّ المفر على القائل بالقدر . تقرير: السيد علي الرضوي،
أمير الفخاري وحسن الكاشاني . طهران: منشورات منیر . الطبعة الأولى:
١٣٨٨ ش.

٤٢. العياشي، محمد بن مسعود (ت ٣٢٠ق). تفسير العياشي. تحقيق: السيد هاشم الرسولي المحلاتي. طهران: منشورات المطبعة العلمية. الطبعة الأولى: ١٣٨٠ش.

٤٣. الفارابي، أبو نصر (ت ٣٣٩ق). فصوص الحکم. قم: منشورات بيدار. الطبعة الثانية: ١٤٠٥ق.

٤٤. الفيض الكاشاني، محمد بن المرتضى (ت ١٠٩١ق). تفسير الصافي. تحقيق: حسين الأعلمي. طهران: منشورات مكتبة الصدر. الطبعة الثانية: ١٤١٥ق.

٤٥. الفيومي، أحمد بن محمد (ت ٧٧٠ق). المصباح المنير في غريب الشرح الكبير للرافعي. قم: مؤسسة دار الهجرة. الطبعة الثانية: ١٤١٤ق.

٤٦. القميّ المشهدي، محمد بن محمد رضا (ت ١١٢٥ق). تفسير كنز الدقائق وبحر الغرائب. تحقيق: حسين الدزگامني. طهران: وزارة الثقافة والإرشاد الاسلامي. الطبعة الأولى: ١٣٦٨ش.

٤٧. القميّ، علي بن ابراهيم (ت ٣٠٧ق). تفسير القميّ. تحقيق: السيد الطيّب الموسوي الجزائري. قم: منشورات دار الكتاب. الطبعة الثانية: ١٤٠٤ق.

٤٨. القيصري الرومي، محمد بن داود (ت ٧٥١ق). شرح فصوص الحکم. بمساعي السيد جلال الدين الآشتياني. منشورات العلميّة الثقافية. الطبعة الأولى: ١٣٧٥ش.

٤٩. الكاشاني، ملا عبد الرزاق (ت ٧٣٠ق). تفسير ابن عربي. بيروت: منشورات دار إحياء التراث العربي. ١٤٢٢ق.

٥٠. الكشّي، محمّد بن عمر (القرن الرابع). اختيار معرفة الرجال (رجال الكشّي). مطبعة جامعة مشهد مقدّس. الطبعة الأولى: ١٤٠٩ ق.
٥١. الكليني، محمّد بن يعقوب بن إسحاق (ت ٣٢٩ق). الكافي. تحقيق: على أكبر الغفاري. طهران: منشورات دار الكتب الاسلامية. الطبعة الرابعة: ١٤٠٧ ق.
٥٢. المجلسي، محمّد باقر (ت ١١٠ق). بحار الأنوار الجامعة لدرر الأخبار الأئمة الأطهار. بيروت: منشورات دار إحياء التراث العربي. الطبعة الثانية: ١٤٠٣ ق.
٥٣. ———. مرآة العقول في شرح أخبار آل الرسول. طهران: دار الكتب الاسلامية. الطبعة الخامسة: ١٣٨٥ ش.
٥٤. الملكي الميانجي، محمّد باقر (ت ١٣٧٧ش). مناهج البيان في تفسير القرآن. طهران: مؤسسة الطباعة والنشر وزارة الثقافة والإرشاد الاسلامي. الطبعة الأولى: ١٤١٧ ق.
٥٥. ———. توحيد الإمامية. تنظيم: محمّد البياباني الأسكوئي. طهران: مؤسسة الطباعة والنشر وزارة الثقافة والإرشاد الاسلامي. الطبعة الأولى: ١٤١٥ ق.
٥٦. الموسوي الخوئي، السيّد أبو القاسم (ت ١٤١٣ق). معجم رجال الحديث وتفصيل طبقات الرواة. قم: مركز النشر الثقافية الاسلامية. الطبعة الخامسة: ١٤١٣ ق.

٥٧. الميرداماد، محمد باقر (ت ١٠٤١ ق). القيسات. طهران: منشورات جامعة طهران. الطبعة الثانية: ١٣٦٧ ش.
٥٨. النسائي، أحمد بن شعيب (ت ٣٠٣ ق). سنن النسائي. منشورات دار الفكر للطباعة و النشر. الطبعة الأولى: ١٣٤٨ ق.
٥٩. النعماني، محمد بن إبراهيم (ت ٣٥٠ ق)، الغيبة. تحقيق: علي أكبر الغفاري. طهران: مكتبة الصدوق. الطبعة الأولى: ١٣٩٧ ق.

بسم الله الرحمن الرحيم

«ادْعُ إِلَى سَبِيلِ رَبِّكَ بِالْحُكْمَةِ وَالْمَوْعِظَةِ الْحَسَنَةِ»

علم و معرفت بزرگترین و بهترین نعمت الهی است که خداوند متعال آن را به بندگان صالح خویش عطا می‌فرماید و آن‌ها را در مسیر عبودیت و کمال بندگی به سوی خود با آن یاری می‌کند. بزرگ‌ترین افتخار بندگان خدا بر خورداری آن‌ها از این نعمت گرانسنگ است. عالمان ربانی و عارفان حقیقی کسانی هستند که در راه بندگی خدا همواره پیامبران الهی و امامان معصوم علیهم‌السلام را چراغ راه خویش قرار داده و از سلوک طریق علمی و عملی آن‌ها هیچ وقت احساس خستگی به خود راه نداده و از هر طریق دیگری غیر از راه امامان معصوم علیهم‌السلام دوری و بیزاری می‌جویند. این بنیاد با هدف احیای آثار چنین بزرگانی که در طول تاریخ تشیع همواره مدافع و پشتیبان معارف اصیل و حیانی و علوم راستین اهل بیت علیهم‌السلام بوده‌اند تشکیل می‌یابد.

امید است با توجهات خاص حضرات معصومین در این راه توفیق یارشان باشد تا بتوانند قدم‌های مثبت مهمی در احیای آثار ارزشمند آن بزرگان با شرایط روز بردارند.

کتاب نگاهی به علوم قرآنی بیان‌گر دیدگاه‌های آیت الله محمد باقر ملکی رحمته الله علیه در روش تفسیری و علوم قرآنی است که از مقدمه جزء اول *مناهج البیان فی تفسیر القرآن* و دیگر آثار تفسیری و کلامی مؤلف فقید و ترجمه شده است.

کتاب در ده گفتار سامان یافته که عبارتند از: فضیلت قرآن، حجیت ظواهر قرآن، انزال و تنزیل، محکم و متشابه، تفسیر و روش صحیح آن، تفسیر به رأی، تأویل، نسخ، بداء، اعجاز و تحدی قرآن.

از آنجا نویسنده محترم از عالمان معارفی مکتبی خراسان به شمار می‌روند؛ در پرتوی آموزه‌های این مکتب با دفاع از روش تفسیراجتهادی به نقد روش تفسیری اخباریان و تفسیر قرآن به قرآن و تفسیرهای عرفانی و فلسفی پرداخته‌اند.

آیت الله محمد باقر ملکی میانجی فقیه و مفسر و استاد معارف اعتقادی شیعه در سال ۱۲۸۵ ش در شهر ترک از توابع شهرستان میانه آذربایجان به دنیا آمد.

وی در زادگاه خود و حوزه علمیه مشهد از محضر عالمان بزرگی چون حضرات آیات سید واسع کاظمی ترکی، شیخ هاشم قزوینی، شیخ مجتبی قزوینی، میرزا محمد آقا زاده و میرزا مهدی اصفهانی رحمته الله علیه در فقه و اصول و معارف بهرمند گردید. از میرزای اصفهانی به دریافت اجازه اجتهاد و افتاء و نقل حدیث مفتخر گشت. اجازه‌ای که آیت الله سید محمد حجت کوه کمری نیز آن را تأیید کردند.

ایشان در ۱۳۲۰ ش به زادگاه خود عزیمت نموده و در آنجا سکونت گزیدند. و با پذیرش زعامت دینی آن سامان به نشر معارف و شعائر اسلامی همت گماشتند. و پس از هفده سال سکونت در وطن در سال ۱۳۳۸ ش عازم حوزه علمیه قم شدند و تا زمان رحلت (۱۵ خرداد ۱۳۷۷ ش) به تدریس خارج اصول و فقه و معارف اعتقادی و تفسیر قرآن پرداختند. از ایشان *مناهج البیان فی تفسیر القرآن* (در ۶ جلد) و *بدایع الکلام فی تفسیر آیات الأحکام و توحید الإمامیه* منتشر شده است.

Book Summary

This book is a compilation of research work conducted by the great erudite and prolific jurist Ayatollah Sheikh Mohammad Baqer Maleki Mianji (may Allah bless his soul) in the areas of Qur'anic sciences and scriptural exegesis. These research papers are largely extracted from his encyclopedic threstise "Manhajul Bayan fi Tafseer al Qur'an".

The book has ten chapters, all revolving around the Glorious Qur'an, its authority and methods of interpretation, as well as key Qur'anic topics and points of contention.

The author pursued a juristic approach to his commentary and interpretation of the Qur'an, rejecting the methods employed by the Akhbari school of thought, as well as Interpreting the Qur'an through the Qur'an, or Irfani or philosophical interpretations.

Ayatollah Maleki Mianji was a jurist and a commentator, as well as a teacher of Islamic sciences and Shia creed. He was born in 1906 in the city of Tark in the province of Mianeh in the state of Azerbaijan, Iran. He began his education in the village where he was born, then went on to study in the proximity of the eighth divinely appointed leader, Imam Redha may Allah's peace and blessings be upon him, at the holy city of Mashhad. He studied under the most illustrious scholars and received his certificate of Ejtihad (the highest honor awarded at the Islamic seminary) from his teacher Mirza Mahdi Esfehani.

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

أَدْعُ إِلَى سَبِيلِ رَبِّكَ بِالْحُكْمَةِ وَالْمَوْعِظَةِ الْحَسَنَةِ ؕ

Call on to the way of your lord with wisdom and good preaching

Knowledge is arguably God's most precious blessing given to humanity, with which they can understand, worship, and submit to the Almighty's commandments. It is indeed the greatest of His gifts for both in this life and the afterlife.

And those with divine understanding are the true inheritors of the prophets and their successors. Those are the people of wisdom who stop at nothing in carrying on their endeavor in seeking knowledge from its one and only source; The messengers of Allah.

This institution, was founded on the revival and republishing the canons and original works of the scholars who gave their life in supporting the foundations of the religion and the teachings of the holy prophet and his immaculate household. We ask Allah to guide us in this holy path.

